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Šī pētījuma centrā ir kompleksais diasporas mūsdienīgas un efektīvas politiskās pārstāvniecības jautājums, īpaši fokusejoties uz parlamentāro politiskās pārstāvniecības dimensiju. Darba kopējais mērķis ir izpētīt Eiropas Savienības (ES) valstu pieeju diasporas politiskajai pārstāvniecībai, teorētiski analizēt un modelēt diasporas parlamentārās pārstāvniecības dimensiju, ieterot arī mūsdienīgas pilsonības konceptu, proti, dubulpilsonību, un veikt empirisku pētījumu par diasporas parlamentārās pārstāvniecības esošajiem un vēlamajiem modeļiem Latvijā.

Raugoties uz diasporas pārstāvniecību ES valstīs, to var iedalīt divos pamatveidos: (1) balsošanas tiesībās un balsojuma organizēšanas metodēs kā līdzdalības formā vēlēšanās, un (2) ikdienas praksēs, ko valstis paredz politikā un īsteno diasporas pārstāvniecībai un atbalsta sniegšanā, kā arī sadarbības veidošanai. Vairums valstu paredz diasporai tiesības piedalīties vēlēšanās, taču balsošanas metodes atšķiras: iespējams balsojums balsojuma klātienē, pa pastu vai elektroniski. Tāpat atšķiras arī balso skaitīšanas metodes: balsojums var tikt skaitīts pa kontinentāliem reģioniem vai citādi geogrāfiskiem reģioniem, kas noteikti pēc konkrētās valsts diasporas kopienu lieluma tajos, paredzot noteiktu kandidātu skaitu, ko var ievēlēt no katra reģiona, tāpat iespējama atsevišķa vēlēšanu reģiona izveide visai diasporai kopumā, vai vēlēšanu organizēšana, pieskaitot diasporas vēlētāju balsojums, tam vēlēšanu reģionam, kurā bijusi pēdējā vēlētāja dzīvesvieta valstī. 2014. gadā 5 ES valstīs (13 valstīs pasaulē) diasporas vēlētājiem bija iespējams balsojot ievelēt tieši savus – diasporas pārstāvjus valstu parlamentos un/ vai senātos. ES valstu starpā izceļas Irija, kur diasporas pārstāvniecība tiek nodrošināta, veidojot atsevišķu Diasporas lietu ministra portfeli.

Arī ekonomiski spēcīgām valstīm ārzemēs ir liela diaspora, piemēram, pēc dažādām aplēsēm tiek minēts, ka aptuveni 2 miljoni britu pastāvīgi dzīvo citās Eiropas valstīs. Tajā pašā laikā, tas nenozīmē, ka šīs valstis aktīvi piešķīrtu diasporai vēlēšanu tiesības un, salīdzinājumā ar citām, būtu aktīvākās diasporas politiskajā pārstāvniecībā. Piemēram, Grieķija nedod tiesības diasporai piedalīties nacionālajās vēlēšanās; šādas tiesības, lai arī formāli dotas, praksē ir ļoti apgrūtinātas arī Irijas un Apvienotās Karalistes, kā arī Maltas un Dānijas diasporām.

Pētījuma teorētiskajā daļā tiek izvērtētas trīs analizēs dimensijas: minimālā demokrātijas definīcija (pārvaldības sistēma nonākšanai līdz politiskam lēmumam, kura ietvaros individuāli, politiski cīnoties par cilvēku balsmī, iegūst lēmumu); balsošanas un piedalīšanās vēlēšanās kā galvenā interakciju forma starp valstī un pilsoņiem); paplašinātā
demokrātijas definīcija (pārvaldības forma, kas pieprasā aktīvu pilsoņu loku; sabiedrības mērķi tiek definēti un īstenoti caur politisku diskusiju, sabiedrības ieinteresētību un politisko līdzdalību) un mūsdienīgs pilsonības koncepts (ne-teritoriāla, ne-lineāra sociāla, politiska, kultūras, ekonomikas un juridiska konstrukcija).

Balstoties uz šim analīzes dimensijām, ir iespējams modelēt politiskās kopienas veidošanās procesu ģeogrāfiski neierobežotā telpā, kur galvenie indikatori ir savstarpejo interakciju ģeogrāfiskais mērogs un savstarpejo interakciju biežums/ intensitāte starp valsti un pilsoņiem (diasporu). Pētījumā tiek argumentēts, ka diasporas līdzvērtīga iekļaušanās politiskajā procesā un dinamiska, transnacionāla politiskā kopiena ar kopīgu identitāti veidojas situācijā, kad ģeogrāfiski plašā telpā tiek veidotas regulāras un intensīvas kultūras, politiskās un ekonomiskās saites starp valsti un diasporu.

Ja valsts politikas un sabiedrības aktīvas iesaiste sasniedz šādu sabiedrības funkcionēšanas modeli, ģeogrāfiskais faktors vairs nav nepieciešamais kritērijs politiskās kopienas pastāvēšanai, un tas var kalpot par pamatu transnacionālās pilsonības sabiedrības izveidei ar savu sociālo pārmaiņu potenciālu.

Izvērtējot Pilsonības likumu un tā grozijumus no demokrātisko teoriju prizmas, ir jāsecina, ka ierobežotā dubultpilsonības pieeja ir veidota tā, lai atvieglotu gan ārpus Latvijas dzīvojošajiem valsts nācijas locekļiem, gan trimdiniekiem un viņu pēctečiem, gan emigrantiem iespējas uzturēt formālu saikni ar Latvijas valsti. Šajā kontekstā jārūpējas par diasporas dubultpilsoņu līdzvērtīgu iesaistīšanu politiskajos procesos, jo viņu uzskatiem un rūpēm par Latviju tagad ir arī oficiāls pamats pamanāmām politikai un sabiedrībai. Attiecīgi, Latvijas valsts, pieļaujot dubultpilsoņu likumu, ir jāiegūst zināšanas par diasporas politiskās līdzdalības attīstību kopš Latvijas neatkarības atjaunošanas un, otrkārt, saistītas ar šo likumu ilgtspēju un izmantoto potenciālu diasporas politiskajās lietās.

Izvērtējot Pilsonības likumu un tā grozijumus no demokrātisko teoriju prizmas, ir jāsecina, ka ierobežotā dubultpilsonības pieeja ir veidota tā, lai atvieglotu gan ārpus Latvijas dzīvojošajiem valsts nācijas locekļiem, gan trimdiniekiem un viņu pēctečiem, gan emigrantiem iespējas uzturēt formālu saikni ar Latvijas valsti. Šajā kontekstā jārūpējas par diasporas dubultpilsoņu līdzvērtīgu iesaistīšanu politiskajos procesos, jo viņu uzskatiem un rūpēm par Latviju tagad ir arī oficiāls pamats pamanāmām politikai un sabiedrībai. Attiecīgi, Latvijas valsts, pieļaujot dubultpilsoņu likumu, ir jāiegūst zināšanas par diasporas politiskās līdzdalības attīstību kopš Latvijas neatkarības atjaunošanas un, otrkārt, saistītas ar šo likumu ilgtspēju un izmantoto potenciālu diasporas politiskajās lietās.
Apkopojot ekspertu viedokļus par sociāli politiskajiem faktoriem, kas ietekmē diasoras politisko aktivitāti, var secināt, ka viens no būtiskākajiem uzdevumiem ir motivēt cilvēkus ar sev pieejamiem instrumentiem – tiesībām balsot – ietekmēt kā savu interešu aizstāvību, tā situāciju Latvijā kopumā. Taču šo motivāciju tikai retos gadījumos veido katrs cilvēks pats, tāpēc liela nozīme ir kopienas apziņas veidošanai un stiprināšanai un politikās kompetences attīstīšanai, kas ietver gan zināšanas par vēlēšanu kārtību, gan politisko piedāvājumu. Ne mazāk svarīga diasoras un valsts (vēlētāja un politiķu) mijiedarbība ir politiķu loma kā politikās kompetences, tā kopējās politikās aktivitātes motivēšanas veidošanā. Diasoras vēlētāja ignorēšanas rezultāts būs ne tikai arvien lejupslīdoši diasoras līdzdalības rādītāji vēlēšanās, bet arī plašas palielināšanās starp pilsoņiem iekšzemē un ārvalstīs, būtiski apgrūtinot Latvijas tautas kā vienotas nācijas koncepta iedzīvināšu praksē.

Rezumējot balsošanas procedūras ietekmi uz diasoras aktivitāti vēlēšanās, jāsecina, ka vēlēšanu procedūras izmaiņas vairāk ir vērstas uz kvantitatīvu vēlētāju līdzdalības pieaugumu. No vienas puses, tas nav primārais mērķis diasoras parlamentārās pārstāvniecības nostiprināšanas kontekstā. No otras puses, to nevar arī ignorēt no reprezentatīvās demokrātijas perspektīvas. Šobrīd diasoras balsi likumdevēja līmenē pārstāv tikai 26% no ārvalstīs dzīvojošiem Latvijas pilsoņiem. Ņemot vērā reālo balsstiesīgo skaits, pārstāvēto daļu ir vēl mazāka. Vienlaikus ārēju balsošanas tehnisko iespēju pieejamību ir arī praktiski veids, kā valsts aizstāvība, ka tai ir svarīgs ievērtību taisnības neattīstīga arī viņa dzīves vietas, tas ir veids, kā valsts veido saikni ar saviem pilsoņiem. Tāpēc, ieviešot balsošanas procedūras uzlabojumus, kas padara vēlēšanas veicinātā, un novērtējot arī tiem saistītīju ieguvumu un saistītīju ieguvumu, t.sk. finansiālo, līdzās pragmatiskajiem apsvērumiem nedrīkst aizmirst šo uzlabojumu simbolisko un naudas izteiksmē neizmērāmo nozīmi.

Viens no diasoras politiskās līdzdalības veicināšanas virzieniem ir izvērtēt diasoras parlamentārās pārstāvniecības iespējamos modeļus. Pētījuma empiriskajā dalījā tā dalībnieki tika lūgti tos novērtēt, skaidrojot par pret argumentus tam, kāpēc viens vai otrs no tiem ir piemērotāks diasporai un kā tas ietekmētu diasoras politisko līdzdalību, t.sk. piedalīšanos vēlēšanās. Kopumā diskusijai tikai piedāvāti ķettri modeļi:

(1) Diaspora piedalās vēlēšanās, vēlē par Latvijas Republikas partiju sarakstiem, ir pārstāvēta parlamentārā LR rezidentiem vienā (Rīgas) apgabalā ( esošais modelis).

(2) Diaspora piedalās vēlēšanās, vēlē par LR partiju sarakstiem, nodotās balsis tiek proporcionāli sadalītas starp vēlēšanu apgabaliem.

(3) Diaspora piedalās vēlēšanās, tiek izveidots atsevišķs diasoras apgabals, vēlē par LR partiju sarakstiem.
Diaspora veido savu sarakstu, piedalās vēlēšanās, vēl par diasporas pārstāvjiem.

Pilna un tieša diasporas dalība parlamentā.

No iespējamiem modeljiem diasporas vēlmanai pārstāvniecībai diskusijas, galvenokārt, veidojās par pašreizējo modeli, proti, diaspora piedalās vēlēšanās, vēlē par Latvijas Republikas partiju sarakstiem, ir pārstāvēta parlamentā caur LR rezidentiem vienā (Rīgas) apgalā un ar alternatīvā risinājumu, kas prasītu būtisku vēlēšanu sistēmas maiņu, proti, ka diaspora piedalās vēlēšanās, tiek izveidots atsevišks diasporas apgabals, un tā vēlē par Latvijas Republikas partiju sarakstiem.

Kaut arī Latvijas diasporas līdzšinējā politiskā aktivitāte – līdzdalība Saeimas vēlēšanās, Eiropas Parlamenta vēlēšanās un tautas nobalsošanās – kopumā, ar atsevišķiem izņēmumiem, ir vērtējama kā zema, kompleksī izvērtējot ārvalstu vēlētāju aktivitāti Saeimas vēlēšanās, ir pamats secināt, ka kopējā balsosanas aktivitāte diasporā ir piedzīvojusi pieaugumu. To ir ietekmējis gan tas, ka vēlēšanu procedūra ir kļuvusi ērtāka (piemēram, lielāks iecirkņu skaits, spiedogu izdarīšana pastāvīgā, šobrīd ar darststacijās), gan dubultpilsonības ieviešana, gan diplomātisko un konsulāro pārstāvniecību darbs diasporas motivācijas celšanā, gan atsevišķu politiķu priekšvēlēšanu aktivitātes diasporā. Savukārt, diasporas līdzdalības rādītāji tautas nobalsošanās lauj secināt, ka ārvalstu balsotāju motivācijai būtiski ietekmē balsosanas priekšmets (jautājums, par kuru ir jāpauž savs viedoklis), kas pierāda, ka balsotāju motivācija noteiktos apstākļos var būt spēcīgāks līdzdalību veicināšanas faktors par tehnisko iespēju nodrošinājumu. Eiropas Parlamenta vēlēšanās sasniegts līdzdalības rādītāji ilustrē nestāvības vienābalsosanas priekšmetu un vēlētājam nečīrtas balsosanas procedūras negatīvo ietekmi uz kopējo līdzdalību.

Diasporas vēlētāju aktivitāti ietekmē kā virkne sociāli politisku faktoru (vēlētāju politisko kompetences līmenis, vēlētāju un politiķu savstarpējā saikne un atbildību, politiskā pievēršanās kvalitāte, diasporas sociālās un pilsoniskās aktivitātes līmeni un c.), tā arī balsosanas procedūras elementi. Balss nodošanas iespēju pieejamības palielināšana nākotnē noteiktī skemētu kvantitatīvu vēlētāju līdzdalības pieaugumu, kas, no vienas puses, nav primārais mērķis diasporas politiskās pārstāvniecības kontekstā, bet, no otras puses, raugoties uz to no reprezentatīvās demokrātijas perspektīvas, to nevar arī pilnībā ignorēt, jo, pat ja nobalsojuši 10%-15% ārvalstu dzīvojošo pilsoņu, šobrīd viņi reprezentē diasporas kopējo gribu par savu pārstāvniecību Saeimā. Neraugoties uz to, ka kvantitātē nav pašmērķis, ārūta balsosanas tehniko iespēju nodrošināšana vēlētājiem ir veids, kā valsts apliecina, ka tai ir svarīgs ikviena pilsoņa viedokļa neatkarīgi no viņa geogrāfiskās atrašanās vietas, tādējādi
sniedzot ieguldījumu Latvijas tautos kā transnacionālas pilsoniskās kopienas koncepts ideālvināšanā.

Politiskās līdzdalības motivāciju būtiski ietekmē vēlētāju pārliecība par savas balss atbalstījšām politikām dažādās jomās. Šajā kontekstā nozīmīga loma ir diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelim. Izvērtējot trīs atšķirīgu diasporas parlamentārās pārstāvniecības modeļu priekšrocības un trūkumus, kā arī galvenos argumentus par labu vēlēšanu vai ottram modelim, var secināt, ka galvenie argumenti veidojas ap diviem dominējošajiem diskursiem – diasporas politiskās pārstāvniecības vājuma un diasporas kā Latvijas vienotās pilsoniskās kopienas pārstāvniecības diskursiem.

Diasporas politiskās pārstāvniecības vājuma diskursā balstās pārliecināiba, ka diasporas specifiskās intereses ir vāji pārstāvētas likumdevēja varas līmenī, tām piešķirts finansējums ir nepietiekams, mainīgs un nestabils, politiskajai varai ir nenoturīga interese par diasporu, trūkst politiskā piedāvājuma diaspora kā specifiskai Latvijas elektorsātā darījumai, esošā vēlēšanu kārtība nenodrošina diasporas interešu tiesu pārstāvniecību Saeimā. Šī diskursa ietvaros galvenais mērķis ir pēc iespējas tiešākais diasporas politiskā pārstāvniecība Saeimā, tādējādi palielinot politiskā piedāvājuma kā specifiskā Latvijas elektorsātā darījumā. Kā piemērotākais risinājums tiek saskatīts atveidots diasporas vēlēšanu apgabals.

Diasporas kā Latvijas vienotās pilsoniskās kopienas pārstāvniecības diskursā raksturo pārliecināiba, ka diasporas politiskās intereses atbilst Latvijas un tās tautas kopējām interesēm, diasporas viedoklis svarīgs jautājumos tiek uzskaitīts, politiskā vara ir atvērta dialogam ar diasporu, diasporas specifiskām interesēm nepieciešamais finansējums ir būtiskšāks diasporas politiskajai varai. Atbilstoši šīm diskursam diasporas politiskās intereses un to pārstāvības mērķis ir sniegt savu ieguldījumu Latvijas kopējā attīstībā un uzturēt latviešu nacionālo identitāti diasporā. Tāpēc kā piemērotākais ir atzīts vēlēšanu apgabala brīvās izvēles modelis, kas primārā ļauj stiprināt diasporas vēlēšanu pieņemtās sajūtu Latvijai.

Pētījuma galvenajos secinājumos un rekomendācijās norādits, ka valsts institūciju rokās ir zināmas iespējas veikt uzlabojumus diasporas politiskās pārstāvniecības jomā, kur galvenais izaicinājums ir pāriet no deklaratīvās politikas (dažādu politiski deklaratīvu un konceptuālu dokumentu radīšana un politiskās pārliecinābas paušana) uz rīcības politiku (istenojuma un ilgtermiņa izmaiņu veikšanu vēlēšanu norisē un sabiedriskajos procesos kopumā). Šī secinājuma ir atzīmējums jaunākajām valdībām un sabiedrībām, kas prasa, lai veiktu un pilnveidotu Latvijas politiskās pārstāvniecības attīstību, kā arī sabiedrībām, kas prasa, lai veiktu un pilnveidotu Latvijas politiskās pārstāvniecības attīstību.

Pētījuma galvenajos secinājumos un rekomendācijās norādits, ka valsts institūciju rokās ir zināmas iespējas veikt uzlabojumus diasporas politiskās pārstāvniecības jomā, kur galvenais izaicinājums ir pāriet no deklaratīvās politikas (dažādu politiski deklaratīvu un konceptuālu dokumentu radīšana un politiskās pārliecinābas paušana) uz rīcības politiku (istenojuma un ilgtermiņa izmaiņu veikšanu vēlēšanu norisē un sabiedriskajos procesos kopumā). Šī secinājuma ir atzīmējums jaunākajām valdībām un sabiedrībām, kas prasa, lai veiktu un pilnveidotu Latvijas politiskās pārstāvniecības attīstību, kā arī sabiedrībām, kas prasa, lai veiktu un pilnveidotu Latvijas politiskās pārstāvniecības attīstību.
aktorus, bet gan Latvijas pilsoņus. Turklāt īstenojot šādu politiku, jāņem vērā, ka diaspora sociāli demogrāfiskajos aspektos ir līdzīgi daudzveidīga un aptver ne tikai latviešus, bet arī citu tautību un etnisko grupu Latvijas pilsoņus.

Jāuzsver, ka ilgtermiņā visekstāvākie būs tie risinājumi, kuri politiskajā dienaskārtībā nonāks nevis kā politiķu, bet gan kā pašas sabiedrības iniciatīva. Tieši pilsoņu spēja pašorganizēties un politiskā līdzdalība ir līdzeklis politiskās kopienas veidošanai, un politiskās debates sabiedrībā ir tieši saistītas ar pilsonisko solidaritāti.

Tehniski-procedurālie risinājumi ietver nepieciešamību:
- Veidot īpašas informācijas kampanjas diasporai par dzīves vietas reģistrēšanas pienākumu, vēlēšanu norisi, procedūru, iespēju organizēt vēlēšanu iecirkņus savas dzīves vietas administratīvajā teritorijā un citiem formālajiem aspektiem.
- Turpināt īstenot pasākumus, kas ir vērsti uz maksimāli ērtas balsošanas procedūras nodrošināšanu - atbalstīt konsulāro iestāžu izbraukuma vizītes pirms vēlēšanām, lai reģistrētu pilsoņus vēlēšanām.
- Atvieglot pasta balsošanas procedūru, radot tehniski drošu risinājumu reģistrācijai internetā.
- Paaugstināt Ārlietu ministrijas Konsulārā departamenta kapacitāti vēlēšanu norises ārvalsts koordinēšanai.
- Veidot īpašas prīkšvēlēšanu reklāmas kampanjas diasporai, kas pamato, kāpēc ikkatrai balsij ir nozīme un kā balsojums ietekmē Latvijā un ārvalsts dzīvojošu Latvijas pilsoņu nākotni un motivē doties balsot.
- Veidot īpašas vēlēšanu simulācijas, izglītības programmas un izglītījošas kampanjas diasporai. Uz Latvijā katru gadu notiekas Jauniešu Saeimas bāzes iespējams radīt līdzīgu projektu, paredzot jauniešu politiskās debates par diasporas politiku un diasoras interesēm, vai paredzot konkrētu delegātu skaitu diasporas pārstāvjiem esošajā Jauniešu Saeimā.

Savukārt paplašinātās līmenis, proti, sabiedrisko-politiski risinājumi ietver nepieciešamību:
- Štiprināt diasporas nevalstiskās organizācijas, atbalstot formas, saturu un mērķu grupas ziņā daudzveidīgas sociālās, kultūras un pilsoniskās aktivitātes, radot priekšnosacījumus politiskajai aktivitātei.
Pilsoniskās sabiedrības iniciēti pasākumi un kustības diasporas vēlētāju mobilizēšanai. Īpašs uzsvars liekams uz jaunāko paaudzi.

Diasporas organizācijām pilnvērtīgāk izmantot jausmas savu interešu aizstāvības un pārstāvības instrumentus, savas politikas intereses paaudzot un aizstāvot ar Ārlietu ministrijas speciālo uzdevumu vēstnieka diasporas jautājumos starpniecību un Ārlietu ministrijas darba grupā diasporas politikai, pievienojoties Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memorandam, veidojot ciešāku sadarbību ar Saeimas Pilsonības, migrācijas un sabiedrības saliedētības komisiju.

Diasporas organizācijām attīstīt savstarpēju konstruktīvu dialogu, mazinot šķelšanos starp tā dēvēto “vecu” un “jaunu” diasporu un sekmējot vienotas diasporas kā Latvijas transnacionālās pilsoniskās kopienas daļas apziņu.

Diasporas pašorganizēšanās spēju kāpināšana, veidojot organizācijas un aktīvi tajās iesaistoties un darbojoties.

Latvijas diasporas organizācijām, īpaši jaunās emigrācijas valstīs, politiskā profilā veidošana un spēcināšana.

Plašu diasporas politisko interešu definēšana. Lai arī dažādām sabiedrībām grupām, tai skaitā dažādām diasporas kopienām un indivīdiem, var būt dažādas politikas intereses, politiska kopiena spēj funkcionēt, ja pastāv vienošanās par pamata politiskajiem mērķiem. Diasporas gadījumā politikas intereses eventuāli ir definējamas Latvijas Eiroatlantiskās integrācijas kontekstā, aptverot gan geopolitikas orientācijas veicināšanu, gan Eiropas Savienības pilsoņu iespēju spēcināšanu.

Politiskajām partijām (partiju apvienībām) savā programmā ietvert mērķtiecīgo diasporas politiku, savukārt diasporai caur pilsoniskajām organizācijām kontrolēt to izpildi (atbildīgums vēlētāju priekšā).

Deputātu kandidātu, politiku un ierednu regulāras (ne tikai priekšvēlēšanu) vizītes uz diasporas mītnes zemēm, skaidrojot politiku un veicinot politisko atbildīgumu.

Valsts veidoja politika diasporas apziņošanai un informācijas sniegšanai par diasporas aktuālītēm Latvijā, kopējas informatīvās telpas veidošana.

Valsts interesēs ir rast instrumentus, kā saiknei ar diasporu veidot ne tikai komunikatīvu, bet arī politisku līmeni. Tas ir saistīts ne tikai ar nepieciešamību mazai nācijai saglabāt savu pilsoņu loku, bet arī ar demogrāfijas politiku.
- Veidot abpusēji izdevīgās konsultatīvās padomes, iespējams ar Vēstniecību/pārstāvniecību atbalstu, starp Latvijas valsts pārstāvjiem un dubultpilsoņiem, kurās dubultpilsoņi varētu izteikt viņu zināšanas, jo dubultpilsoņi ir arī nacionālu valstu resurs starptautiskajā vidē.

- Ārlietu ministrijas darba grupā diasporas politikai attīstīt tālāko diskusiju par nepieciešamajām izmaiņām diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelī, pieaicinot par vēlēšanu organizēšanu atbildīgā un iesaistītā institūcijas (CVK, ĀM Konsulāro departamentu u.c.).
Aija Lulle

Aizvien vairāk pasaules valstu veido mērķtiecīgu diasporas politiku, arī Latvija ir starp tām. Apvienoto Nāciju Organizācijā ir 193 dalībvalstis, un vairāk nekā pusē no tām - 110 - ir izstrādātas formālas programmas sadarbībai ar diasporām.

Jautājumi, kas saistīti ar diasporu un migrāciju, ir ārkārtīgi daudzveidīgi, taču šīs pirmais Latvijas Universitātes Diasporas un migrācijas pētījumu centra pētījums ir veltīts specifiskai tēmai – diasporas politiskajai pārstāvniecībai un tās parlamentārajai dimensijai. Pētījums sastāv no trīs galvenajiem virzieniem:
(1) Teorētisks un praktisks kabineta pētījums par diasporas politiskās pārstāvniecības formām un dažādās ES valstu pieejas kartēšana.
(2) Teorētiskās analīzes virziens, pētot diasporas parlamentāro pārstāvniecību veidojošās dimensijas, ietverot arī mūsdienās pilsonības konceptu, proti, dubultpilsonību. Starptautiskās politikas virziens īpaši pievēršas demokrātijas izpratnes jautājumam diasporas pārstāvniecībā.
(3) Empērisks pētījums, analizējot statistikas datus un veicot padziļinātas intervijas ar ekspertiem, lai izzinātu politiskās pārstāvniecības pašreizējo situāciju un iespējamus alternatīvos diasporas parlamentārās pārstāvniecības veidus.


Tātad, pētījumā, plašā nozīmē, ar politisko pārstāvniecību mēs saprotam gan vēlēšanu tiesības diasporas locekļiem, gan arī jautājumu klāstu, kas saistīti ar diasporas politiskās kompetences veidošanos dažādos līmeņos: indivīda interesī, iesaisti un sadarbību ar izcelsmes valsti un diasporas kopieni pasākānu politisko pārstāvniecību dimensiju, jo, ņemot vērā, ka Latvijas normatīvais regulējums nepieļauj ārējo balsošanu pašvaldību vēlēšanās, tās no šī pētījuma priekšmeta ir izslēgts.

Gan ES, gan citu pasaules valstu pieredze liecina, ka diasporas politika tiek ietverta teju ikvienā valsts iekšpolitikas atbildībās jomā un vienlaikus ir vērsta uz to tautas daļu, kas dzīvo ārpus konkrētās valsts teritorijas. Pēdējo gadu laikā aizvien vairāk valstu diasporas politiku koordinē un pārrauga Ārlietu ministrijas, kas sniedz pozitīvu signālu diasporai, jo galvenais uzvars ir likts uz sadarbību un dažādu politikas jomu koordināciju, nevis kontrolēšanu. Atšķirībā no emocionāli uzlādētā un nereti negatīvi iezīmētā termina „migrantī”, termins “diaspora” ir pozitīvs apzīmētājs un aizvien biežāk tiek lietots akadēmiskajā literatūrā visu emigrantu iekļaušanai. Vēsturiskā skatījumā, sākotnēji par diasporam dēvēja klasiskās diasporas (piem., ebreju, grieķu, armēņu), kuras ilgstošā laika posmā bijušas spiestas pamest savu teritoriju un ir izkaisītas pa visu pasauli. Taču mūsdienās akadēmiskajā literatūrā vairs nepastāv šāds strikts dalījums.

Dr. Aija Lulle un jaunā pētniece Elza Ungure pētījumā veic analīzi par diasporas politisko pārstāvniecību Eiropas Savienības valstīs. Pētījumā skaidrots, kas ir īpaša diasporas politiskā pārstāvniecība, proti, kurās valstīs un kā nostiprinātas normas, kas dod diasporai iespēju ievēlēt savus pārstāvēt valsts teritoriju un kāda rodas tautas suverenitātes nozīme. Tauta, kas dzīvo ne tikai valsts teritorijā, joprojām ir nācijas daļa, tomēr saņem uz uzņēmēšanu ar to ir nepieciešama īpaša pieeja. Tātad, teorētiski diasporas

---

politiskā pārstāvniecība var tikt aplūkota kā attiecības starp valsti kā teritorīalu vienību un demokrātisku valsti kā procesu, kurā izpaužas valsts atjaunotspēja migrācijas kontekstā. Valsts suverenitātei ir vairākas nozīmes: iekšējā, savstarpēji saistītā (piemēram, pārrobežu plūsmu regulācijā), starptautiskajos normatīvajos aktos atzītā, un teritoriālā suverenitāte. Šīs nozīmes, jo īpaši migrācijas apstākļos, ir drīzāk ideālas, un emigrācijas valstīs neizbēgami ir jārod veidi, kā pārstāvēt nāciju ne tikai valsts teritorijā. Demokrātiskām valstīm ir jāmeklē veidi, kā līdzīgiem regulēt diasporas politisko pārstāvniecību bez iejaukšanās citu valstu iekšējās lietās. Līdz ar to tautas suverenitāte plašas emigrācijas apstākļos un vismaz tikpat svarīga kā teritoriālā suverenitāte. Piemēram, valstī, kurai ir liels diasporas locekļu skaits, emigranti ar vēlēšanu tiesībām var ietekmēt vēlēšanu rezultātu, kaut arī šajā valstī paši nedzīvo.

Tādēļ starptautiskās politikas doktore Gunda Reire pētījumā pievēršas diasporas politikā pārstāvniecības modelēšanai, kas politikās līdzdalības un atbildīguma dimensijā ir liels izachījums, gan no politikas zinātnes, gan politikas veidošanas viedokļa. Lai cik radoši un ideālistiski būtu teorētiskie pētījumi par transnacionālu dzīvi, par identitāti un pilsonisko sabiedrību, gan no teorijas, gan praksēs viedokļa politiskajā pārvaldībā līdz šim ir vairāk domāts slēgtas sistēmas ietvaros, kur analīzes pamata elements ir nacionāla valsts un klasiskais Vēberisms – teritorijas, varas un sabiedrības triāde.

Autore padziļināti analizē minimālo demokrātijas definīciju, kas attiecas uz formālo demokrātiju ar četrām galvenajām pazīmēm: regulāras, brīvas un godīgas vēlēšanas, universālas vēlēšanu tiesības, valsts aparāta atbildīguma sabiedrības priekšā un efektīvas izpausmes un biedrošās garantijas. Dr. Reire raksturo, kā šī analīzes dimensija vairāk attiecas uz tehniskiem rādītājiem un iespēju, veicot nelielas korekcijas vēlēšanu norises, paaugstināt diasporas parlamentārās pārstāvniecības demokrātijas pakāpi. Izmaiņas valstīs politikā šīs dimensijas ietvaros ir iespējams veikt salīdzinoši ātri, piemēram, palielinot vēlēšanu iecirkņu skaitu, pilnveidojot informācijas sniegšanu par vēlēšanu norises aspektiem. Taču no paplašināta demokrātijas definīcijas izriet otrā dimensija: politikā līdzdalība, regulāra mijiedarbe un sadarbība starp diasporu un valstī, kā arī parlamenta atbildība visu vēlētāju, tai skaitā diasporas, priekšā. Šī dimensija, attiecībā uz diasporas parlamentāro pārstāvniecību, ietver uzdevumus veidot transnacionālu pilsonisko sabiedrību un efektīvu politisko komunikāciju ikdienā, kā arī nepieciešamību diasporai apzināt savas intereses, paust
tās un prasīt atbildību no ievēlētajiem pārstāvjiem. Diasporas uzskatīšana par nācijas sastāvdalju, iesaistīšana politiskajā procesā un saikņu/interakciju aktīva veidošana liecina par valsts demokrātijas biedumu. Tomēr šādā procesā iztūkst institucionizēti atbildīguma mehānisms – diaspora, arī Latvijas gadījumā, visbiežāk ir izkaisīta pa visu pasaulī, un tās pilsoniskās sabiedrības izpausmes formas, organizācijas un institūcijas pārstāv mazākumu. Tas, savukārt, var novest pie tā, ka šie pilsoniskie aktori ne vienmēr artikulē tās grupas intereses, kurās it kā pārstāv.


ar ekspertiem, autore iepazīstina ar iespējamiem un vēlamiem diasporas politiskās pārstāvniecības modeļiem un diskursu sadursmi starp iesaistītajām pusēm.

Visbeidzot pētījumā tiek sniegtas rekomendācijas parlamentārās pārstāvniecības uzlabošanai. Tās aptver gan salīdzinoši vienkāršākus procedurālos jautājumus, gan ilgstošu, pastāvīgu darbu, kas jāveic valstij un diasporai politiskās pārstāvniecības kompetences vairošanai. Pētījums kalpo arī kā pamats tālākam akadēmiskam darbam. Tā kā šis ir pirmais Diasporas un migrācijas pētījumu centra akadēmiskais veikums Latvijā, vairāki pētījumā skartie aspekti drīzumā tiks turpināti arī citos, padziļinātos pētījumos.


ES valstis ir ļoti dažādas gan vēsturiskajā pieredzē, tai skaitā, koloniālisma un piedzīvoto karu, etnisko un politisko konfliktu vēsturē, gan mūsdienu ekonomiskajā attīstībā, kultūrpolitikā un attieksmē pret imigrantiem, gan attieksmē pret savas nācijas daļu, kas ilgstoši dzīvo ārpus izcelsmes valsts.

Vispirms gribam kliedēt divus tipiskus pieņēmumus, kas nereti, bez analīzes tiek attiecināti uz to, vai un kādām valstīm ir vajadzīga aktīva diasporas politika. Pirmkārt, pastāv bagātas valsts un pasīvas diasporas politikas pieņēmums. Tas ir viedoklis, ka, vienkārši runājot, diasporas jautājumi ES nav aktuāli, jo ekonomiskās varas valstīm tie nav aktuāli.

Pastāv vairākas kopsakarības, kas būtiski ietekmē diasporas politiku veidošanos noteiktās valstīs: piemēram, ir raksturīgi, ka valstis ar augstāko ekonomiskās tirgus līmeni, piemēram, Apvienotā Karaliste, Luksemburga, Austrija, Vācija, Ziemeļvalstis, Itālija, Spānija, vairāk attīstīta kultūras sadarbību, savas kultūras un valodas popularizēšanu ārvalstīs un tādējādi diasporas politika drīzāk izpaužas pastarpātīgo attieksmi pret immigru un nodarbinātības veicināšanu starptautiskos uzņēmumos, kas darbojas šo valstu ekspatriāti. Šīs valstis var diasporai piedāvāt vēlēšanu iespējas attīstītākā valstī, kas ilgstoši dzīvo ārpus izcelsmes valsts.
tiesības, bet politiskā līmenī tam nav izšķirošas nozīmes. Tomēr nesenā ekonomikā un finanšu krīze šo situāciju maina, tādēļ, īpaši Dienvideiropas valstīs, kurās ir skārusi krīze, izraisot lielu bezdarbu, sāk pievēršties diasporas politikai arī attiecībā uz nesenajiem emigrantiem. Taču jau ziners, ka arī ekonomikā spēcīgām valstīm ir liela diaspora ārtozems, piemēram, pēc dažādām aplēšēm, Lielbritānijā dzīvo ap 2,3 miljoni imigrantu, kamēr ap 2 miljoniem brītu dzīvo citās Eiropas valstīs.


Tādēļ turpmāk teksta skaidrosim, kas ir īpaša diasporas politiskā pārstāvniecība, proti, kurās valstīs un kā nostiprinātas normas, kas dod diasporai iespēju ievēlēt savus pārstāvju nacionālajos parlamentos. Raksturojam mūsdienu praksi diasporas pārstāvniecībā valstīs, kurās nav šāda īpaša pārstāvniecības forma, pievēroties tam, kā arī bez specifiskas pārstāvniecības tiek veidotas aktīvas, daudzvērtīgas saities ar diasporu. Visbeidzot, īpaši pievērsimies pasākumiem un instrumentiem, kas ieviesti ES valstīs sadarbības ar diasporu veidošanai.

*For democracy through law -The Venice Commission of the Council of Europe, Council of Europe. [tiešsaiste] Pieejams: <http://www.venice.coe.int/WebForms/pages/?p=01_Presentation> [Skaftis 25.01.2015.]*

profesionāli, izglītoti, aktīvi ļaudis un viņu ģimenes locekļi, kas dzīvo ārpus savas dzimtenes, taču vienlaicīgi pārstāv savu izcelsmes valsti un kultūru ikišņi dzīvē un uz tur ciņu saities ar izcelsmes valsti. 
1.1. Īpaša diasoras politiska pārstāvniecība


Visām valstīm ar īpašu diasoras pārstāvniecību raksturīgas:

1) Lielas, vēsturiski iesakņojušās diasoras.
2) Stabīlas, sistēmiskas pārmaiņas vēlēšanu sistēmā.
3) Aptuvena deputātu vietu sadalīšana ar diasporas lielumu.
4) Balsis tiek svērtas par labu nacionālas valsts pastāvēgajiem vēlētājiem, lai mazinātu diasoras ietekmi uz nacionālu valsti.

Gan valsts, gan diasoras pārstāvji līdzdalību vēlēšanās pamato kā ar simbolisku saikni, tā ar politisko aprēķinu. Aizvien vairāk valstu pasaulē savu legitimitāti veido nevis kontrolējot iedzīvotājus savā teritorijā, bet pārstāvot nāciju, kuras daļa ir arī ārpus teritorijas. Piemēram,
Francijas diasporai ir tiesības piedalīties Francijas nacionālajās vēlēšanās un referendumos, diasoras balsojumu organizējot pa reģioniem (Ziemeļeiropas, ASV un Kanādas, Dienvidamerikas, Spānijas un Portugāles, kā arī Austrumāfrikas) un paredzot diasoras vēlēšiem pārstāvjiem 11 no 577 Senāta vietām, par kuru nepieciešamību un liederību gan pastāv dažādi viedokļi: gan tādi, kas pauž, ka Senātā nepieciešami locekļi, kuri reprezentētu Francijas diasoras atteiksmes un intereses, gan tādi, kas pauž bažas par to, vai pārstāvju attālinātība no Francijas ikdienas dzīves nenovedēs pie viņu izolācijas valdībā, gan arī tādi viedokļi, kas pieļauj, ka diasoras pārstāvniecībāi Parlamentā nebūs praktiskas nozīmes un iespējama uz politikas veidošanu, izsakot minējumus, ka šīs ir politikas solis ar mērķi ievirzīt balsojumu vēlamā gultnē.


Horvātijā īpaša diasporas pārstāvniecība ir gan vēlēšanu kontekstā, gan arī politikas veidošanā. Horvātija veido globālas nācijas politiku, kurā diasporai ir integrāla loma valsts attīstībā un valsts tēla veidošanā. Horvātijas Diasporas Kongresa (Croatian Diaspora Congress) organizētāji uzskata, ka pašlaik pastāvošās diasoras organizācijas un institūcijas, kas darbojas ārpus Horvātijas, ir labs pamats globāla mēroga sakaru izveidošanai ar diasporu, savstarpēji apvienojot tai piederīgos, kā arī veicinot komunikāciju starp Horvātiju un diasporu un šādu ietekmīgu stratēģiskus mērkus, kas paredz diasoras iesaistīšanos.

Itālijā 2001. gadā politiķis Mirko Tremalia (Mirko Tremaglia) panāca, ka 6 vietas Ministru Kabinetā un 12 vietas Senātā tiek rezervētas itāļu diasoras pārstāvjiem, kurus ievēl diaspora, balsojumu sadalot pa kontinentāliem reģioniem. Diasporu var pārstāvēt arī

---

valstspiederīgie, kuri nekad nav bijuši Itālijā un nepārvalda itāļu valodu\textsuperscript{10}. Ārlietu un Starptautiskās Sadarbības Ministrija ar likumu Nr. 470/1988 izveidojusi Ārzemēs Rezidējošo Itāļu Reģistru (The Registry of Italians Resident Abroad), kas satur personas datus par itāļiem, kuri uzturas Ārzemēs ilgāk par 12 mēnešiem. Reģistrēšanās reģistrā sniedz pilsoniņiem piekļuvi dažādiem pakalpojumiem, kā arī nodrošina viņiem iespēju piedalīties vēlēšanās un referendumos, t.sk., ievēlot Itālijas pārstāvju Eiropas Parlamentā\textsuperscript{11}.


1.2. Balsosanas metodes kā līdzdalības formas vēlēšanās

Līdzdalības formas izvēlei ir izšķiroša nozīme: ir pierādīts, ka balsojot klātienē (nevis pa pastu vai elektroniski), visvairāk nobalso galvaspilsētās un lielajās pilsētās dzīvojošie. Cilvēki biežāk izvēlas balsojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības. Likuma priekšlikumā tika noraidīts, to pamatojot ar apgalvojumu, ka tas balsēs tēvzemei un viņu pēcnācēji var pieteikt pilsoniņbās neatkarīgi no viņu etniskās piederības.
Tabula 1. Salīdzinoša ES valstu tabula par diasporas iespējām balsot izcelsmes valsts vēlēšanās un tautas nobalsošanās (referendumi)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Valsts</th>
<th>Gads*</th>
<th>Vēlēšanu tips</th>
<th>Balsošanas metode</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apvienotā Karaliste**</td>
<td>2011</td>
<td>Nacionālās, referendumi</td>
<td>Pa pastu, ar pilnvarojumu</td>
</tr>
<tr>
<td>Austria</td>
<td>1990</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās, referendumi</td>
<td>Pa pastu</td>
</tr>
<tr>
<td>Belģija</td>
<td>1998</td>
<td>Nacionālās</td>
<td>Personīgi, pa pastu, ar pilnvarojumu</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgārija</td>
<td>2007</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās</td>
<td>personīgs</td>
</tr>
<tr>
<td>Horvātija</td>
<td>2003</td>
<td>Nacionālās</td>
<td>personīgs</td>
</tr>
<tr>
<td>Kipra**</td>
<td>2011</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās</td>
<td>personīgs</td>
</tr>
<tr>
<td>Čehija</td>
<td>1996</td>
<td>Nacionālās</td>
<td>personīgs</td>
</tr>
<tr>
<td>Dānija**</td>
<td>2009</td>
<td>Nacionālās, referendumi, pašvaldību</td>
<td>Personīgs, pa pastu</td>
</tr>
<tr>
<td>Igaunija</td>
<td>2002</td>
<td>Nacionālās, referendumi</td>
<td>Personīgi, pa pastu, elektroniski</td>
</tr>
<tr>
<td>Somija</td>
<td>1998</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās, pašvaldību</td>
<td>personīgs</td>
</tr>
<tr>
<td>Francija</td>
<td>2012</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās, referendumi, atsevišķas vietas Senātā</td>
<td>Personīgi, pa pastu, elektroniski</td>
</tr>
<tr>
<td>Grieķija</td>
<td>2013</td>
<td>Nepieļauj diasporas balsojumu</td>
<td>Nav</td>
</tr>
<tr>
<td>Īrija**</td>
<td>1923</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās, referendumi, pašvaldību</td>
<td>Pa pastu</td>
</tr>
<tr>
<td>Itālija</td>
<td>2002</td>
<td>Nacionālās, referendumi</td>
<td>Pa pastu</td>
</tr>
<tr>
<td>Latvija</td>
<td>1995</td>
<td>Nacionālās, referendumi</td>
<td>Personīgs, pa pastu</td>
</tr>
<tr>
<td>Lietuva</td>
<td>1992</td>
<td>Prezidentālās, nacionālās, referendumi</td>
<td>Personīgs, pa pastu</td>
</tr>
<tr>
<td>Luksemburga</td>
<td>2005</td>
<td>Nacionālās, referendumi,</td>
<td>Pa pastu</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Malta 2013 Nepieļauj diasporas balsojumu

Nīderlande 1989 Nacionālās Pa pastu, ar pilnvarojumu

Polija 2011 Prezidentālās, nacionālās, referendumi Personīgs, pa pastu, ar pilnvarojumu, pa faksu

Portugāle 1997 Prezidentālās, nacionālās, referendumi Personīgs, pa pastu

Rumānija 2008 Prezidentālās, nacionālās personīgs

Slovākija 2004 Nacionālās Pa pastu

Slovēnija 1992 Prezidentālās, nacionālās, referendumi Personīgs, pa pastu

Spānija 2011 Nacionālās, referendumi Pa pastu

Ungārija 2004 Nacionālās, referendumi personīgs

Vācija 1985 Nacionālās Pa pastu

Zviedrija 2005 Nacionālās, referendumi Personīgs, pa pastu, ar pilnvarojumu

**Vēlēšanu likuma gads, kurā apstiprināta norma attiecībā uz diasporas balsojumu


Avots: Institute for Democratic and Electoral assistance, 2014. gada janvāra dati.

Grieķija ir īpaša ES kontekstā: vismaz puse Grieķijas pilsoņu dzīvo ārpus savas valsts teritorijas, aktīvi seko notikumiem Grieķijā, tīklojas, uztur grieķu kultūru ikdienas dzīvē, bet viņiem nav ļauts piedalīties nacionālajās vēlēšanās. Gan pētnieki, gan grieķu diasporas
pārstāvji paši ļoti aktīvi iebilst pret liegumu piedalīties vēlēšanās. Piemēram, Facebook ir izveidota ipaša lapa “I can’t vote,” kurā apkopoti grieķu diasporas pārstāvju viedokli, un protesta akcijas pret balsosanās liegumu.

Vēlēšanu sistēmas arī tiek papildinātas un mainītas, ieclausoties diasporas vajadzībās. Piemēram, saistībā ar Latvijas diskusijām, vai ir nepieciešams veidot atsevišķu vēlēšanu apgabalu vai arī diasporas balsis sadaļāt pa esošājiem apgabaliem, līdzīgas diskusijas nesen notikušas Belģijā. 2011. gadā Belģijā tika panākta vienošanās (the Butterfly Agreement), kas paredz, ka balsis, ko vēlēšanās nodod diaspora, ir pamatotas, piemēram, pieskaitot balsi vēlēšanu reģionam, kurā vēlēšājas dzimis, vai kas bijusi viņa pēdējā dzīvesvieta Belģijā.13

Arī Bulgārijā, laikā, kad atbildīgais par attiecību ar bulgāru diasporu stiprināšanu bija Simeons Djankovs (Simeon Djankov), kurš aktīvi tikās ar bulgāru kopienām pasaulē, Sofijas ziņu agentūra novinite.com norāda, ka praksē pastāvēja daudzas problēmas, kas kavēja diasporas iesaistīšanu Bulgārijas dzīvē, piemēram, vāja prezidentālo vēlēšanu organizācija.14 Taču jau 2014. gada Bulgārijas parlamenta vēlēšanās ārvalsts esošie Bulgārijas pilsoņi nodeva 131 590 balsis.15

1.3. Diasporas politiskā pārstāvniecība – aizvien pieaugoši nozīmīga ES valsts


gadu saturu.17 Diasporas pārraudzība kopā ar ārlietām arī ir pozitīvs signāls diasporai, un realitātē praktiski tiek īstenota kā horizontāla politika, sadarbojoties vairākām valsts institūcijām, tomēr liekot uzsvaru uz to, ka ārvalsts dzīvojošie pilsoņi ir nācijas daļa. Vēl nesenā pagātnē diaspora vairākās valstīs nereti bija vai nu iekšlietu institūciju atbildība, tādējādi netieši vairāk uzsvert kontrolejošo elementu diasporas politikā, vai arī tieša kultūras nozares atbildība, uzsverot kultūras uzturēšanas un saglabāšanas nozīmi. Tomēr kā ārlietu sfēra, diasporas politika spēj būt īpaši auglīga un daudzveidīga, veidojot tītlu starp ārpolitiku un dažādām nacionālām mērogo politikām18.

Politiski atbildība par diasporu visbiežāk ir īpašu departamentu līmenī, līdzīgi kā tas risināts arī Latvijas gadījumā ar speciālo uzdevumu vēstnieka ārlietām posmā izveidīt Latvijas Republikas Ārlietu ministrijā. Šīs poseņa vai atsevišķi departamenti ir arī, piemēram, Bulgārijā, Čehijā, Polijā, Rumānijā, Lietuva, Slovākijā, Slovēnijā un Ungārijā19.


Vēl augstāk līmenī, veidojot atsevišķu ministra portfeli diasporas jautājumos, diaspora no ES valstīm ir pārstāvēta tikai Īrijā. Tās Diasporas līetu ministrs (Minister of State for the Diaspora) kopš 2014. gada jūlija ir ministrs Džimmijs Dēnihans (Jimmy Deenihan)21. Savukārt, citviet pasaulē ir spēcīgas diasporas ministrijas. Tādas valstis ir, piemēram, Armēnija, Gruzija, Haiti un Indija.22 Birokrātiskais ietvars ir būtisks, jo tas stiprina likumīgās

---

20 Tiešsaistes platforma austrians.org
un sociālās saites starp valdību un diasporu. Ja tas netiek darīts, valdības ar daudzskaitīgu diasporu veido para-pilsonības formas, piemēram, etniskās kartes (tādās izsniedz indiešiem ārzemēs, Turcija izsniedz sārtās kartes turkiem ārzemēs, Horvātija – Cro-kartes). Savukārt citviet pasaule, piemēram, Meksikas, Gvatemalas un Brazilijas neregulārājiem migrantiem, tiek izsniegtas konsulārās identifikācijas kartes – “matricula consular” –, kas, piemēram, meksikāņiem var kalpot kā alternatīvs identifikācijas dokumentus bankas kontu atvēršanai vai autovadītāja aplikācībā iegūšanai atsevišķas pavalstīs ASV.23

Dubultpilsonība24 aizvien vairāk tiek pielāgota daudzās ES valstīs un raksturo šo valstu demokrātijas biedrīdu mūsdienu migrācijas atpākļos. Situācijās, kad pilsoņi ārzemēs nevar balsot, tiek veidotas emigrantu asociācijas kā alternatīva politiskās reprezentācijas forma, piemēram, Assemblée des François de l’ Etranger Francijā vai Comitati degli Italiani Residenti all’Estero (COMITES) Itālijā. Īpaši jāuzsver arī tuvējās Somijas diasporas aktivitātes, kas tiek īstenotas caur diasporas parlamenta platformu.25

Diasporas politiskās pārstāvniecības pilnveide nacionālo valstu līmenī iet roku rokā ar savstarpēju mācīšanos no citu valstu pieredzes. Piemēram, 2014. gada janvārī Ungārijas premjerministrs Viktors Orbans (Viktor Orban) paziņoja, ka Ungārika ir atvērta mācīties no citu valstu labās prakses un, ņemot vērā, ka aptuveni 2,6 miljoni ungāru izcelsmes cilvēku dzīvo Ungārijā, pauda nepieciešamību izveidot funkcionējošu „pasaules piederīgo” (world people) tīklu. Orbans norādīja, ka vienoja no jaunajām pamatvērtībām un stūrakmeņiem, kas iekļauti jaunajā 2011. gadā pieņemto Konstitūcijā, uz kā turpmāk balsīsies ungāru sabiedrība un politika, ir skatījums uz ungāru diasporu kā uz pilntiesīgu Ungārijas nācijas daļu. 2013. gada Orbans uzsvēra, ka šāda piecieja ir būtiska mūsdienu apstākļos, kad, globalizācijas un citu pārmaiņu iespējā, seriests ekonomiskās, politiskās un kultūras pārvaldes un saimniekošanas formas vairs nedarbojas, tā līdz valdība paredzējusi istenot stratēģiju sakaru ar Austrumeiropu dibināšanai.26 Lidzīgā veidā savstarpēja mācīšanās notiek starp valsts politikas veidotājiem un diasporas pārstāvjiem, kur vislabākie rezultāti ir

24 Sīkāk par dubultpilsonības lomu demokrātijas procesos skatīt 2.daļu.


1.4. Secinājumi par ES valstu pieejām

Tikai piecās no aplūkotajām valstīm pastāv īpaša diasporas pārstāvniecības forma, dodot iespēju diasporas pārstāvjiem ievēlēt savus tautas priekšstāvus nacionālajos parlamentos. Tomēr nepārtraukti turpinās diskusijas par to, kā labāk pārstāvēt diasporas balsis, piemēram, kā Belģijas gadījumā. Situācija Latvijā šajā zinā nav unikāla, un valstis var savstarpēji mācīties procedūru un vēlēšanu sistēmas uzlabošanas jautājumos.

Analizējot insrumentus saikņu stiprināšanai ar diasporu, redzams, ka arī ES apvieno ļoti dažādas valstis, to diasporas politikas ir samērā līdzīgas. Lielākās atšķirības ir apstākļi, kad valstis ir sākušas apzināties diasporu kā nozīmīgu savas nācijas daļu un cik aktīvi ir ieviešušas pasākumus saikņu stiprināšanai ar diasporu. Tā kā valstu intereses ir līdzīgas un visa ES kopumā ir ieinteresēta aktīvos, mobīlos pilsoņos ar spēcīgu pilsonisko apziņu, diasporas politika skaidri izņemējās kā nozīmīga joma kopējo ES politiku kontekstā.

Visi šeit un pētījuma apjomīgajā pielikumā minētie instrumenti kopā ar tradicionālo pieeju diasporas politikā izglītības un kultūras saglabāšanā un veicināšanā un atbalstā diasporas organizācijām, veido mūsdienu diasporas politikas praksi dzīlākas piederības un labākas politiskās pārstāvniecības veidošanai, kas tālu pārsniedz politiskās līdzdalības jautājumu – vai diasporas pārstāvji vēlas piedalīties nacionālās valsts vēlēšanās un vai izjūt sevi kā nācijas daļu.
Transnacionālas politiskās kopienas veidošanās ārpus ģeogrāfiskām robežām: izaicinājumi Latvijas diasporas parlamentārajai pārstāvniecībai

Gunda Reire

Mūsdienās, kas raksturojamas kā globālas pārvietošanās un transnacionālas migrācijas laiks, diasporas parlamentārā pārstāvība Eiropā ir nopietnu diskusiju avots, jo uzdod jautājumus par pārstāvnieciskās demokrātijas un pilsonības saturu un izpausmēm globalizētā vidē. Šis jautājums ir aktuāls arī Latvijā, jo daļa sabiedrības, tai skaitā – pilsoņi, dzīvo un strādā ārpus valsts. Tā dēvētā vecā diaspora (emigrējusi pirms 2. Pasaules kara un tā laikā, kā arī viņu pēctēcī) un jaunā diaspora (emigrējusi pēc Aukstā kara beigām un viņu pēctēcī) kopā veido lielu cilvēkresursu potenciālu, ar kuru valstij ir interese saglabāt politisku saikni. Otrs iemesls, kāpēc diasporas pārstāvniecība klūst par aizveidotā aktuālāku avotu, ir pasaulē pieaugošā tendence diasporu uzlūkot nevis kā ārpus valsts esošu, no pamata nācijas un valsts teritorālajām robežām nošķirtu cilvēku grupu, bet gan kā nācijas sastāvdaļu, kuras intereses ir gan jāuzklausa, gan tām ir demokrātiski un efektīvi jātiek pārstāvētām politikas veidošanas procesā.

Attiecībā uz diasporas jautājumiem parlamenta uzdevums globalizācijas apstākļos ir mainīties tā, lai spētu efektīvi atbildēt ārpusteritorīlajām diasporas iniciatīvām un aktivitātēm, kas vērstas uz iejaukšanos izcelsmes valsts politikā.30 Savukārt plašākā mērogā uzdevums ir atrast veidu, kā organizēt un pārstāvēt diasporas viedokli tā, lai sasniegtu šīs sabiedrības daļas kontroli pār līderiem, vienīgākā no pilsoņu starpā un kompetentu pārvaldību.

Iepriekš minētais norāda, ka diasporas mūsdienās politiska pārstāvniecība ir komplekss jautājums, un risinājumi tam ir jāmeklē vairākās dimensijās. Tas noved līdz nepieciešamībai analizēt demokrātijas, pilsonības, nacionālas valsts un pilsoniskās sabiedrības konceptus globālas pārvietošanās un transnacionālas migrācijas apstākļos.

2.1. Demokrātija un pilsonība: trīs izrietošās diasporas parlamentārās pārstāvniecības dimensijas

Demokrātija kā teorētisks koncepts attiecībā uz diasporas pārstāvniecības jautājumiem ir iezīmējusi diskusiju, apspriešanas un politikas modelēšanas avots. Veids, kā demokrātija tiek definēta, iedzīvināta sabiedrībā un uzturēta kā mērķis, kura virzienā attīstītās, runā ne tikai par pārvaldības formu konkrētajā valstī, varu un vēlēšanām, bet arī pasaka daudz par sabiedrības ipašībām, politisko kopienu un nākotnes skatījumu.

Attiecībā uz diasporas pārstāvniecību dažādas demokrātijas teorijas saskaras ar kopīgu problēmu, kas saistīta ar pieņemumiem par ģeogrāfiju un ģeogrāfiskajām robežām. Visbiežāk ģeogrāfiski apsvērumi par ierobežotām ģeogrāfiskajām vienībām demokrātijas teorijām nav tematizēti, lai gan pastāv arī izteikts arguments, ka demokrātijas nav iespējama bez skaidrām politiku ģeogrāfiskajām robežām. Tomēr teritorialitātes un robežu aspekti Latvijas diasporas pētniecībā ir ārkārtīgi būtisks, un to pamatā nosaka Latvijas īstenotās politikas iezīme uzlūkot diasporu kā ārpus valsts teritorijas atrodošos nācijas sastāvdaļu. Tādēļ analizē vienlaikus ir jāņem vērā divi šķietami pretrunīgi koncepti - gan nacionāla valsts ar tās robežām un teritoriju, gan nācijas dzīves telpas kompleksitāte, kas liek meklēt politiskus risinājumus de-teritorializētai identitātei, transnacionālai politiskajai kopienai un tās pārstāvniecības iespējamā politikānā parlamentā.


Iemesls, kāpēc diasporas pārstāvniecībā Latvijā un Eiropā kopumā ir jāpievērš uzmanība pilsonības institūtam ir 21. gadsimtam raksturīgie politiskie procesi, sociālās un politiskās transformācijas. Gan akadēmiskajā vidē, gan politiskajā lēmumu pieņemšanas procesā aktualizējas jautājums par to, kas mūsdienās ir pilsonība un kādai tai būtu jābūt, jo mainās

tradicionālie priekšstati par politisko kopienu, ko nozīmē būt tās loceklim un kādiem jābūt dalības priekšnosacījumiem.

2.1.1. Pirmā dimensija – balsošana kā galvenā interakciju forma

Lai arī demokrātijas definīcijas un priekšstati atšķiras, tās centrālais elements vienmēr ir balsošana. Vēlēšanas ir primārais pamats sabiedrības ietekmei reprezentatīvās demokrātijas ietvaros, tās rada ietvaru kolektīvai lēmumu pieņemšanai, kā arī tās veida sabiedrības kontroli pēc ievēlētajiem politiķiem.

Minimālā demokrātijas definīcija attiecas uz formālo demokrātiju ar četrām galvenajām pazīmēm: regulāras, brīvas un godīgas vēlēšanas, universālas vēlēšanu tiesības, valsts aparāta atbildīgums sabiedrības priekšā un efektiņas izpausmes un biedrošanās garantijas.32

Raugoties uz demokrātiju no šīs minimālās definīcijas viedokļa un vienīgi kā instrumentu vai mehānismu, demokrātija, pēc Šumpētera, ir definējama kā pārvaldības sistēma „nonākšanai līdz politiskam lēmumam, kura ietvaros indivīdi, politiski cīnīt par cilvēku balstām, iegūst lemasanas varu”33. Šo minimālistisko pieeju ir attīstījuši tālāk Huntingtons34 un Dāls35, kurš līeto poliarhijas konceptu, kuram ir divas dimensijas: opozīcija (organizēta sacensība ar regulāru, brīvu un godīgu vēlēšanu palīdzību) un dalība (eventuāli katra pieaugušā tiesības balsot un piedalīties sacensībā par vietu). Šajos abos konceptos balstās trešais minimālās demokrātijas definīcijas elements – pilsoniskā brīvība36 un citām nenošķirāmām tiesībām, jo brīvas un godīgas vēlēšanas pieprasas konkrētas izpausmes politiskās tiesības un to līdzīgastāvēšanu ar citām brīvībām, demokrātija maksimizē pašnoteikšanās iespējas un veicina morālo autonomiju, spēju izdarīt normatīvas izvēles un sabiedrībai pašai sevi pārvaldīt.37

Būtībā šeit runa ir par formālo demokrātiju, kas, protams, neatspoguļo demokrātiju pilnībā un kā analīzes vienīgais izteiksmes punkts var sniegt malīgā un pat pilnībā sagrozītu priekšstatu par valsti un sabiedrību. Human Rights Watch38 un Freedom House39 regulāri veic

37 Ibid.
mērījumus un registrē pārvaldības demokrātijas pakāpi, kas skaidri uzrāda lielu plaisu starp demokrātijas formalajiem aspektiem un liberālo demokrātiju. Tā, piemēram, arī pseido demokrātijās (Krievija, Indija, Zambija u.c.) notiek vēlēšanas un ir atļautas partijas, taču politisko vidi raksturo plaša mēroga politiskā vardarbība, korusēja un beztiesiskums.

Lai arī sašaurinātā definīcija neatspoguļo sabiedrisko procesu komplekso un daudzveidīgo dabu demokrātijas apstākļos, analīzei tā ir noderīga, jo sniedz pirmo minimālo nepieciešamo dimensiju diasporas politiskās pārstāvniecības analīzi un modelēšanai. Šādā – minimālajā - modelī balsosana ir centrālā interakcijas forma jeb saikne starp ievēlētājiem un pilsoņiem. Tā sevē ietver gan vēlēšanu iecirkņu pieejamības un sabiedrības informētibas jautājumus, gan līdzdalības un aktivitātes kvantitatīvos rādītājus vēlēšanās. Šajā pētījumā apkopotie un analizētie statistikas dati un ekspertu intervijas sniegto vērtējumu liecina, ka Latvijas diaspora savas politiskās tiesības - balsot, piedaloties vēlēšanās un tautas nobalsošanās – izmanto neaktīvi. Savukārt, ja šie rādītāji krītas, krītas arī iespējamība, ka centrālās valsts pārvaldes institūcijas atbildīs sabiedrības vēlēšanās un vajadzībām.

Balsosana kā galvenā interakciju forma ir jāuzlūko kā pamatīgo tālākiem iespējamajiem izmaiņām valsts diasporas politikā. Šī analīzes dimensija vairāk attiecas uz tehniķiem rādītājiem un ietvaros, veicot nelielas korekcijas vēlēšanu norisē, paaugstināt diasporas parlamentārās pārstāvniecības demokrātijas pakāpi. Izmaiņas valsts politikā šīs dimensijas ietvaros ir tiesību ietekmēt politiskos procesus valstī, kurā viņš uzcelts, un tiesību ietekmēt politiskos procesus valstī, kurā viņi neuzcelts (izņēmums – dubultās pilsonības gadījumus un citi atseviški, specifiski regulējumi). Lai arī to rādījumā vairumā gadījumā nav tiesību ietekmēt politisko procesu valstī, kurā tā pastāvēja uzcelts, taču ir tiesības politiskos procesus valstī, kurā viņi neuzcelts (izņēmums – dubultās pilsonības gadījums un citi atseviški, specifiski regulējumi). Lai arī no šī problēmsituācijas izrietos jautājumus ir ietvaros risināt otrās dimensijas – politiskās līdzdalības - ietvaros, tas neizslēdz politikas formulēšanas ietvaros atgriešanos pie konceptuālas diskusijas par nacionālas politikas ietekmēšanu no ārpuses.

40 Savukārt, ja šie rādītāji krītas, krītas arī iespējamība, ka centrālās valsts pārvaldes institūcijas atbildīs sabiedrības vēlēšanās un vajadzībām.

41 Vienlaikus jāatzīmē – lai arī politikas izmaiņas šajā dimensijā ir viegāks politiskos procesus valstī, kurā viņš uzcelts, un tiesību ietekmēt politiskos procesus valstī, kurā viņi neuzcelts (izņēmums – dubultās pilsonības gadījumus un citi atseviški, specifiski regulējumi). Lai arī no šī problēmsituācijas izrietos jautājumus ir ietvaros risināt otrās dimensijas – politiskās līdzdalības - ietvaros, tas neizslēdz politikas formulēšanas ietvaros atgriešanos pie konceptuālas diskusijas par nacionālas politikas ietekmēšanu no ārpuses.

40 Vairāk skat. pētījuma 4. nodaļas otrajā apakšnodaļā “Diasporas politiskās līdzdalības attīstība: statistikas datu apkopojums”.
41 Otrā diasporas parlamentārās pārstāvniecības analīzes dimensija – politiskā līdzdalība – aplūkota nākamajā apakšnodaļā.
diasporas politiskajām interesēm un parlamentāriešu atbildīgumu savā elektorāta (diasporas) priekšā.

2.1.2. Otrā dimensija – politiskā līdzdalība un atbildīgums vēlētāju priekšā

Lai arī iepriekš aprakstītā minimālā demokrātijas definīcijas sniedz analīzei noderīgu dimensiju un ļauj diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelēšanā identificēt virkni problēmjautājumu (piemēram, nepietiekams vēlēšanu iecirkņu skaits, zema informētība par vēlēšanu norises aspektiem, apgrūtināta balsosanas procedurālā puse, maza diasporas aktivitāte vēlēšanās u.tml.), rast risinājumus un salīdzinoši vienkārši izmērāmus (kvantitatīvis) rezultātus, tomēr šī visai šaurā demokrātijas definīcija ir paplašināma.

Demokrātiska pārstāvniecība aptver daudz vairāk par balotāju pārliecību un uzvedību, un tā aptver vairāk nekā vēlēšanu norises formālos aspektus. Lairī ērtījuma ietvaros par pamatu tiek ņemta liberālās demokrātijas teoriju izpratne par pārstāvniecību, sabiedrības funkcionēšanu un pilsonisko sabiedrību, dažādu demokrātijas pieeju akcentu mūsdienās praksē nav strikti šķirti. Tādēļ liberalās demokrātijas (akcentē individuāla tiesības, brīvību un toleranci) principi tiek skatīti kopsakarībā ar komunitārās demokrātijas (akcentē faktisko kopienu nozīmi), sociāldemokrātiskās demokrātijas teorijas (akcentē pilsonisko sabiedrību kā sociālās solidaritātes un taisnīguma sfēru) un deliberatīvās demokrātijas teorijas (pilsonisko sabiedrību saista ar brīvu, publisku diskusiju kā demokrātiskās iekārtas pamatu) aspektiem.


politiskā līdzdalība ir līdzeklis pilsoņu kopuma un kopienas veidošanā, un politiskās debates sabiedrībā ir cieši saistītas ar uzticēšanos – pilsonisko solidaritāti vai pilsonisko uzticēšanos. Savukārt liberālās demokrātijas no elektorālajām demokrātijām nošķir trīs faktori: pirmkārt, tādu militārās u.c. varas sfēru neesami, kas neatšķirītu elektorātām; otrkārt, prasība pēc horizontālā atbildīguma starp amatus ieņemotām, treškārt, plašas iespējas politiskajam un pilsoniskajam plurālismam, kā arī personu un grupu brīvībām. Summējot, šie nosacījumi – augsta politiskā līdzdalība bez būtiskām atšķirībām sociālajās kategorijās, atbildīgums un politiskās debates sabiedrībā - veido līdzdalības demokrātiju, kas sevī apvieno elementus gan no liberālās demokrātijas, gan komunitārās, sociāldemokrātiskās, elektorālās un deliberatīvās demokrātijas.

Atšķirībā no iepriekšējā apakšnodaļā izklāstītās pirmās analīzes dimensijas, kas pamatā attiecas uz balsosanas procesu diasporas parlamentārajā pārstāvniecībā, šis ir daudz kompleksāks analīzes laiks. Nu paplašinātās demokrātijas definīcijas izriet otrā dimensija – politiskā līdzdalība, regulāras, intensīvas interakcijas diasporas un valsts starpā parlamenta atbildīgums vēlētaju (diasporas) priekšējā. Šī dimensija attiecinās uz diasporas parlamentāro pārstāvniecību aptver uzdevumus veidot transnacionālas (nevis nacionālas) identitātes un transnacionālu pilsonisko sabiedrību, efektīvu pārrobežu politisko komunikāciju un politisko darbību, nepieciešamību diasporai apzināt savas politiskās intereses, paust tās un prasīt atbildīgumu no ievēlētajiem priekšstāvjiem.

Šajā pētījumā lietots jēdziens “transnacionāls”, nevis “pārrobežu”. Transnacionāla perspektīva nozīmē migrāciju, kas nav negrozāms process, bet var aptvert atkārtoto kustību un, pāri visam, ilgstošas transakcijas starp migrantiem un ne-migrantiem pāri valstu robežām. Šīs ir ārkārtīgi daudzskautņains proces, jo, no vienas puses, internets un pieaugošās gaisa satiksmes iespējas radīja komunikāciju, tādējādi radot pamatu ciešu saistībām starp diasporu un izcelsmes valsti. Tomēr, no otras puses, šīs pārviestošanas un komunikācijas iespējas spēj radīt horizontālās kopienas starp cilvēkiem, kuriem iespējams ir vairāk kopīga, nekā tiem, kas

dzīvo blakus, un “tas, kas šiem “pilsonības pilgrimiem” ir kopīgs, ir viņu izolācija un noliegums no pašu politiskās kopienas.” Tāpat pieaugošās pārviestošanās un komunikācijas iespējas var radīt mānīgu priekšstatu par saitēm jeb transakcijām valsts un diasporas starpā, jo tās var būt ciešas, ari iztrūkst galvenajam politisko kopienu veidojošajam elementam – politiskajai motivācijai un politiskajām interesēm.

Būtiski, ka transnacionālā perspektīva iet ārpus ierāstā migrācijas vai pārrobežu pētniecības lauka un uzsvēr migrāciju kā ļoti dinamisku, nevis statisku un galīgu, un transakcijām piepildītu procesu. Migrācija no šāda skata punkta fokussējas uz pārrobežu praksēm starp migrantiem un ne-migrantiem, individuāli, grupām un organizācijām, kas veido saitēs sociālā telpā, šķērso valstu robežas, padara neskaidrākus ekonomiskos, politiskos un kultūras nosacījumus un kuras savukārt ietekmē jau esošas struktūras.

Transnacionālā perspektīva uz diasporas jautājumiem ļauj raudzīties kā uz dinamisku dzīves stilu, izdzīvošanas un dzīves uzlabošanas stratēģiju. Turklāt fokuss ir nevis uz jebkādiem pārrobežu kustību faktoriem un nevimējiem, t.sk. tūrismu, bet gan šaurākā un specifiskākā nozīmē – kā “process, kura ietvaros migranti veido un uztur daudz-pavedieni sociālās attiecības, kas savieno viņu izcelsmes un atrašanās sabiedrības” Tātad runa ir par diasporu, kuru sadarbības tīkli, aktivitātes un dzīves raksturīgums aptver abas sabiedrības – gan izcelsmes valstis, gan atrašanās valstis.

Transnacionāla pieeja uzsvēr mūsdienu starptautiskās migrācijas tendences, galvenokārt – dinamisku kustību turp un atpakaļ, mainīgas identitātes, kontaktu uzturēšanu ar izcelsmes valsti un kopienām. Pie tam daudzās un mainīgās mūsdienu migrantu identitātes ir plūstošas; šīs identitātes atklāj pretestību no migrantu puses pret politisko un ekonomisko situāciju, kas viņu aptver. Tas secināts arī šajā pētījumā - Latvijas diasporas politiskā kompetence ir zema, un tās interesē un attiecīgi arī zināšanas par Latvijā notiekošajiem politiskajiem, ekonomiskajiem, sociālajiem un kultūras procesiem ekspertu vērtējumu ir vājas, turklāt problēma ir ne tik daudz informācijas pieejamība, cik prasmī kritiski izvērtēt šo informāciju, lai pieņemtu kvalitatīvu lēmumu par savu izvēli. Turklāt, konceptuāli neatbildēts joprojām ir jautājums, vai cilvēks maz ir spējīgs vienlīdz spēcīgi sevī uzturēt divas

---

50 Ibid., p. 8.
51 Skat. Ibid.
53 Vairāk skat. pētījuma 4. daļas trešās apaknodaļas pirmakā punktā “Sociālā politisko faktoru ietekme uz diasporas politisko aktivitāti”. 
vai vairāk identitātes, vai cilvēks var izjust dubu ltu lojalitāti pret valsti (dubultās pilsonības gadījums) un vai cilvēks var būt vienlīdz politiski aktīvs dažādās politiskajās kopienās.


Diasporas politiskās pārstāvniecības modelēšana transnacionālos dimensijā un viena kādiem interesēm var izstrādāt attīstījumu, gan no politikas zinātnes, gan politikas veidošanās struktūras. Proti, par identitāti un pilsonisko sabiedrību gan no teorijas, gan praksēs veidošanās lieto tikai tās grupas, kuru analīzēs pamata elements ir nacionāla valsts. Tomēr, veidojot diasporas politiskās pārstāvniecības modelus, vērā jāņem abi elementi – gan deterritorialisētās (interakcijas/interesētās/identitātes) modeļa, gan teritorializētais (interakcijas/saišas/identitātes) aspektu. Mūsdienīgi viena no pārstāvniecības un sabiedrības modelu, kas izstrādājies, ir ļoti noteika ķēdē politika. Šīs intereses savukārt var novest pie tā, ka šie pilsoniskie aktori ne vienmēr nosaka tās grupas, kuru tās organizācijas veido un intereses vienas puses.


Lai veiktu izmaiņas šajā dimensijā, ātri, tehniski risinājumi nebūs īstais līdzeklis, un arī rezultāti nebūs vieglī izmērāmi un identificējami, jo runa ir par ilgtermiņa sabiedrības procesiem, kas sakņojas indivīdu un grupu identitātē, politiskā līdzdalības motivācijā, jēgpināšās, regulārās un abpusējās interakcijās diasporas un valsts starpā. Pie tam diaspora politiskās iesaistes potenciāls lielā mērā ir jāskata kontekstā ar Latvijā dzīvojošās sabiedrības politiskās iesaistes potenciālu. Ņemot vērā, ka padomju okupācijas politikā rezultātā Latvijas sabiedrība joprojām saskaras ar grūtībām veidot horizontālas pilsoniskās saites, arī diaspora (izņēmums – tā dēvētā “vecā diaspora”) saskaras ar tām pašām post-padomju sabiedrībai raksturīgajām politiskās kompetences un pašorganizēšanās problēmām. Šajā aspektā cilvēks, kas aizbraucis, ir tieši tāds pats, kā Latvijā dzīvojošais.

Būtībā runa ir par transnacionālas, ne-teritoriālas pilsonības veidošanu, kur politiskie instrumenti ir tikai viens no risinājumiem līdzās pilsoniskajām iniciatīvām, sabiedrības motivācijai, politiskajai interesei un identitātes un piederības sajūtai.

2.1.3. Trešā dimensija – ne-lineāra, de-teritoriāla pilsonība

Pat visbrīvākās sabiedrības ierobežo personu loku, kas var piedalīties pārvaldībā, kā var piedalīties, un kuri dzīves aspekti ir attiecināmi uz kolektīvu (vai privātu) lēmumu pieņemšanu. Tradicionālais ierobežojošais institūts ir pilsonība. Tā ir pamats kolektīvās pašnoteikšanās procesam, tātad - demokrātijai, un apvieno trīs savstarpēji kvalificējošus elementus: pirmkārt, tiesiski garantētu vienlīdzīgu politisko brīvību un pašnoteikšanās statusu; otrkārt, vienlīdzīgas tiesības un pienākumus visiem pilnīgāmām dalībniekiem; treškārt, piederību politiskajai kopienai. Pilsonība raksturo sabiedrības un valsts attiecības. Diskusiju un dinamisku interakciju rezultātā veidojas pilsonības statuss un piepildījums

Tradicionālais priekšstats nosaka, ka pilsonība ir definējama kā tiesību un pienākumu kopums, kas attiecināms uz indivīda dalību politiskajā kopienā. Pirmām kārtām pilsonības institūtu saista ar tā juridisko saturu. Proti, lai arī šobrīd jau ir pamats runāt par „post-nacionālu pilsonību”, kur kopienas locekļu tiesības vairs nav tik izteikti atkarīgas no formālā pilsonības statusa, tomēr pilsonība joprojām tiek asociēta ar konkrētu juridisku statusu, juridiskas aizsardzības formām. Būtiski, ka tikai pilsoņi tiek uzskatīti par vienlīdzīgiem
politiskajiem aģentiem, jo piedalās likumu formulēšanā gan formāli (caur vēlēšanām), gan neformāli (piedaloties pilsoniskās sabiedrības aktivitātēs, debatējot publiskajā āvidē u.c.). Turklāt pilsonības juridiskais, politiskais un kultūras statuss (tradicionālā politiskā subjekta pakete) tiek īstenots nacionālājā kopienā un nacionālājā mantojumā (vēsture, kultūra, valoda, identitāte, vērtības, simboli u.tml.).

Taču mūsdienās mainījas ir ne tikai pilsoņu lomas, bet arī nacionālas valsts robežas ir kļuvušas visai neskaidras un difūzas. To veicinājuši dažādi politizējoši procesi, tai skaitā daudzlīmeņu pārvaldība, demosa robežas (pilsonība kā demokrātiski cilvēki, kas sevi pārvalda politiskajā kopienā), juridiskās robežas (pilsonība kā juridiskās statuss, tiesības un pienākumi), morālās robežas (pilsonība kā universāls vai specifiskās statuss). Šie aspekti un jau iepriekš pieminēta dubultā pilsonība un ārējās balsošanas iespējas norāda uz pilsonības transnacionalizēšanos.


Šķīrums starp pilsoņiem un ne-pilsoņiem ir būtisks no politisko tiesību pārdales viedokļa. Protams, globalizācijas apstākļos pilsonība nevar tikt konceptualizēta tikai juridiskās un politiskās līdzdalības kontekstos. Piemēram, Eiropas Savienībā pārvietošanās brīvība ir viena no pamata brīvībām, tādēļ var secināt, ka „valsts robežas” ES ir zaudējušas savu agrāko nozīmi.59 Un, lai arī pieaugošs skaits demokrātisko valstu mūsdienās ļauj nerezidējošiem pilsoņiem piedalīties vēlēšanās, tomēr rezidēšanas statuss tomēr joprojām ir galvenais pilsonības iegūšanas kritērijs un tādējādi arī garantē atzīšanai par politisku dalībnieku. Fiziska atrasta valsts teritorijā tādējādi joprojām ir fundamentāli svarīga demokrātijai un robežām joprojām ir liela nozīme attiecībā uz balsošanas tiesībām.

Trešā – pilsonības – dimensija norāda uz to, ka šobrīd ir pavērītas plašs post-teritoriāls lauks dažādām politiskajām iespējām diasoras politikas jomā. Šobrīd pilsonība tiek uzturta kā ne-teritoriāla, ne-lineāra sociāla, politiskā, kultūras, ekonomikas un juridiska konstrukcija. Latvija šajā kontekstā ir spērusi lielu soli uz priekšu, parlamentam veicot grozījumus Pilsonības likumā, kas atļauj dubultās pilsonības izveidošanos Latvijas pilsoņiem un tiek uzskatīts par tiesībpolitiski nozīmīgu Latvijai kā nacionālai valstij, lai nezaudētu savu pilsoņu kopumu un identitāti globalizācijas, eiropeiskās integrācijas un ekonomiskās migrācijas procesos.

Vienlaikus šis solis rada uzdevumu kopumu, kas jāveic Latvijai līdz ar dubultās pilsonības institūta ieviešanu diasporas politikas kontekstā, un tas skar transnacionālas kolektīvās identitātes veidošanu un spēcīnāšanu, saīsu veidošanu starp diasporu un valsti, transnacionālas politikās kopienas un transnacionālas pilsonīkas sabiedrības veidošanu. Organizētas pilsonīkas sabiedrības veidošana un sadarbības stiprināšana ar valsti ir produktīvs ceļš uz lielāku demokrātijas legitimitāti Latvijā, un šis process ir jāattiecinās arī uz diasoras politiku.

Šeit jāmin, ka pilsonīkas sabiedrība ir termins ar neskaitāmo definīcijām, kas izriet no dažādām demokrātijas teorijām un pieejām, bet summējot un iesaistot valsts politikas mainīšanas lobēšanai, kas “attiecināms uz dažādām sociālās dzīves līdzdalības institūcijām, piemēram, asociācijām un organizācijām, kas ir iesaistītas valsts politikas mainīšanas lobēšanā, sniedz sociālās aizsardzības pret tādiem dzīves riskiem kā bezdarbs un slimības, vai sniedz ieguldījumu izglītības institūcijās”.

Tomēr papildus jāņem vērā, ka pilsonīkas sabiedrība nav reducējama uz jebkādām organizētām sociālām kustībām vai asociācijām, nedz arī uz ikvienu indivīda vai grupas gadījuma rakstura reaktīvu sabiedrisku rīcību. Galvenās pilsonīkas sabiedrības iezīmes, kas var kalpot par raksturīgiem sociālās kustībām, izvērtējot pilsonīko līdzdalību, ir indivīda tiesības, brīvprātīgas asociācijas, publiska līdzdalība un atklātība, kā arī tās nošķīrums no
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valsts, ģimenes un tirgus.\textsuperscript{65} Ļoti bieži pilsoniskās sabiedrības jēdzienu lieto saistībā ar tās sociālo pārmaiņu potenciālu, kas diasporas pētniecības gadījumā lauj modelēt transnacionālu politisko kopieni, kuru raksturo aktīva, dinamiska transnacionāla pilsoniskā sabiedrība.

Pilsoniskās sabiedrības veidošanās jautājums kontekstā ar diasporas parlamentārās pārstāvniecības veicināšanu detalizētāk tiek aplūkots šī pētījuma nākamajā apakšnodaļā.

2.2. Valsts un diaspora: politiskās kopienas veidošanās ģeogrāfiskā telpā

Pastāv dominējošs uzskats, ka globālas pārvietošanās un migrācijas apstākļos post-teritoriāla politiskā kopiena ir vienīgais veids, kā atjaunot jēgpilnu politisko praksi mūsdienu globalizētajā pasaulē.\textsuperscript{66} Balstoties uz šī pētījuma 1. nodaļas pirmajā apakšnodaļā izvērstajām trīs analīzes dimensijām – balsošanu, politisko līdzdalību un atbildību, ir iespējams modelēt transnacionālas (tātad – dinamiskas, nacionālas valsts robežas pārsniegumus) politiskās kopienas veidošanās procesu ģeogrāfiskā neierobežotā telpā (skat. 1. attēlu “Valsts un diaspora: politiskās kopienas veidošanās ģeogrāfiskā telpā”). Galvenie indikatori šādā modelī ir savstarpežu interakciju ģeogrāfiskai mērogs un savstarpežu interakciju biežums/intensitāte starp valsti un pilsoņiem (diasporu).

Modelis ilustrē, ka diasporas līdzvērtīga iekļaušanās politiskajā procesā un dinamiska, transnacionāla politiskā kopiena ar kopīgu identitāti veidojas situācijā, kad ģeogrāfiski plašā telpā tiek veidotas regulāras un intensīvas kultūras, politiskās un ekonomiskās saites starp valsti un diasporu. Citos gadījumos mēs varam vērot valsts robežas integrētu, kopīgā identitātē balstītu sabiedrību, iedomātu vai virtuālu kopienu vai pat sabiedrību, kas būtībā sastāv no izolētiem indivīdiem.

Šis modelis arī norāda uz to, ka diasporas parlamentārās pārstāvniecības uzlabojumi ir jāaplūko kvalitatīvā un kvantitatīvā aspektā. Kvantitatīvi ir jāveido politika aktīvai, līdzvērtīgai diasporas līdzdalībai politiskajā procesā un vēlēšanās, regulārām plaša spektra pārrobežu saiknēm ģimenes, sociālajā, kultūrā, ekonomiskajā un politiskajā sfērā, kā arī organizāciju un tīklu veidošanu diasporas interešu definēšanai, paušanai un aizstāvēšanai. Uz kvantitatīvo aspektu ir attiecināta 1. analīzes dimensija, kas saistās ar balsošanu, vēlēšanu iecirkņu pieejamību, sabiedrības informētību, kā arī līdzdalības un aktivitātes kvantitatīvaiem rādītājiem vēlēšanās. Šie jautājumi ir padziļināti analizēti pētījuma 4. nodaļas trešās apakšnodaļas otrajā punktā “Vēlēšanu procedūras ietekme uz diasporas politisko aktivitāti”. Tāpat uz kvantitatīvo aspektu attiecas diasporas iespēju piedalīties vēlēšanās palielināšana caur izmaiņām pilsonības institūtā (3. analīzes dimensija), ko Latvija jau ir veikusi, radot dubultās pilsonības iespēju dažādām diasporas grupām. Šīs jautājums savukārt padziļināti analizēts pētījuma 2. daļā “Demokrātijas izpratne un Pilsonības likuma grozījumi dubultpilsonības gadījumā”.

Kvalitatīvais aspekts aptver transnacionālu kopienu raksturojošas ciešas un ilgstošas sociālās, politiskās un simboliskās saites un augsta līmeņa morālo pienākumu. Sociālās saites parasti raksturo simboliski elementi, piemēram, kopīgi jēdzieni, atminas, tēli, vērtības, nākotnes gaidas un kolektīvā pārstāvniecība. Tāpat kvalitatīvais aspekts aptver 3. analīzes
dimensiju un 2. analīzes dimensiju, kas ir attiecināmas uz iniciatīvām kolektīvās identitātes stiprināšanai ģeogrāfiskā telpā, politiskā līdzdalības motivācijas spēcināšanai, jēgpilnu, regulāru un abpusēju interakciju diasporas un valsts starpā izkopšanai un transnacionālas, ne-teritoriālas pilsonīšanas sabiedrības veidošanai. Tas aptvertu gan mērktiešu partiju programmu radīšanu diasporas jautājumu risināšanai, valsts veidotu politiku diasporas apzināšanai un informācijas sniegšanai par diasporas aktualitātēm Latvijā, kopējas informatīvās telpas veidošanu, aktīvu diasporas pašorganizēšanos, savu politisko interešu apzināšanu, paušanu un atbildīguma pieprasīšanu no ievēlētajiem priekšstāvjiem.

Ja valsts politikas un sabiedrības aktīvas iesaiste sasniegšanai šādu sabiedrības funkcionēšanas modeli, ģeogrāfiskais faktors vairs nav nepieciešams kritērijs politiskās kopienas pastāvēšanai. Šādā gadījumā sabiedrības daļas (valsts teritorijā dzīvojošos un diasporu) saista solidaritāte sasniegā augstu sociālās kohēzijas līmeni ar kopīgu simbolisko, identitātes un politisko pārstāvniecību. Šī solidaritāte izpausas kopīgā kolecīvā identitātē, kas ved pie transnacionālas pilsonīšanas sabiedrības ar savu sociālo pārmaiņu potenciālu.

Taču šādas – transnacionālas – politiskās kopienas funkcionēšana ir saistīma arī ar vairākiem riskiem. Pirmkārt, post-teritoriālais, kosmopolītiskais, demokrātisks subjekts tiek definēts, to atbrīvojot no jebkāda politiskā ietvara, kas institucionalizē formālā atbildīguma liberali demokrātiskās normas. Šādam subjektam nav fiksētas teritorijās identitātes un tādējādi – arī vietas nevienā no juridiskās un politiskās vienlīdzības institucionalizētajiem ietvariem, ar kuru palīdzību politiskajiem aktoriem pieprasīt atbildīgumu. Pēc būtības, post-teritoriāls subjekts klūst politiski konkrēts tikai ar konkrēta jautājuma “pārstāvniecības” palīdzību un ar globālās pilsonīšanas sabiedrības aižstāvju āgente palīdzību, kuri arī savā pastāvēšanā ir “brīvi” no nacionālas valsts institucionalizētā politiskā ietvara.67 Diasporas politikas gadījumā tas nozīmē, ka pat transnacionālas politiskās kopienas gadījumā pastāv risks, ka diasporai nav radīts pietiekams efektīvs institucionalizēts ietvars atbildīguma prasīšanai no ievēlētajiem pārstāvjiem vai arī diasporai savas intereses pauž caur pilsoniskiem veidojumiem, no kuriem nevar pieprasīt atbildīgumu. Taču bez institucionalizētiem atbildīguma mehānismiem, diasporas pilsonīšanas sabiedrības grupu apgalvojumā, ka tā “pārstāv visus cilvēkus”, paliek nepamatots.68 Tāpat tas nozīmē risku, ka diaspora

transnacionālajā politiskajā kopienā darbojas aktīvi, tomēr ļoti sašaurinātā jautājumu lokā, tos neskatot valsts un kopienas kopējās attīstības kontekstā.

1. attēlā atveidotajā modelī transnacionālā kopiena veikšanā kopīgā identitāte būtībā attēlo transnacionālu pilsonisko sabiedrību, pie tam tās ideālājā izpausmē, kura īstenošana praksē saskaras ar vairākiem šķēršļiem. Raugoties uz pilsonisko sabiedrību kā liberāli demokrātiskās politikas centrālo jēdzienu, jauzsvēr, ka pilsoniskās sabiedrības veidošanā nepieciešami sociāli un kultūras priekšnoteikumi, kā arī politiskās centralizācijas un ekonomiskās decentralizācijas mijiedarbība, kas savukārt noīmē varas koncentrēšanās valstī un ekonomiskās varas (ietekmes) izkliedēšanu starp dažādiem individuāliem grupām, turklāt šie procesi ir savstarpēji ierobežojoši. Šis aspekts skaidri norāda uz nepieciešamību diasporas transnacionālajai identitātei veidot spēcīgu Latvijas kultūras un sociālo bāzi, turklāt valsts teritoriju un politisko varu joprojām uzlūkojot kā šādas – transnacionālas – pilsoniskās sabiedrības nepieciešamu pamata elementu.

Ernests Gellners, kurš pārstāv pilsoniskās sabiedrības antropoloģisko skatījumu, savā darbā “Brīvības nosacījumi: pilsoniskā sabiedrība un tās sancenši” pilsonisko sabiedrību definē kā nevalstisko institūciju kopumu, kas ir pieietikami stiprs, lai veidotu pretsvaru valstij, un, vienlaikus netraucēdams valstij īsteno tās lomu nodrošināšanā un dažādu nozīmīgāko interešu līdzvirzīšanā, var novērst tās uzkundžēšanos pārējai sabiedrībai un tās atomizāciju.”

Šāds pilsoniskās sabiedrības definējums balstās individuālā brīvībā un no tās izrietošo sabiedrības pluralīzumu, tajā nepastāv viena neapšaubāma autoritāte, kas cenzustapt visu cilvēka dzīves aspektu. Tomēr tieši šādas visaptverošas autoritātes trūkums kā mūsdienu pilsoniskās sabiedrības raksturā mūsdienu pilsoniskās sabiedrības raksturīgumā var izrādīties būtiskākais šķērslis efektīvās diasporas politikas un diasporas parlamentārās pārstāvniecības veidošanai. Proti, lai arī iespējams tika kontstatēts, ka transnacionālu politisko kopienu kopā tur ciešas interakcijas starp valsti un diasporu, kultūras, sociālā bāze un kopīga politiskā motivācija un intereses, modernās pilsoniskās sabiedrības ir ideoloģiski amorfās un drīzāk balstītas uz šaubām un paškritiku, nevis vienotu pārliecināju un stabilām, kopīgām vērtībām. Cilvēka modularitāte (cilvēks, kura identitāte, līdzīgi modularājām mēbeļiem, ir paplašināma un maināma savstarpēji savietojamu modulu režīmā) ir viens no modernā individuālisma raksturēšanām.

kopienas un identitātes formas saskaņā ar zaudējumu un ieguvumu kalkulāciju. Tādēļ, veidojot efektīvu diasoras politiku, politikas veidotāji ir jārēķinās ar šo vērtību un identitātes pretrunu. Neņemot to vērā, var tikt izveidota tā dēvētā “iedomātā” vai “virtuālā” kopiena (skat. 1. attēlu “Valsts un diaspora: politikas kopienas veidošanās geogrāfiskā telpā”), kuru raksturo auga līmeņa interakcijas starp valsti un diasporu, tādējādi radot ārēju iespaidu par politisko kopienu, taču tā savā identitātē ir ļoti saskaldīta un tādēļ nespēj darboties kā politiski vienots veselums.

Šīs apsvērumos noved pir nākamās risku grupas transnacionālās pilsoniskās sabiedrības veidošanā, kas ir attiecīgā masa jauntājumu par savstarpējām saiknēm, diskusijām un komunikāciju starp daudzskaitīgajiem satikslotajiem aktoriem, kas kopā veido post-teritoriālu kopienu. Politiskajai kopienai veidojoties ārpus nacionālas valsts teritorīlājām robežām, tieši politiskās kopienas un pilsonības politikā sfēra trūkums ir ļoti svarīgs post-teritoriālās politikas sastāvdaļu. Tā, piemēram, ir secināts, ka vairāk nekā 40% Latvijas jaunās paaudzes diasporas pārstāvji ir iesaistījušies domu bāzē par aktīvām interakcijām, nevis politiskās kopienas veidošanā. Nepievēršoties politiskajam dialogam ar diasporu, pašai diasporai aktīvi neformulējot savas politiskās intereses un neklādojot politiski aktīvākai kopumā, pastāv risks, ka veidojas kopiena, kas aktīvi sazinās, pārvietojas, taču tai nav sociālu un kultūras saistījumu, un iesaistītās aktīvākās politikas formas – tā ir atmetna, un viss, kas palicis, ir satikšanās komunikācija.
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74 Tas secināts aptaujā, kas tika veikta ESF atbalstītā projekta Latvijas emigrantu kopienas: nacionālā identitāte, transnacionālās attiecības un diasporas politika, kā nozīmīgs LU Filozofijas un socioloģijas institūts un Ekonomikas un vadības fakultāte. Aptaujā kopumā piedalījās 14 068 respondenti no 118 valstīm. Aptaujā bija aicināta piedalīties ikvieni Latvijas valstspiedēļu vai latvietis, kas saistīts ar Latviju, bet pastāvīgi vai daļēji dzīvo un strādā ārzemē Latvijā. Skat.: Pētījums: 30% aizbraukšo tautiešu Latvijā atrīzejas neplāno; kritiski zemu vērtē valdību. LETA, 26.01.2015.
Kopiena konstruējas caur publisko sfēru, iesaistot mērķus un veidojot kolektīvu interešu paušanu. Taču bez politiskā mērķa un kapacitātes ietekmēt lēmumu pieņemšanu, šādai iesaistīti ir privāts, nevis publisks raksturs. Turklāt tas rada problēmas nevis valsts pastāvēšanai (jo tā pastāv arī post-teritorialu nosacījumu ietvaros), bet gan pašas politiskās kopienas pastāvēšanai. Arī šajā pētījumā (4. daļas trešās apakšnodaļas trešais punkts “Diasporas politiskās līdzdalības nozīme”) secināts, ka Latvijas diasporas organizācijām, īpaši jaunās emigrācijas valstīs, nav politiskā profila; to darbs pamatā ir vērsts uz atbalstu pamatizglītībai (latviešu skolīnas), mākslinieckajai pašdarbībai (deju kolektīvi un kori), sociālajiem un izklaidējošajai pasākumiem. Nepietiekamas politiskās kompetences sekas var radīt drīzāk destruktīvu politisko aktivitāti, vājā diasporas politisko interešu pārstāvēšanu un neatbilstošu politisko kopienu.

Minētais aspekts skaidri norāda uz to, ka diasporas politiskā pārstāvniecība savā efektīvākajā formā nav sasniedzama, tikai radot priekšnoteikumus komunikācijai, informēšanai vai pārvietošanās iespējām. Runa ir par jauna tipa politiskās kopienas veidošanu, kas prasa spēcīgu politiskā mērķa, politisko interešu, motivācijas un kapacitātes elementu sabiedrībā kopumā.

Tādējādi, veidojot valsts un diasoras attiecības ar transnacionālas politiskās kopienas radīšanu perspektīvā, būtiski ir paredzēt institucionālizētu atbildīguma mehānismu pastāvēšanu, diaspora maksimāli jātuvina valstij un nemīgīki jāmonitorē politiskās intereses, motivācijas un kapacitātes klātbūtne savstarpējās interakcijās. Vienlaikus ārvalstīs dzīvojošie bērni un jaunieši ir jāuzlūko kā politiskās kopienas nākotnes potenciāls, koncentrējoties ne tikai uz šībrīža situāciju, bet arī ilgtermiņa risinājumiem.75

Latvijai šāda perspektīva ir izaicinājums ne tikai tādēļ, ka līdz šim nav sekmējies ar politiski aktīvas pilsoniskās sabiedrības veidošanu valsts teritorijā, bet arī tāpēc diaspora ir izkaisīta visur pasaulē un to raksturo ļoti dažādi raksturlielumi, kas savukārt ļoti kompleksu padara gan diasporas politisko interešu apzināšanu, gan artikulēšanu un aizstāvēšanu. Pētnieciski pamatoti apzinot diasporu raksturojošos elementus, kā arī intereses attiecībā pret Latviju un politiskās intereses kopumā, būs iespējams veikt Latvijas diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelēšanu daudz augstākā un praktiskā līmenī.

2.3. Latvijas diasoras parlamentārās pārstāvniecības modeļi

Balstoties uz Latvijas Republikā pašreiz spēkā esošo diasoras parlamentārās pārstāvniecības regulējumu un ņemot vērā sabiedrībā pastāvošas diskusijas un priekšlikumus, ir iespējams modelēt Latvijas diasoras parlamentārās pārstāvniecības modeļus (skat. 2. attēlu “Dažādi iespējamie diasoras parlamentārās pārstāvniecības modeļi Latvijā”.


Attēls 2. Dažādi iespējamie diasoras parlamentārās pārstāvniecības modeļi Latvijā

Otrais Latvijas diasoras parlamentārās pārstāvniecības modeļis ilustrē pašreizējo regulējumu, kas nosaka, ka Saeimas vēlēšanām Latvija sadalāma piecos vēlēšanu

---

76 Skat. pētījuma 4. daļas pirmo apaknodalū “Vēlēšanu kārtība ārvalstīs: normatīvā regulējuma ietvaros”.
apgabalos, tiesības vēlēt ir Latvijas pilsoņiem, kuri vēlēšanu dienā ir sasnieguši 18 gadu vecumu, kandidātu sarakstām ir iekļauties tiesības vēlētājiem, kas ievēlēti no šiem sarakstiem. Diaspora vēlēšanās formāli tiek pārstāvēta caur Latvijas politisko partiju vai politisko partiju apvienību sarakstiem, savukārt parlamentā – caur deputātiem, kas ievēlēti no šiem sarakstiem. Tāpat, diasporai balsojot par vienotu apgabalām (nevis, piemēram, sadalot balsis proporcionali pa pieciem apgabaliem, kā to paredz nākamais modelis), tā ir iespēja palielināt savu balsojuma nozīmi. Lai arī diasporas parlamentārās pārstāvniecības aspektā Latvija savā demokrātijā izpratne ir gājusi tālāk par daudzām Rītas demokrātijām, šajā pētījumā ir identificēti vairāki kvantitatīvi un kvalitatīvi aspekti, kas būtu iespējamais, uzlabojot pašreizējo regulējumu.

Trešais teorētiskais Latvijas diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelis ir balstīts uzskatā, ka ārvalstīs nodotās balsis būtu nevis jāpieskaita Rīgas vēlēšanu apgabalam, bet gan jāpārdaļo proporcionali par viņiem, kuri vēlēšanu apgabaliem. Motivācijās aicinājam uz proporcionalu balsu sadalījumu un divējāda. Pirmkārt, tie ir teorētiski apsvērumi – ja Saimei ievēlē vispārēji vienvidēji, vienlīdzīgi, tiešās, aizklātās un proporcionalās vēlēšanās, tad arī šim proporcionalitātes principam būtu jābūt attiecīnamam uz diasporas un ārvalstīs nobalsojušo skaitu. Otrkārt, tā ir ārvalstīs dzīvojošo brīvā griba un subjektīvā vēlme izvēlēties apgabalu, kuru ietvaros nodot savu balsi, jo vispārējais regulējums nosaka, ka Saime ir tiesība vēlētājiem ir tiesība vēlēt jebkurā vēlēšanu apgabalā. Tomēr šāds modelis vairāk balstās teorētiskos apsvērumos un mainīgās izjūtās, nevis kādas konkrētas problēmas identificēšanā un risināšanā. No demokrātiskā pārstāvniecības viedokļa

---

83 Skat. detalizētu analīzi pētījuma 4. daļās pieejamā apakšnodaļa otrajā punktā “Vēlēšanu procedūras ietekme uz diasporas politisko aktivitāti”.
86 Skat. pētījuma 4. daļās pieejamā apakšnodaļa otro punktu “Vienots vēlēšanu apgabals diasporas un Rīgas vēlēšanai”. 
proporcionalitātes princips nav uzskatāms par ļoti nozīmīgu diasparas dalībā Saeimas vēlēšanās. Pie tam, šāds regulējuma maņa vien var saskaldīt jau tā vājo diasparas politisko balsi un novest pie vēl lielākām pārstāvniecības un atbildīguma problēmām.

Ceturtais modelis paredz sabiedrībā plaši diskutētu iespēju izveidot sesto – diasparas vai ļemamu vēlētāju apgalvā. Šāds regulējums noteiktu, ka diasparas balsstiesīgo vēlētāju kopumā ir netālu 87%, kas veido atsevišķu apgalvā; šajā apgalvā atsevišķas politiskās partijas (partiju apvienības), tiktu saglabāts proporcionalitātes princips un obligātā 5% barjeras pārvarēšana līdzbrīdīgi Saeimā.

Šo modeli aizstāv daļa diasparas pārstāvji, uzskato, ka šāda veidā var atrisināt problēmu, ka politiķi diasporu neuzskata par vērā ņemamu vēlētāju, uz diasporu netiek koncentrētas politiskās kampanjas, netiek veidotas politiskās saites ar diasporu un nav iedarbināms attīstīgums politikā pret diasporu.88 Tāpat šāda modeli tiek saskaņāts ietekmēt diezgan daudz šādos vēlēšanu apgalvā, tādējādi – daudz lielākās iespējas diasparas vēlētājiem prasīt tiešu atbildību no politiķiem jeb iedarbināt institucionālā attīstīguma mehānismu. Kā ieguvums tiek uzskatīts arī faktors, ka atsevišķs diasparas apgalvās lai īstu diasporu apzināties sevi kā vēutters politisko kopienu.

Tomēr šādi argumenti vairāk norāda uz problēmu (attīstīguma mehānisma trūkums, politiķu neinteresēšanās, diasparas interesi neuzklausīšana, vienotas identitātes trūkums), nevis uz racionalu risinājumu. Kā vienu no minēto problēmu iemesliem var minēt faktu, ka Latvijas diaspora ir ļoti izkaisīta un daudzveidīga, līdz ar to tā savos uzskatos nav homogēna, tā nav definējusi un noteicę savas politiskās intereses, kā arī ir vāji pārstāvēta pilsoniskās organizācijās.89 Pie tam šāds risinājums – īpaša vēlēšanu apgalva izveide – automātisks neparedz kolektīvās identitātes politikas veidošanu un citus pasākus, par kuriem runāts šī pētījuma 1. daļā daļas otrajā apakšnodaļā “Valsts un diaspora: politiskās kopienas vēlēšanas vienotās idējas telpā”.

87 Vairāk skat. pētījuma 4. nodaļās otrajā apakšnodaļā “Diasparas politikās līdzdalības attīstība: statistikas datu apkopojums”.
Tāpat ir prognozējams, ka nebūs iespējams precīzi noteikt mandātu skaitu šajā jaunizveidotajā apgabalā, jo trūkst precīzas informācijas par faktiski ārvalstīs dzīvojošo skaitu. Šādu datu bāzi var mēģināt izveidot, taču objektīvu ādu neatbaidījumā nevar piegūt, jo daļa ārvalstīs dzīvojoša Latvijas pilsoņu ir zaudējuši saikni ar izcelsmes valsti, daļa faktiski atrodas ārvalstīs, taču vēlēšanās neplāno piedalīties dažādu nelegālu darbību dēļ (neregistrēta uzturēšanās vai darbs, pabalstu saņēmēja statuss faktiski strādājot u.tml.), kā arī fakti, ka diaspora geogrāfiskajā telpā ir ļoti dinamiska.

Papildu vēlēšanu apgabala radīšana, iespējams, liktu politisko partiju un partiju apvienību pārstāvjiem vairāk veidot kontaktus ar diasporu un izstrādāt diasporas programmu, taču šādu pat mērķi var sasniegt citiem līdzekļiem, nemainot vēlēšanu apgabalu skaitu. Tāpat atsevišķa vēlēšanu apgabala veidošana ar mērķu kāpināt diasporas apziņu par vienotu politisku kopienu var radīt sabiedrību šķelšanos efektu, turklāt Latvijas tautu institucionāli sadalot divās daļās – cīņvēkso, kas dzīvo valsts teritorijā, un cīņvēkso, kas dzīvo ārpus valsts, veīdīs sabiedrību tālu projām no vienotas politiskās kopienas un transnacionālas pilsoniskās sabiedrības koncepta.


Latvijas sabiedrība, izaicinājums drīzāk ir diasporas vēlēšanu aktivitātes un veidošana starp politiķiem, valsts varu un diasporu. Kvalitatīvie risinājumi ir kompleksāki un aptver kolektīvās identitātes, transnacionālas politiķes kopienas veidošanu un atbildīguma mehānismu izstrādi, ieviešanu un iesakņošanu sabiedrībā.

2.4. Minimālais diasporas parlamentārās pārstāvniecības uzlabojumu līmenis: diasporas līdzdalības vēlēšanās

Latvijas diasporas politiķes aktivitāte nav vērtējama kā augsta, iespējams, līdz pat trīs reizēm lielāks nekā oficiāli reģistrētās. Šāda situācija liek meklēt zemās aktivitātes iemeslus un instrumentus tās paaugstināšanai.

Starptautiskais IDEA institūts 2006. gadā veicis apjomīgu pētījumu par dažādām pasaules praksē īstenotām iniciatīvām vēlētāju aktivitātes paaugstināšanai un elektorāta iesaistīšanai vēlēšanu procesā.93 IDEA pētījums un šī pētījuma secinājumi94 var tikt uzskatīti par labu pamatu Latvijas diasporas vēlēšanu līdzdalības ietekmējošu faktoru konstatēšanai un diasporas vēlēšanu līdzdalības paaugstināšanas instrumentu izstrādei. 

IDEA vēlētāju aktivitātes paaugstināšanas pētījums izdala trīs faktoru grupas, kas ietekmē balsotāju politisko un vēlēšanu kārtības faktori.95 Savukārt šī faktoru grupa ietekmē Latvijas diasporas politiķes aktivitāti – sociāli politiskie faktori.96 Apzinot, apkopojot un ieskaidrojot faktoru grupas, var radīt instrumentu klāstu diasporas vēlēšanu aktivitātes paaugstināšanai.

1. **Kontekstuālie faktori** norāda uz to, ka balsotāju politiķes aktivitāte nosaka konkrēto vēlēšanu konteksts, tādēļ aktivitātes rādītāji atšķiras ne tikai starp valstīm, bet arī vienas valsts ietvaros starp dažādām vēlēšanām. Šī faktoru grupa aptver šadus aspektus:

a) politiķes cīņas efektivitātes uztverē. Šī faktors attiecas uz līmeni, kāda pilsoņi tic, ka dažādi vēlēšanu rezultāti novied pie būtiskām izmaiņām valdības veidotās

94 Skat. pētījuma 4. daļa trešo apakšnodaļu "Diasporas politiķes aktivitāte un to ietekmējošie faktori".
96 Skat. pētījuma 4. daļa trešo apakšnodaļu "Diasporas politiķes aktivitāte un to ietekmējošie faktori".

b) vēlēšanu notikuma sacensība un izteiksmēgi raksturīgi raksturīgām. Ja vēlēšanu sacensība ir asa un cieša, vēlētājam konkretās vēlēšanu notikums salīdzinoši var šķist nozīmīgāks, lai tajā piedalītos;

c) partiju sistēmas raksturīgi raksturīgi. Partiju sistēmas fragmentācijas līmenis (iепretim divpartiju sistēmai) var piedāvāt vēlētājiem plašākas izvēles iespējas. Tomēr šo spēcīgu fragmentāciju (šo daudz vēlēšanu sarakstu) var radīt pretēju efektu – vēlētājs apmulst un nav pārliecināts, vai viņa balss dos efektu;

d) kampanju izmaksas. Lielām priekšvēlēšanu kampanju izmaksām ir potenciāls pacelt vēlēšanu profilu un novest pie plašākas vēlēšanu politiskās informācijas izplatīšanas. Diasporas pārstāvniecības gadījumā šis faktors paaugstināja iespējamību, ka partijas vai partiju apvienības savā priekšvēlēšanu kampanī veidos arī īpašu diasporas sadaļu, kas ģeogrāfiskā attāluma dēļ ir izmaksā akumulējoša;

e) balsošanas tradīcijas dažādās kopienās. „Drošu” jeb īpašām sabiedrībām grupām garantētu pārstāvniecības vietu parādīšanas var pazemināt vēlētāju aktivitāti vai specifiskas kopienas var klūt izdevīgs mērķis dažādām interesē grupām vai politiskajām partijām. Diasporas parlamentārās pārstāvniecības gadījumā šis ir ļoti būtisks faktors, jo, kāpino publisko interesi par diasporas pārstāvniecības jautājumu un veidojot īpašus politiskos instrumentus, diaspora klūs par politisko partiju intereses objektu;


g) Laika atstatums starp vēlēšanām. Ja vēlēšanas notiek ar augstu biežuma pakāpi, pārsvarā gadījumu vēlētāju aktivitāte krītas;

h) laikapurkstākļi. Pat tāds kontekstuālais faktors kā laikapstākļi vēlēšanu dienā ietekmē vēlētāju aktivitāti, tie tam argumenti nav par labu ne labiem, ne

97 Salīdzinājumu skat. pētījuma 4. daļas otrās apakšnodalās pirmajā punktā “Statistikas datu analīzes metodika”.

98 Skat. pētījuma 4. daļas otrās apakšnodalās pirmajā punktā “Statistikas datu analīzes metodika”.
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sliktiem laikapstākļiem. Pie laiem laikapstākļiem pilsonis vēlēšanu dalības vietā var izvēlēties atpūtā; pie slīktiem laikapstākļiem pilsonis tā vietā, lai dotos uz vēlēšanu iecirkni, var izvēlēties palikt mājās un vēlēšanās nepiedalīties;


2. Sistēmiskie jeb institucionālie faktori parasti mēdz būt ļoti stabili, un ir nepieciešama nozīmīga administratīvā un likumdošanas piepūle, kā arī plašāks politikas apsprišanas process sabiedrībā, lai tajos ieviestu izmaiņas. Šī faktoru grupa aptver sekojošus vēlēšanu aktivitātes aspektus:
   a) vēlēšanu sistēmas izvēle. Gandrīz visas vēlēšanu sistēmas var tikt kategorizētas kā pluralitātes/majoritātes, proporcionālās pārstāvniecības vai jauktās sistēmas. Dalība reprezentatīvākā vēlēšanu sistēmās parasti ir augstāka;
   b) balsotāju reģistrācijas kā valsts vai individuāls pienākums;
   c) obligāta balsošana pret brīvprātīgu balsošanu. Balsotāna kā pilsoņa pienākums rada augstākus vēlēšanu līdzdalības rādītājus, tomēr tikai gadījumā, ja pastāv efektīvs sankciju mehānisms nebalsošanas gadījumā;
   d) Viena vēlēšanu diena pret vairākām vēlēšanu norises dienām;
   e) vēlēšanu organizēšana darba dienā vai brīvdienā. Brīvdienes parasti tiek uzskatītas par vēlētājiem ērtākām;
   f) alternatīvā balsošanas procedūru pieejamība. Latvijā ir paredzēta kārtība, kā nodot balsi glabāšanā, balso pa pastu., kā arī noteikto gadījumos iespēja balso vēlētāja atrastās vietā.99 Arī šāda kārtība paaugstina vēlēšanu līdzdalības kvantitatīvos rādītājus, jo ļauj piedalīties tādiem pilsoņiem, kas konkrētajā dienā nevar vēlēšanu iecirknī ierasties;
   g) fiziski ērta piekļuve iecirknī;

h) Vēlēšanu tehniskie risinājumi. Latvijas gadījumā secināts, ka vēlēšanu pieejamība, iecirkņu skaits palielināšanās un citi tehnisko iespēju risinājumi ir cēluši arī diasporas vēlētāju motivāciju un līdzdalību;100

i) jauno tehnoloģiju lietojums. Viens no iespējamiem risinājumiem ir e-vēlēšanas, lai papildinātu ierasto vēlēšanu procesu. Tomēr pētījumi liecina, ka šāda procedūra var radīt ērtākus kanālus jau esošajiem balsotājiem, nevis piesaistīt jaunus.

3. Individuālie un sociālie faktori apvieno dažādus sociāli-demogrāfiskus rādītājus, kam ir nozīme vēlēšanu aktivitātes rādītājos. Šī faktoru grupa aptver sekojošus aspektus:

a) no individuālājiem raksturīgiem vecums ir nozīmīgākais; pētījumos ir atrasta tieša vecuma kopsakarība ar vēlēšanu aktivitāti. Tendence ir tāda, ka jaunākā sabiedrības daļa balso mazāk. Vecums vēlēšanu kontekstā bieži tiek apskatīts kā sociālo saišu ciešums – jo persona klūst vecāka, jo vairāk pieredzes iegūst, klūst iesaknotāka un labāk atpazīstīt, kas nepieciešams pašam un kopienai, un valstij;

b) cits sociāli-demogrāfisks rādītājs, kam vēlēšanu aktivitātē ir liela nozīme, ir izglītība, lai arī tās ietekme no valsts un valsti ir dažāda. Tomēr pasaulē kopumā ir izteikta tendence – vairāk tendētas uz piedalīšanos vēlēšanās ir personas ar augstāku izglītību;

c) citi sociāli-demogrāfiski rādītāji, kurus ir vērts analizēt konkrētās valsts ietvaros vēlēšanu līdzdalības kontekstā ir ienākumu līmenis, nodarbinātība, sociālā šķīra, dzimums, reģionālisms, urbānais/rurālais dalījums, imigrācija, emigrācija. Kopumā sociāli-demogrāfiskie rādītāji tiek izmanoto tiem, lai identificētu tās sabiedrības grupas, kas vēlēšanās ir mazāk aktīvas;

d) attieksmes faktori, kuriem var būt gan socioloģiski, gan psiholoģiski iemesls. Šie faktori attiecas uz politisko interesi, politiskajām zināšanām, iesaistes līmeni politikā un politiskajās organizācijās valstī kopumā. Šeit satiekas kombinācija no līdzekļiem (kapacitāte), motivācijas (stimuli) un iespējām (informācijas pieejamība), kas pozitīvā gadījumā rada vidi vēlētājam būt informētam un

100 Vairāk par vēlēšanu kārtību skat. pētījuma 4. nodaļas pirmajā apakšnodaļā “Vēlēšanu kārtība ārvalstīs: normatīvā regulējuma ietvars”.
iesaistīties. Tas iespējams, ja ir pieejama skaidra, labas kvalitātes un pietiekama apjoma informācija. Latvijas gadījumā ir secināts, ka diasporas vēlētāju politiskā kompetence ir nepietiekama.

e) politikas efektivitāte. Šeit ir runa par vēlētāju sajūtu par politikas efektivitāti un pārliecību, ka vēlētājs ar savu balsi var panākt izmaiņas. Latvijas gadījumā secināts, ka šī aspektā nozīmi mazina vēlētāju un deputātu savstarpējā saikne, politiskās elites intereses trūkums par ārvalstīšis dzīvojošo elektorāta daļu, neuzticēšanās un neticība Latvijas valstij no diasporas puses;

f) sociālie sadarbības tīkli. Iesaistīšanās tīklos, grupu aktivitātēs, politiskās organizācijās vai partijās arī veicina politisko aktivitāti. Sociālās grupas kopumā spēcina kopienas homogenitāti, rada pamatu jaunu sabiedrības locekļu socializācijas procesam un pilsoniskajai pienākuma sajūtai. Latvijas gadījumā secināts, ka diasporas sociālās un pilsoniskās aktivitātes līmenis ir nepietiekams.

Kopumā secināms - lai ietekmētu vēlētāju aktivitāti, jāveic izmaiņas kontekstuālajos un sistēmiskajos (institucionālajos) faktoros, kā arī jāanalizē vēlētāju uzvedība sociāl-demogrāfiskā griezumā. Veikt izmaiņas institucionālo faktoru grupā ir relatīvi vienkārši, savukārt kontekstuālo faktoru grupā kā vēlētāju aktivitātes noteicošie elementi ir spēcīgi, taču daudz sarežģītāk koriģējami. Tas pats attiecināms uz individuālajiem un sociālajiem faktoriem – identificējot sabiedrības grupas, kuras vēlēšanās ir mazāk aktīvas, ir iespējams radīt dažādu vēlētāju aktivizēšanas instrumentus, tomēr, tā kā šī faktoru grupā pamatā attiecas uz pilsoņu sajūtu līmeni, uztveres īpatnībām un attieksmes formēšanos, izmaiņu rezultāti ir ilgtermiņa jautājums.

Vēlēšanu līdzdalības kvantitatīvos rādītājos iespējams paaugstināt, veidojot īpašus informēšanas, izglītošanas un iesaistīšanas instrumēntus, un ir attiecināmi arī uz diasporas vēlēšanu līdzdalības paaugstināšanu vēlēšanās (skat. 3. attēlu “Iniciatīvas un aktivitātes diasporas līdzdalības paaugstināšanai vēlēšanās”).

101 Skat. pētījuma 4. daļas trešās apakšdalas pirmo punktu “Sociāli politisko faktoru ietekme uz diasporas politisko aktivitāti”.
102 Ibid.
103 Skat. pētījuma 4. daļas trešās apakšdalas pirmo punktu “Sociāli politisko faktoru ietekme uz diasporas politisko aktivitāti”.
Iniciatīvas un aktivitātes diasporas līdzdalības paaugstināšanai vēlēšanās ir iedalāmas piecās pamata formās:

1. informācijas kampaņas, kas skar jautājumu par registriem (ja ir attiecināmi) un vēlēšanu kārtību. Šis instruments atbild uz jautājumos kā piedalīties vēlēšanās, kāda ir balsošanas kārtība, kur un kad balsot. Šīm informācijas kampaņām ir visu sabiedrību iekļaujošs raksturs, un informācija var tikt nodota pa dažādiem komunikācijas kanāliem un ar dažādu komunikācijas rīku palīdzību, atkarībā no elektorāta profila un informācijas uztveres īpašībām. Šādas kampaņas parasti rīko valsts institūcijas. Kampaņas atdeve nav vērtējama kā visai augsta, tomēr tā sniedz pamata informāciju, lai pilsonis vēlēšanu dienā būtu informēts par balsošanas procedūrālajiem un citiem formālajiem aspektiem;

2. reklāmas kampaņas, kas skar jautājumu, kāpēc jāpiedalās vēlēšanās, tātad nodarbojas ar motivēšanu. Viens no izplatītākākiem elementiem šādās reklāmas kampaņās ir vēlētāju pārliecināšana, ka viņu balsī ir nozīme un ka ar savu izvēli vēlētājs ietekmē politikas procesu. Tāpat šādas reklāmas kampaņas var ietvert apelēšanu pie pilsoņa tiesībām un pienākumiem, kā arī jaunākās tendences pasaulē – pārliecināšana, ka dalība vēlēšanās ir sabiedrības atbalstīta un augstu
vērtēta, mūsdienīga rīcība, jeb ciemi vārdiem – ka balsot ir “stilīgi”. Pēdējais aspekts lielākoties tiek izmantots sabiedrības jaunākās daļas aktivizēšanai. Arī reklāmas kampaņu gađijumā informācija var tikt nodota pa dažādiem komunikācijas kanāliem un ar dažādu komunikācijas rīku palīdzību, atkarībā no elektorāta profila un informācijas uzveres īpatnībām, un šo kampaņu atdeve iepretim informēšanas kampaņām ir daudz augstāka;

3. Grass-roots-movements jeb pilsoniskās iniciatīvas kustības pilsoņu mobilizēšanai parasti rīko pilsoniskas organizācijas, un šos instrumentus nedarbina valsts institūcijas. Šīs iniciatīvas visbiežāk ir selektīvas gan attiecībā uz mērķauditoriju, gan vēstūjiem. Vispārīgi pilsoniskās iniciatīvas lieto sociālas kampaņas pilsoņu mobilizēšanai un motivēšanai doties balsot, tomēr vēstūjums visbiežāk ir vērsts uz šauru mērķauditoriju un īetver aicinājumu izmantot balsstiesības kāda konkrēta politiskā jautājuma virzības ietekmēšanai. Metožu klāsts šo instrumentu pielietošanai ir visplašākais un var aptvert daudz inovatīvākās, atraktīvākās, agresīvākās un provokatīvākās risinājumā, nekā tos atļaujas pielietot valsts institūcijas. Turklāt, tā kā iniciators ir pilsoniskais sektor, arī ticamības un politiskās neitralitātes pakāpe šīm iniciatīvām ir augstāka, kas eventuāli spēj sniegt augstu kampaņas atdevi;

4. skolas/universitātes/valsts un nevalstisku institūciju rīkotas vēlēšanu simulācijas un citas īpašas mērķēšanas programmas. Šadā veidā ilgtermiņā tiek audzēta pilsoniskā aktivitāte, sniega pilsoniskā izglītība, un pamata motīvs šadām, programmām un simulācijām ir izglītība ir motivēt caur darbību. Arī Latvijā katru gadu parlaments rīko Jauniešu Saeimu, kurā īetvaros simulācijas procesā Latvijas jaunieši mācās likumdošanas procesu un savā viedokļa aizstāvēšanu parlamentārajās debatēs.104 Tomēr diasporas aktivizēšanai šāds instruments nepastāv, un jāatzīst, ka tāda radīšana būtu iespējama un pamatota. Šādas iniciatīvas radīšanai par bāzi iespējams izmantot jau darbojošos Jauniešu Saeimu, piemēram, paredzot jauniešu politiskās debates par diasporas politiku un diasporas interesēm, vai paredzot konkrētu delegātu skaitu diasporas pārstāvjiem;

5. izklaide un “pievilināšana” - dažāda veida stimuli vēlēšanu/balsošanas padarīšanai par pievēršanu iespēju, kas šīs instrumentu klāsts

vēlētāju aktivizēšanai izmanto ne-pilsonisku motivāciju, kas drīzāk ir orientēta uz praktisku, materiālu ieguvumu dalības gadījumā. Metožu klāsts ir ļoti dažāds, bet visizplatītākās ir vēlēšanu loterijas (vēlēšanu dalībnieki automātiski piedalās loterijā ar balvām) un vēlēšanu notikuma apvienošana ar izklaides pasākumiem vēlētāju pievilināšanai.

2.5. Galvenie teorētiskie secinājumi par diasporas parlamentāro pārstāvniecību

Globālas pār viešanās un migrācijas apstākļos post-teritoriāla, transcīģonāla politiskā kopiena ir vienīgais veids, kā atjaunot jēgpilnu politisko praksi mūsdienu globalizētajā pasaulē. Balstoties uz trīs analīzes dimensijām – balsosanu, politisko līdzdalību un atbildīgumu vēlētāju priekšā, tā arī ne-lineāru un de-teritoriālu pilsonību, ir iespējams modelēt transcīģonālas (tātad – dinamiskas, nacionālas valsts robežas pārsniegošas) politiskās kopienas veidošanu (tātad – dinamiskas, nacionālas valsts robežas pārsniegošas) politiskās kopienas veidošanu procesu ģeogrāfiski neierobežotā telpā. Izvietošanas modelis ilustrē, ka diasporas līdzvērtīgi iekļaušanās politiskajā procesā un dinamiska, transcīģonāla politiskā kopiena ar kopīgu identitāti veidojas situācijā, kad ģeogrāfiski plašā telpā tiek veidotas regulāras un intensīvas kultūras, politiskās un ekonomiskās saites starp valsti un diasporu. Citos gadījumos mēs varam vērot valsts robežas integrētu, kopīgu identitātī balsītu sabiedrību, iedomātu vai virtuālu kopienu vai pat sabiedrību, kas būtībā sastāv no izolētiem indivīdiem.

Tāpat, balstoties uz Latvijas Republikā pašreiz spēkā esošo diasporas parlamentārās pārstāvniecības regulējumu un iespējams sabiedrībā pastāvošas diskusijas un priekšlikumus, ir iespējams modelēt dažādus iespējamos Latvijas diasporas parlamentārās pārstāvniecības modēļus un katrā gadījumā norādīt uz iespējamiem ieguvumiem un trūkumiem.

Lai veicinātu vēlētāju politisko aktivitāti, risinājumus diasporas mūsdienu un efektīvai politiskajai pārstāvniecībai ir iespējams iedalīt divās lielās grupās: tehniski-procedurālie risinājumi (minimāli nepieciešamais, ātrāk un izmaksu ziņā lētāk eļļams ceļš) un sabiedriski-politiskie risinājumi (maksimālais, ilgtermiņš veicamais un plašu sabiedrisko diskusiju pieprasīšanās ceļš). Tādējādi ir jāveic izmaiņas kontekstuālos un sistēmiskos (institucionalajos) faktoros, kā arī jāanalizē vēlētāju uzvedība sociāli-demogrāfiskā griezumā. Tehniski-procedurāls izaiinājums ir diasporas vēlēšanu aktivitātes paaugstināšana, interakciju, kontaktu intensīva veidošana starp politiķiem, valsts varu un diasporu. Vēlēšanu
līdzdalības kvantitatīvos rādītājus iespējams paaugstināt salīdzinoši ātri, veidojot īpašus informēšanas, izglītošanas un iesaisīšanas instrumentus.

Sabiedriski-politiskie risinājumi ir kompleksāki un aptver iniciatīvas kolektīvās identitātes stiprināšanai ģeogrāfiskā telpā, politiskās līdzdalības motivācijas spēcīnāšanu, jēgpilnu, regulāru un abpusēju interakciju diashoras un valsts starpā izkopšanu un transnacionālas, ne-teritorīālas pilsoniskās sabiedrības veidošanu. Tas aptvertu gan mērķticīgu partiju programmu radīšanu diasporas jautājumu risināšanai, valsts veidotu politiku diasporas apziņošanai un informācijas sniegšanai par diasporas aktualitātēm Latvijā, kopējas informatīvās telpas veidošanu, aktīvu diasporas pašorganizēšanos, savu politisko interešu apzināšanu, paušanu un atbildīgu pieprasīšanu no ievēlētajiem priekšstāvjiem. Tomēr, tā kā šī instrumentu grupa pamatā attiecas uz pilsoņu sajūtu līmeni, uztveres īpatnībām un attieksmes formēšanos, izmaiņu rezultāti ir ilgtermiņa jautājums. Turklāt jāņem vērā, ka kopiena konstruējas caur publisko sfēru, iesaistoties, izvirzot mērķus, veidojot kolektīvā interešu paušanu un definējot politiskos mērķus (nevis tikai intensīvus komunicēšanas rīklos). Tad šādai iesaistei ir publisks, nevis privāts raksturs un tā var kalpot kā pamats politiskas kopienas veidošanai, kuru raksturo gan intensīvas politiskās interakcijas starp valsti un diasporu, gan kopīga identitāte.
Dubultpilsonības nozīme un demokrātijas izpratne parlamentārajā pārstāvniecībā

Ieva Birka

Pēdējos gados ir strauji pieaudzis to valstu skaits, kuras pieļauj dubultpilsonības veidošanos. Politikas teorijā dubultpilsonība tiek uzskatīta par tādu līdzekli, ar kura palīdzību risināt situāciju, kas pasaulē radusies globalizācijas iespaidā, kad daļa valsts piederīgo, kuri iepriekš pierādīja saistībā ar konkrētu valsts likumā, ir arī šīs valsts pilsoņi, kuri tieši piedalās tiesību aktu izstrādes procesā, ne vienmēr pastāvīgi atrodas konkrētās valsts teritorijā.


Nenoliedzami katras valsts pilsonības likumdošanu veido tās izpratne par valstiskumu un nāciju, tās ģeopolitiskais stāvoklis, demogrāfiskā situācija, valsts intereses un sociāli politiskie notikumi.¹¹¹ Šīs daļas mērķis ir analizēt Latvijas tiesišu aktus, kas attiecas uz dubultpilsonību, lai atbildētu uz jautājumu — vai esošā Pilsonības likuma versija, kura pieļauj dubultpilsonību ierobežotam pretendentu lokam, salīdzinojot ar iepriekšējo regulējumu, saskaņā ar demokrātijas konceptualizāciju liberālā, republikānisma, kolektīvisms, un deliberatīvās demokrātijas izpratnē, stiprina demokrātiju Latvijā?

3.1. Vēsturisks ieskats Latvijas gadījumā

Lai izprastu teorētisko modeļu piemērošanu Latvijas gadījumam un izvērtētu likuma grozījumus, kas pieļauj dubultpilsonību noteiktam citu valstu pilsoņu lokam, vienlaikus izslēdzot lielu daļu no pastāvīgajiem Latvijas iedzīvotājiem, ir nepieciešams ūs iekšskats šajā situācijā, ņemot vērā vēsturisko kontekstu.

---


<table>
<thead>
<tr>
<th>Iedzīvotāji etniskais sastāvs</th>
<th>1935</th>
<th>1989</th>
<th>2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Latvieši</td>
<td>1,467,035</td>
<td>1,387,757</td>
<td>1,229,067</td>
</tr>
<tr>
<td>Krievi</td>
<td>168,266</td>
<td>905,515</td>
<td>520,136</td>
</tr>
<tr>
<td>Baltkrievi</td>
<td>26,803</td>
<td>119,702</td>
<td>68,695</td>
</tr>
<tr>
<td>Poļi</td>
<td>48,637</td>
<td>60,416</td>
<td>43,365</td>
</tr>
<tr>
<td>Ebreji</td>
<td>93,370</td>
<td>22,897</td>
<td>5,402</td>
</tr>
<tr>
<td>Ukraini</td>
<td>1,844</td>
<td>92,101</td>
<td>45,282</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Avots: Centrālās statistikas pārvaldes (2015)

Atjaunojot neatkarību pēc Padomju Savienības sabrukuma, Latvija vadījās pēc nepārtrauktības doktrīnas principiem. Attiecīgi, likumi stājās spēkā, pamatojoties uz iepriekšējo konstīcijālo regulējumu un tika atjaunots iepriekšējo pilsoņu loks. Rezultātā 1991.gada rudenī Latvijas pilsoņi tika atjaunota iedzīvotājiem, kuri bija Latvijas pilsoņi 1940.gada 17. Jūnijā, un viņu pēcnācējiem. Šis lēmums aizsāka procesu, kurā Latvijas identitāte tika pārkārtota un konsolidēta balstoties pamatojumā, ko Brubeikers definē kā nacionalizējošu valsts politiku. Šīs termins raksturo politikas veidotāju tendenci redzēt "valstī kā pastāvošu konkrētai tautai... veidot valsti tā, lai veicinātu šīs tautas valodu, kultūru vai politisko pārākumu." Lai nostiprinātu savu pozīciju, nacionalizējošā valsts izmanto disimilāciju, nevis asimilāciju, ar disimilācijas jēdzienu Brubeikers apzīmē meģinājumus izspiest vai izslēgt tos, kuri netiek uzskatīti par „savējiem” un nepielaiš viņus varas pozīcijām, kā arī novērst viņu ietekmi uz politisko, kultūras, un saimniecisko dzīvi jaunajā valstī. Šīs nacionalizējas un tautas veidošanas

rezultātā aptuveni 740 000 Latvijas iedzīvotāji, kuri bija ieradušies Latvijā Padomju Savienības laikā, tika atzīti par nepilsoņiem. Nepilsoņiem bija pieejama izvēle, – vai nu pieņemt citas valsts pilsonību (parasti Krievijas), palikt nepilsoņu statusā, vai iziet naturalizācijas procesu Latvijā. Izvēlē sarežģīja fakts, ka Latvija nebijā noteikusi naturalizācijas procedūru un to izdarīja tikai 1994.gadā, pieņemot Pilsonības likumu.119

Esošais Pilsonības likums, atzīstot dubultpilsonību ar lielāko daļu starptautisko organizāciju biedru valstīm, kurās darbojas Latvija, šauj Latvijai pārvarēt vēl vienu problēmu, ar kuru tai nācās saskarties, iesaistoties globalizācijas procesos, un, jo īpaši, Eiropas Savienībā, proti, – emigrāciju. Latvijas Pilsonības likuma pirmajā sadaļā sadaļā pie mērķiem norādīta skaidrs mērķis skaidri norādīts, ka viens no grozījumu mērķiem, pielājot dubultpilsonību, ir "atzīt dubulto pilsonību atbilstoši Latvijas valsts politiskajiem mērķiem un interesēm un pieaugošas mobilitātes apstākļos saglabāt Latvijas pilsoņu kopumā."120 Šādi formāli nostiprināta saikne ar dzimteni ir kārtējais mēģinājums konsolidēt valsts nāciju, uzskatot "pastāvīgā rakstura etniskās saites un nacionālās kopienas spēju plesties ārpus valsts robežām."121

Grozījumi Pilsonības likumā, kas pielājot dubultpilsonību, ir veids, ar kura palīdzību uzturēt saikni ar latviešu diasporu. Sāpīgas iedzīvotāju skaits samazinājums Latvijā pagāja mērķam ir nozīmīgs viens no politisko rēķī mērķiem motivējošajiem faktoriem. Rezultātā, izdarot grozījumus Pilsonības likumā, pielājot dubultpilsonību tiem Latvijas pilsoņiem, kuri ir emigrējuši uz valstīm, ar kurām tiek atzīta dubultpilsonība, tiek "uzturētas saites; viņiem tiek atvieglotas iespējas saglabāt pilsonību pat tad, ja viņi iegūst pilsonību citur; un viņu iesaistīšanās izaicinājumu iesaistītāis valsts dzīvē tiek veicināts ar atļauto līdzdalību vēlēšanās, utt."122

Pieņemot šos grozījumus un atļaujot dubultpilsonības ieviešanu, Latvija ir pieņēmusi Bauboka (2009) tā dēvēto „ārējo pilsonību”.123 Šis jēdziens, Blatera un Šlenkeras skatījumā, "apzīmē parādību, kad valsts rezidenti un pilsoņi vairs nav viens un tas pats gan tādēļ, ka teritorilā iezīmētās valsts ir ieplūduši jaunpilsetēji, gan tādēļ, ka pilsoņu aizbraukšanas gadījumos emigrantiem netiek atņemta viņu pilsoņība un pilsoņa tiesības, tiklīdz tie pamet

3.2. Liberālā demokrātija un Latvijas pieeja dubultpilsonībai

Liberālās paradigmas "perspektīva ir redzēt sevi kā vienu no daudziem brīviem un vienlīdzīgiem indivīdiem, un pieņemt, ka politiskā sabiedrība, kurā dzīvo šie indivīdi ir jāreglamentē ar principiem, kuri ir pieņemami visiem." Formāla vienlīdzība politiskajā sfērā un attiecībā pret likumu ir ļoti svarīga liberālajā demokrātijas konceptā gan tādēļ, lai katrs indivīds varētu aizstāvēt savu izvēli, gan tādēļ, ka "brīva sabiedrība pieprasī, lai visiem iedzīvotājiem būtu vienlīdzīgas tiesības." Otrs galvenais liberālās demokrātijas princips ir saistīts ar saskaņu (jeb konkurenci) starp valdību un tiem, uz kuriem attiecas radītie likumi, paredzot, ka viņi ir tieši saistīti ar likumiem, jeb šāds aktieris tiek noteikts jebkura indivīda izvēlēs pieņemt balsi. Lai risinātu liberālās demokrātijas koncepta neskaidrību un definētu to, kuri būtu jāieklausā lēmumu pieņemšanās procesā un noteikt priekšnoteikumus dalībai, Bauboks (2007) piedāvā "ieinteresēto aktoru principu." Viņš uzskata, ka piederību un tiesības uz kopienas biedru statusu nosaka, "objektīvi biogrāfiskie apstākļi, piemēram, piedzīvotā teritorijā, pašreizējā vai iepriekšējā rezidencē, vecāki-pilsoņi vai laulība ar pilsoni." Papildus biogrāfiskajiem apstākļiem, indivīdi, kuru dzīves apstākļi ir konkrēti saistīti ar konkrētās valsts labklājību, ir jāatzīst kā ieinteresētais aktors konkrētās politikās teritorijā, un viņiem ir jābūt tiesībām līdzdarboties kolektīvo lēmumu pieņemšanas procesos, kas veido šīs politikas kopienas nākotni. Tādējādi, pēc viņa uzskatiem, šajos procesos tiek iekļauti arī indivīdi, kuri fiziski neatrodas konkrētā teritorijā, bet gan ārzemēs, taču, kuri tomēr var "dažādos veidos veicināt uzplaukumu viņu izcelsmes valstī, un tāpēc viņi ir jāpārstāv un jāieklausā lēmumu pieņemšanas procesā."
Blaters atzīst, ka "no liberālās perspektīvas saskaņas (jeb kongruences) princips starp valdību un iedzīvotājiem dod spēcīgu atbalstu dubultpilsonībai, bet, tajā pašā laikā, dubultpilsonība, iespējams, pārkāpj vienlīdzības principu, ja ņemam vērā dubultpiloņa iespējas pamest valstī kā nozīmīgu instrumentu, ar kuru tam paust savas intereses."\(^{131}\) Tā rezultātā liberālās demokrātijas koncepts piedāvā gan argumentus „par”, gan „pret” dubultpilsonību. Blaters, definējot liberālās demokrātijas pamatprincipus, norāda, ka, "visiem tiem, kuri ir pakļauti valdības noteikumiem, ir jābūt tiesībām brīvi balsot un viņu balsīm ir jābūt vienlīdzīgi ņemtām vērā".\(^{132}\) Bauboks savukārt, atsaucoties uz „ieinteresēto aktoru principu”, apgalvo, ka līdzdalības tiesības un lemtspēja būtu jāpiešķir ne tikai visiem tiem, kuri tiek pakļauti valdības noteikumiem un regulām, bet uzsver, ka arī visi tie, "kuru dzīves apstākļi un nākotne ir cieši saistīta ar konkrētās valsts labklājību, ir jāatžūst kā ieinteresētās puses dotājā valstī, un viņiem ir jābūt tiesībām līdzdarboties kolektīvo lēmumu pieņemšanas procesos, kas veido šīs politikās kopienas nākotni."\(^{133}\) Šie divi apgalvojumi sevī ietver gan pozitīvo, gan negatīvo, ko var saskatīt Latvijas ierobežotajā pieejā dubultpilsonībai. No vienas puses, dubultpilsonība tiek piešķirta plašam ķērtam ar latviešu izcelsmi, kuri kā bēgli vai emigranti ir nonākuši arvalstīs. Ja iespējams par dubultpiloņiem tika atzīta tikai neliela daļa no trimdiniekiem, tad tagad šī iespēja un ar to saistītās tiesības ir pieejamas plašākam personu lokam. Individuāli ar latviešu izcelsmi, kuri iepriekš neizmantoja reģistrācijas laika periodu, kā arī izceļojušās Latviešu emigrantien un arvalstniekiem, kuri dzīvo Latvijā, tagad ir iespēja ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesos, kas veido šīs politikās kopienas nākotni. Līdz ar to viņu līdzdalība politiskajos procesos un lēmumu pieņemšanā tiek ņemta vērā oficiāli.

Liberālās demokrātijas otrs pamatprincips attiecas gan uz formālo vienlīdzību politiskajā sfērā, gan attiecībā uz likumu. Latvijas pieeja dubultpilsonībai jau 1991.gadā privilējēja noteiktu personu loku, kam sakarā ar dubultpilsonības statusu bija iespēja piedalīties vairāk nekā vienas valsts iekārtas pārvaldē un iespēja ietekmēt lēmumu pieņemšanas procesu vairākās valstīs. Sakarā ar 2013.gada Pilsonības likuma grozījumiem, un „ārējās pilsonības” pieņemšanu, privilēģēta pilsoņu grupa ir ievērojami palielinājusies. Dubultpilsoņiem ir iespēja izvēlēties, kur un kad pamest kopienu bez būtiskām grūtībām, tādejādi izvairīties no netīkamiem vai nelabvēlīgiem lēmumiem, kur personām ar vienas

\(^{131}\) Turpat, p. 13.
\(^{132}\) Turpat, p.7.
valsts pilsonību šāda izvēle nav pieejama. Šie divi apstākļi privileģē dubultpilsoņus, un šī privilēģija, no liberālās demokrātijas perspektīvas raugoties, nav pieņemama.

Lai apietu šo nevienlīdzības problēmu, ko rada dubultpilsonība, Blaters (2008) apgalvo, ka balsstiesības nav interpretējamas kā privilēģija vai resurs, jo balsstiesības dod iespēju piedalīties nākotnes veidošanā, attiecas uz visiem iedzīvotājiem, nevis uzlabo tikai viena individu labklājību. Turklāt, "kamēr balsojums vienā valstī neietekmē otras valsts intereses, privilēģijas princips netiek pārkāpts ne vienā, ne otrā valstī." Tomēr Latvijas gadījumā, starpvalstu balsojuma ietekme vai iespējamā ietekme un sekas uz valsts iekāru, izraisa rūpes un bažas. Ja esošajā situācijā 2014.gadā 1,94% no kopējā iedzīvotāju skaita Latvijā bija šeit pastāvīgi dzīvojoši Krievijas pilsoņi, tad, iekļaujot nepilsoņus, kuri veido 12,67% no kopējā iedzīvotāju skaita un var tikt uzskatīti par atbilstošiem kandidātiem dubultpilsonības iegūšanai, izmainas vēlētāju sastāvā un pieņemtajos lēmumos varētu būt ievērojamas.

Vēl viens Latvijas ierobežotās dubultpilsonības pieejas faktors, kas no liberālās demokrātijas perspektīvas ir problemātisks, ir saistīts ar to, ko Andersons sauc par „attālināto nacionālismu". Viņš norāda, ka dažas diasporas kopienas ir iestrēgušas noteiktā laikā, saglabājot dzimtenes kultūru un tēlu, kas jau ir neattīstīts faktiskajai mūsdienu realitātei.

Atbile uz galveno jautājumu, kas tika uzstādīts šīs nodaļas sākumā, vai esošā Pilsonības likuma versija, formāli pieļaujot ierobežotā dubultpilsonību, salīdzinājumā ar iepriekšējām noteikumiem, stiprina demokrātiju saskaņā ar liberālās demokrātijas izpratni, ir ilustratīvi atspoguļota 3. tabulā. 3. tabulā ir uzskaitīti liberālās demokrātijas pamatprincipi un ar bultiņām tiek ilustrēta grozījumu ietekme uz demokrātijas izpratni:

- bulta uz augšu ilustrē pozitīvu pieaugumu demokrātijai saskaņā ar liberālo izpratni;
- bulta uz leju attēlo negatīvus ietekmes;
- bulta uz sāniem nozīmē, ka netiek konstatētas izmaiņas, salīdzinot ar iepriekšējo regulējumu.

134 Skatīt šī nozīmīgā aspekta teorētisko analīzi 1.daļā un kopējos secinājumus un rekomendācijas par diasporas parlamentārās pārstāvniecības uzlabošanu Latvijā.
Rezultātā, analizējot 2013.gada Pilsonības likuma grozījumus, secināms, ka, salīdzinot ar iepriekšējo regulējumu, ir panākts progress, palielinot iespējas trimdiniekiem un emigrantiem piedalīties Latvijas nākotnes veidošanā, tomēr balstīšanās vēl joprojām trūkst tiem, kuri dzīvo valsts teritorijā un uz kuriem attiecas vienāda likumdošana.

3.3. Republikāniskā demokrātija un Latvijas pieeja dubultpilsonībai

Republikāniskās demokrātijas pamatprincips ir balstīts aktīvā politiskā līdzdalībā, no kā, savukārt, izriet stiprāka valsts politiskā legitimātā, jo „politiskā līdzdalība un pārstāvības tiesības ir republikānisma pilsonības izpratnes kodols, sistēmā, kurā pilsoņi ir pilnvērtīgi politiskās sabiedrības, kura ir spējīga uz pašnoteikšanos, locekļi.” Tādējādi republikāniskā demokrātija idealizē „aktīvu pilsoni, kurš kopā ar citiem politisko debašu ceļā nosaka savas kopienas un sabiedrības turpmāko virzību.”


Sarezgījumus rada arī tas, ka republikānisms demokrātijas izpratne, tāpat kā liberālā demokrātija, uzstāj uz vielnīdzību lēmumu pieņemšanas procesā. Ja dubultpilsonību un lēmumu pieņemšanas tiesības vairākās valsts iekārtās interpretē kā līdzekli, ar kuru palidzību

panākt līdzsvaru starp ārējās ekonomikas dalībniekiem globalizētajā sistēmā, tad dubulpilsoņiem faktiski ir iespējas ar savām balsīm palīdzēt konkretajai valstij sasniegt vienlīdzību.

Republikānisms izpratnē līdzdalības tiesības, ko 2013.gadā ar grozījumiem Pilsonības likumā, ieviešot dubulpilsonību, piešķīra konkrētām grupām, var tikt uzskatītas par uzlabojumu demokrātijai, taču tai jā pašā laikā citu konkrētā grupu izslēgšana no līdzdalības iespējām nav samērojama ar republikānisma idejām un uzsvaru uz neierobežotām līdzdalības tiesībām.

Lai atbildētu uz rakstā izvirzīto pētniecisko jautājumu par to, vai esošā Pilsonības likuma versija, formāli pieļaujot ierobežotu dubulpilsonību, salīdzinājumā ar iepriekšējiem noteikumiem, stiprina demokrātiju saskaņā ar republikānisma demokrātijas izpratni, 4. tabulā ir atspoguļoti secinājumi.

Tabula 4. Latvijas pilsonības likumdošana un republikāniskā demokrātija

<table>
<thead>
<tr>
<th>2013.gada Pilsonības likuma grozījumi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Līdzdalība:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>➤ Palielinās personu skaitu, kuri var piedalīties lēmumu pieņemšanas procesā.</td>
</tr>
<tr>
<td>➤ Lielāka skaita pilsoņu skaitu, kas pievienojas arī pilsoņu skaita ietekmē.</td>
</tr>
<tr>
<td>➤ Palielinās varbūtību, ka pilsoņi ir nepilnīgi informēti un neizglītītie politiķi.</td>
</tr>
<tr>
<td>➤ Nepilsoņi un Latvijas iedzīvotāji ar pilsonību, kuras valsts nepieļauj dubulpilsonību ar pilsonības tiesības.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **Vienlīdzība:**                        |
| ➤ Paplašina iespējas par starptautisko vienlīdzību, izmantojot dubulpilsoņu pilsonības tiesības. |
| ➤ Palielinās varbūtību, ka pilsoņi ir nepilnīgi informēti un neizglītītie politiķi. |

2013.gada grozījumi varētu potenciāli stiprināt demokrātiju Latvijā, jo ar dubulpilsoņu palīdzību un spējām ietekmēt lēmumu pieņemšanu ārvalstīs, paveras plašāka iespēja līdzvarot globalizācijas ietekmi un citu starpvalstu ekonomisko spēlētāju lomu. Taču pašā laikā privilēģētās spējas, ko dubulpilsonība piešķir, apstrīd republikānisma prasības pēc vienlīdzības pilsoņu starpā. Latvijas pilsoņi ārvalstīs dubulpilsonības pieejamības ietekmē arī lēmumu pieņemšanas procesiem izslēdz ilgtermiņa ārvalstu iedzīvotāju pilsoņu ārvalstīs, kuriem ir to pilsoņa arī Latvijas nepilsoņi. Esošā situācijā republikānisms demokrātijas izpratnē palielinātais
potenciālais līdzdalībnieku loks var gan stiprināt, gan vājināt demokrātiju Latvijā. Viss ir atkarīgs no tā, vai šie jaunie diasporas dubultpilsoņi līdzdarbosies un pildīs savu pilsonisko pienākumu vai nē.

3.4. Kolektīvisms un Latvijas pieeja dubultpilsonībai

Kolektīvisma demokrātijas izpratne balstās „pieņēmumā, ka sociālās grupas ar kopēju kultūru ir stūrakmens funkcionējošai sabiedrībai un demokrātijai.” Kolektīvismā vienotai identitātei ar kopējām vērtībām un kopīgu mērķi, kas veido valsts nāciju, ir vislielākā nozīme, lai veidotu un uzturētu stabilu un paliekošu valsts iekārtu. Turklāt nācijas pārstāvji var dzīvot ārpus dzimtenes, un ne tikai identificēt sevi, bet arī tikt pieņemti kā vienotas teritorīālas valsts nācijas locekļi.


Latvijas gadījumā, kurā tika aktualizēta duālā pāreja, proti, no vienas puses, bija vēlme atjaunot un saliedēt valsts nāciju, un, no otras puses, – modernizēties un pievienoties globalizētajai pasaulei, esošā pieeja dubultpilsonībai ir cieši balstīta kolektīvismā. No attīstības viedokļa dubultpilsonība pārveido paredzēta gan ārpus Latvijas dzīvojošajiem valsts nācijas locekļiem, gan trimdiniekiem un viņu pēctečiem, gan arī emigrantiem. Tādā veidā tiek cerēts, ka tiks uzturētas saītes ar šiem cilvēkiem, ar pilsonību sniedzot viņiem iespēju apliecināt savu piederību dzimteneci. Kā jau minēts, Latvijas Pilsonības likums, pieļaujot dubultpilsonību, paredz, ka viens no grozījumu mērķiem ir "atzīt dubulto pilsonību atbilstoši
Latvijas valsts politiskaiem mērķiem un interesēm un pieaugošas mobilitātes apstākļos saglabāt Latvijas pilsoņu kopumu.”

Ierobežotās dubulptipilsonības pieņemšanu lielā mērā ir ietekmējis eiropeizācijas process, no vienas pusēs, un kolektīvisma demokrātijas izpratne, no otras pusēs. Latvijas dalība ES un Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijā (EBTA) apliecināja Latvijas panākumus pārejas procesā un atgriešanos Eiropā, un dalība NATO reprezentē rūpes par kopīgo drošību. Ir ticis izvirzīts arguments, ka ar šīm organizācijām dalībvalstīm ir pieļaujama dubuptipilsonība, „jo Eiropas Savienība un NATO ir ar kopīgām demokrātiskām, ētiskām, morālām un ekonomiskām vērtībām.”

Austrālijā, Braziliju, un Jaunzēlandē ir iekļautas sarakstā, jo tās ir valstis, kurās uzņēma latviešu bēgļus kara laikā, un tādā veidā ir izveidojušās par Latvijas diasporas centriem, kā arī ir klasificējamas kā Rietumu demokrātijas. Tādējādi Latvijas dubuptipilsonības politika pieļauj dubulto pilsonību tikai ar valstīm, kuras ir vairāk vai mazāk Rietumnieciski domājošas un kuru kultūras pārstāvjiem būtu minimāla ietekme uz esošajām Latvijas vērtībām un tradicijām.

5. tabulā ir ilustrēti secinājumi par to, vai, formāli pieļaujot ierobežotu dubuptipilsonību, salīdzinājumā ar iepriekšējiem noteikumiem, tiek stiprināta demokrātija Latvijā kolektīvisma izpratnē.

![2013.gada Pilsonības likuma grozījumi](image.png)

Tabula 5. Latvijas pilsonības likumdošana un kolektīvisms

| Grupas identitāte: | ↑ Paplašinās kopējās identitātes grupas robežas.  ↑ Stiprinās kopienas un kultūras saites ar ārvalstīs esošajiem tautiekiem.  ↑ Grupa tiek palielināta tikai ar to valstu, kurām ir līdzīga kultūra un uzskati, pārstāvjiem. |

Likums kā mērķi konkrēti izveido saikņu veidošanu un Latvijas pilsoņu kopuma uzturēšanu pieaugošas mobilitātes apstākļos. No kolektīvisma attīstības viedokļa, šo individuālā iekļaušana politikas veidošanā veicina valsts kopienas solidaritātes potenciālu pat pāri valsts
robežām, un to var interpretēt kā centienus stiprināt demokrātiju. Tomēr, no kolektīvisma demokrātijas izpratnes viedokļa, pielājot vairākas piederības, Latvija tomēr pakļauj sevi zināmiem riskiem. Dubultpilsonība var ietekmēt solidaritāti, tradicionālo kultūru un lojalitāti. Latvija gan ar ierobežotās dubultpilsonības pielāaušanu mazina šos riskus, jo dubultpilsonība tiek paredzēta pārsvarā Latvijas trimdiniekiem un emigrantiem, kā arī rietumnieciski domājošo valstu pārstāvjiem. Šie ierobežojumi ir pieņemti, lai dubulto pilsonību varētu piešķirt vienīgi pilsoņiem no noteiktām valstīm, kuru mentalitāte, tradīcijas, vērtības un dzīves veids sakrīt ar Latviju, tādejādi pielājot tikai minimālus potenciālus traucējumus kolektīvisma valsts nācijas kopienai.

3.5. Deliberatīvā demokrātija un Latvijas pieeja dubultpilsonībai

Pēc Bohmaņa uzskatiem, deliberatīvo demokrātiju var definēt kā „pieeju, kurā brīvu un vienlīdzīgu pilsoņu publiskās apspriedes ir legišmu politisko lēmumu pieņemšanas stūrakmens.”

Šīs demokrātijas koncepcijas galvenais mērķis ir pieņemt valsts iekārtas leģitimitāti caur palielinātu komunikāciju un informācijas apmaiņu starp viņiem, kurus ietekmē politiskie lēmumi, lai galējais lēmums būtu tāds, ar kuru visi būtu mierā. Citiem vārdiem sakot, „ikviens varētu sadzīvot”, vai vismaz tādam, kuru neviens nevarētu „saprātīgi noraidīt”.

Blaters ir nonācis pie šāda secinājuma: „Dubultpilsonība pastiprina deliberatīvās demokrātijas kvalitāti, galvenokārt tāpēc, ka tā pastiprina un dažādo autoritatīvo sabiedriskā apspriedē.”


150 Turpat, p. 402.
Pārskats, kurā tiek salīdzināts iepriekšējais Pilsonības likums un 2013.gada grozījumi Pilsonības likumā, pielaujot ierobežotu dubultpilsonību, attiecibā uz deliberatīvās demokrātijas izpratni un ietekmi uz demokrātiju, ir ilustrēts 6. tabulā.

Tabula 6. Latvijas pilsonības likumdošana un deliberatīvā demokrātija

<table>
<thead>
<tr>
<th>2013.gada Pilsonības likuma grozījumi</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Līdzdalība:**

↑ Palielinās auditorija un līdzdalībnieku skaits publiskajām apspriedēm.
↑ Tiek iekļautas jaunas balss un viedokļi apspriežu procesā.
↑ Palielinās zināšanas un resursi, jo īpaši, saistībā ar starptautiskiem jautājumiem.
↓ Palielinās iespējamība, ka prombūtnes dēļ pilsoņi nav pietiekami gatavi piedalīties apspriedes procesos par ikdienas jautājumiem. Ar to samazinās sabiedriskās diskusijas kvalitāte.
↓ No apspriedēm tiek izslēgts specifikais citu valstu pilsoņu balss, lai gan tie pastāvēgi dzīvo Latvijā.
↔ Nepilsoņi turpina būt izslēgti no apspriedēm.

**Vienlīdzība:**

↓ Pieaug nevienlīdzība, jo dubultpilsoņi ir privilīģēti politisko tiesību zinā.
↓ Palielinās iespējamība ka dubultpilsoņi var izvairīties no savu lēmumu sekām, jo viņiem ir pieejams 'izejas/izceļošanas' variants.

3.6. Secinājumi par Pilsonības likumu demokrātijas teoriju skatījumā

Kopumā analīze atklāj, ka faktiski dubultpilsonība rada problēmas liberālās demokrātijas izpratnē, jo tā pārkāpj demokrātijas pamatprincipus par vienlīdzību un to, ka vienam pilsonim pienākas viena balss. Tā rodas situācija, kurā daži var piedalīties vairāk nekā vienās vēlēšanās, vairojot nevienlīdzību. Toties otrs liberālās demokrātijas pamatprincipis pieprasā, lai būtu kongruence (jeb saskaņa) starp tiem, kuri valda, un tiem, kurus valdības lēmumi ietekmē. Šajā aspektā dubultpilsonība dod iespēju tiek novērtēta, kā dubultpilsoņi var izvairīties no savu lēmumu sekām, un tās veicināja kongruencu starp tiem, kuri valda, un tiem, kurus valdības lēmumi ietekmē. Šajā aspektā dubultpilsonība dod iespēju tiek novērtēta, kā dubultpilsoņi var izvairīties no savu lēmumu sekām, un tās veicināja kongruencu starp tiem, kuri valda, un tiem, kurus valdības lēmumi ietekmē. Šajā aspektā dubultpilsonība dod iespēju tiek novērtēta, kā dubultpilsoņi var izvairīties no savu lēmumu sekām, un tās veicināja kongruencu starp tiem, kuri valda, un tiem, kurus valdības lēmumi ietekmē.
pieņēmumi par dubultpilsoņu privilīgēto statusu attiecībā pret politisko līdzdalību. Taču, tā kā republikāniskās demokrātijas izpratnē vislielākā nozīme tiek piešķirta līdzdarbībai politiskajos procesos, dubultpilsoņība un situācija, kad pilsonis iegūst, bet nepilda savus pilsoniskos pienākumus, tiek uzskatīta kā valsts iekārtas legitimitāti apdraudoša. Latvijas gadijumā ierobežota pieeja dubultpilsoņībai stiprina demokrātiju, jo tā piešķir plašākas līdzdalības tiesības lielākam personu skaitam. Demokrātijas nostiprināšanā ir arī faktors, ka dubultpilsoņi ar savām tiesībām līdzdarboties vairākās valstīs var kalpot kā pretsvars globalizācijas ietekmei un palīdzēt panākt vienlīdzību starptautiskās ekonomikas jomā. Latvijas gadijumā no republikāniskās demokrātijas perspektīvas bažas rada fakts, ka dubultpilsoņības pieejamība vairo nevienlīdzību starp dubultpilsoņiem un vienas valsts pilsoņiem, kā arī bažas par to, ka dubultpilsoņi ir nepietiekami informēti, lai veiksmīgi līdzdarbotos, tādejādi palielinātu politiskās līdzdalības riskam.


Kolektīvisms noraida dubultpilsoņību, jo „dubultpilsoņības pieļaušana varētu samazināt pilsoņu un valsts piederības intensitāti, un tā rezultātā vājinātu pilsoņu savstarpējo saliedētību.“ Izvērtējot Latvijas gadijumu, 2013.gada pilsoņības likuma grozījumus ir jārada kolektīvisma ietekme, jo dubultpilsoņības pieejamība tiek paredzēta tieši Latvijas trimdienkiem un emigrantiem ar mērķi saglabāt Latvijas pilsoņu kopumu. Ar ierobežoto dubultpilsoņības pieejamību tiek mēģināts arī mazināt dubultpilsoņu iespējamo ietekmi uz kultūru un vērtībām, jo dubultpilsoņība tiek pielāgta tieši arī arī ierobežojumiem, kolektīvisms izpratnē dubultpilsoņības gadijumā ir saskatāmi draudi demokrātijai.

Noslēgumā jāuzsver, ka „dubultpilsoņības pieņemšana vai pieļaušana ir izšķirošs solis virzībā prom no uzskata, ka politikās kopienas ir ekskluzīvas un nepārklājās – uzskata, kurš

dominēja divdesmitā gadsimtā."¹⁵³ Latvijas gadījumā esošā Pilsonības likuma versija, pielaujot dubultpilsonību, ir veidota no dažādiem ideoloģiskiem skatījumiem un ar izpratnēm par to, kas ir nācija, galvenokārt, ar uzsvaru uz kolektīvismu un kopienas uzturēšanu un dubultpilsonības paredzēšanu pārsvarā ārpus Latvijas dzīvojošajiem valsts nācijas locekļiem. Tomēr tas ir ievērojams sasniegums, ņemot vērā Latvijas pārejas procesu no padomju valsts uz starptautisku organizāciju dalībvalsti īsa laika posmā. Var secināt, ka, raugoties no lielākās daļas demokrātijas teoriju perspektīvas, ierobežota dubultpilsonības pieeja, pat ja tikai ierobežotā apjomā, tomēr veicina demokrātiju Latvijā un labāku diasporas parlamentāro pārstāvniecību.

Latvijas diasporas politiskā līdzdalība un parlamentārā pārstāvniecība: empiriskā pētījuma rezultāti

Evija Klave

Empiriskās analīzes mērķi pētījuma par diasporas politisko pārstāvniecību Latvijā ietvaros ir, pirmkārt, iegūt datos balstītas zināšanas par diasporas politiskās līdzdalības attīstību kopš Latvijas neatkarības atjaunošanas un to ietekmējošajiem faktoriem, otrkārt, apkopot viedokļus par diasporas parlamentārās pārstāvniecības modeļiem un sniegt ieguldījumu diskusijā par šo modeļu pilnveidošanu.


Pētījuma rezultātu izklāsts ir strukturēts četrās nodaļās. Pirmkārt, ir raksturota Latvijas normatīvajā regulējumā noteiktā vēlēšanu kārtība, pievēršot uzmanību gan balsošanas procedūrai, gan vēlēšanu rezultātu noteikšanas kārtībai. Otrkārt, balstoties uz statistikas datu apkojojumu, ir analizēta diasporas politiskās aktivitātes attīstība divdesmit gadu ilgā periodā. Treškārt, izmantojot ekspertu intervijās iegūtos datos, ir skaidroti diasporas politisko aktivitāti ietekmējošie sociāli politiskie un vēlēšanu procedūras faktori. Ceturtkārt, ir salīdzināti pētījumā intervēto ekspertu viedokļi par diasporas parlamentārās pārstāvniecības modeļiem, raksturojot argumentus par šo modeļu priekšrocībām un trūkumiem.

4.1. Vēlēšanu kārtība ārvalstīs: normatīvā regulējuma ietvars

Vēlētāju ārvalstīs aktivitāti vēlēšanās vairāk nekā iekšzemes vēlētājus ietekmē ar likuma vārdu noteiktā vēlēšanu kārtība vismaz divos aspektos – vēlēšanu pieejamība un
politiskās pārstāvniecības (vēlēšanu apgabala un attiecīgi politisko partiju personāļu) izvēles iespējas. Tā kā vēlēšanu kārtībai ir vērā šņemama ietekme gan uz balsotāju aktivitāti, gan uz pastāvošo diasporas interešu parlamentārās pārstāvības modeli, šajā nodaļā ir išri raksturota atšķirīgā vēlēšanu kārtība Saeimas un Eiropas Parlamenta vēlēšanās, pievēršot uzmanību gan tiesiskajā regulējumā paredzētajām balsošanas iespējām, gan tam, kā tiek noteikti vēlēšanu rezultāti, kas ir tieši saistīts ar katra vēlētāja nodotās balss ietekmi uz kopējo politisko pārstāvniecību Saeimā vai Eiropas Parlamentā. Kopējā balsošanas kārtība tautas nobaļsošanā no procedūras viedokļa i sēda pati kā Saeimas vēlēšanās. Kaut arī tautas nobaļsošana kā vēlēšanu veids nav tieši saistīta ar diasporas politisko pārstāvniecību likumdevēja līmenī, tā ir iekļauta kopējā analīzē, jo tā būtiski raksturo balsošanas priekšmeta (par ko tiek balsots) ietekmi uz vēlētāju motivāciju būt politiski aktīviem.

4.1.1. Vēlēšanu un balsošanas vispārējie noteikumi


Jāpiebilst, ka Latvijas pilsoņiem, kuri dzīvo vai uzturas kādā no Eiropas Savienības (ES) dalībvalstīm, ir tiesības un iespēja balsot arī par attiecīgās dalībvalsts deputātu kandidātu sarakstiem atbilstoši viņa deklarētajai dzīves vietai Latvijā. Šāda kārtība, kas paredz balstoties vienotajai vēlēšanu uzskaites sistēmai, uzliek lielākus pienākumus un atbildību gan iekšzemē, bet, jo īpaši, ārzemēs dzīvojošajiem vēlētājiem. Praksē, kā atzina vairāki no intervētajiem ekspertiem, nereti šāda kārtība tiek uzverta kā politisko aktivitāti ierobežojošs faktors.

4.1.2. Balsošanas kārtība


Šī pētījuma mērķiem uzmanību pievērsīsim tikai ārvalstīs dzīvojošo pilsoņu balsošanas iespējām. Saeimas vēlēšanu un tautas nobalsošanas gadījumā pastāv divas galvenās balsošanas iespējas – pirmkārt, balsošana klātienē mītnes zemē izveidotā vēlēšanu iecirknī; otrkārt, balsošana attālināti pa pastu. Europas Parlamenta vēlēšanās ārvalstīs esošie vēlētāji var piedalīties tikai balsojot pa pastu.

Balsošanas klātienē vēlēšanu iecirkņi galvenais ierobežojums ir vēlēšanu iecirkņu pieejamība mītnes zemē. Ārvalstu vēlēšanu iecirkņu skaita izmaiņas Saeimas vēlēšanās, kas ilustrē klātienes balsošanas pieejamību un tās ietekmi uz vēlētāju aktivitāti, ir analizētas 4.2.2. sadalā. Šeit raksturoti tiesiski noteiktie iecirkņu izveidošanas nosacījumi, kas ir būtiski, vērtējot kopējos diasporu politisko līdzdalību ietekmējošos faktorus. Par vēlēšanu iecirkņu izveidošanu atbildīgā ir vēlēšanu iecirkņu komisijas, kuru darbību nosaka Saeimas vēlēšanu likums, Republikas pilšētu un novadu vēlēšanu likumi un vēlēšanu iecirkņu likums (10.05.1995.) un Centrālās vēlēšanu komisijas (CVK) instrukcijas. Saeimas vēlēšanām un tautas nobalsošanām ārvalstīs vēlēšanu iecirkņu komisijas ieceļ CVK no konsulāro īstāžu iestādē Latvijas pilsoņiem. Par vēlēšanu iecirkņu komisijas skaitlisko sastāvu CVK vienojas ar attiecīgo konsulāro īstāžu ārvalstīs, taču tas nedrīkst būt mazāks par trīs locekļi. Iecirkņu komisijas locekļi par darbu vēlēšanu iecirkņu darbībām tiek maksāti arī neliela atlīdzība, kuras apmēru nosaka CVK, taču kopumā šo pienākumu veikšana ir pilsoņu brīvprātīgais darbs. Kā atzina Ārlietu ministrijas (ĀM) Konsulārā departamenta pārstāvji, daļā gadījumu vēlēšanu komisiju locekļi no atlīdzības atsakās, uzverot šo darbu kā pilsoņa pienākumu. Par citiem izdevumiem, kas radušies vēlēšanu iecirkņa darbībās nodrošināšanai (galvenokārt telpu noma, ja administratīvā teritorijā nav LR konsulārās īstādes), tiek sastādīta izdevumu tāme, kas tālāk tiek iesniegta CVK izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai par šo izdevumu atmaksu. Vēlēšanu iecirkņi ārvalstīs tiek ieceļoti ĀM priekšlikumā par atgūtās ārvalstīs. Rezumējot, lai izveidotu vēlēšanu iecirkņu ārvalstīs, ir jābūt vismaz trīs Latvijas pilsoņiem, kuri ir gatavi uzņemties šo sabiedrisku nozīmīgo pienākumu, kā arī vēlēšanu iecirkņa ierīkošanai pieņemtām telpām. Šādā kā vēlēšanu iecirkņu izveidošana nav atkarīga tikai no valsts, bet lielā mērā no pašiem...
pilsoņiem, atbildība par vēlēšanu iecirkņu pieejamības nodrošināšanu ir jāuzņemmas arī pašiem vēlētājiem.


cilvēkresursu, tā arī finanšu resursu. Tāpēc sistemātiska šāda “pasu zīmogošanas” izbraukumu rīkošana var tikā iesnēt tikai tad, ja tam tiek piešķirti arī atbilstoši resursi. Kā interviēja Konsulārā departamenta pārstāvji, ar vēlēšanām saistītie darba pienākumi konsulāro un diplomatisko iestāžu darbiniekiem ir papildus pienākumi viņu tiešajiem pienākumiem, kas rada papildu slodzi vairāku mēnešu garumā. Konsulāro un diplomatisko pārstāvniecību šādu darbinieki uzņemas atbildību par attiecīgu valstī ierīkoto vēlēšanu iecirkņu komisiju darbības koordinēšanu. Savukārt Konsulārās departaments Rīgā koordinē visu to iecirkņu darbību (atbild uz vēlēšanu iecirkņu komisiju jautājumiem, izplata CVK informāciju, ir starpnieks starp ārvalstu vēlēšanu iecirkņu komisijām un CVK), kuri tiek ierīkoti valstīs, kurās nav Latvijas vēstniecības.

Vēlētāji, kuri pieteikās balsošanai pa pastu, likumā noteiktajā laikā saņem visu nepieciešamo dokumentāciju balsošanai. Pēc savas izvēles izdarīšanas vēlēšanu vai balsošanas zīme ir jāievēro vēlēšanu aploksnē (ja tas netiek izdarīts, balsojums netiek pieņemts) un kopā ar vēlēšāja registrācijas zīmi jāievēro pasta aploksnē, uz kuras ir jāuzkrato vēlēšanu iecirkņa adrese un savs vēlēšāja kārtas numurs, kā arī jānorāda, ka vēlēšanu aploksne ir jāizmanto. Kaut arī informācija par šo procedūru ir plaši pieejama, vēlēšanu darbā tiek noteiktās sarežģītās procedūras, kas neatkarīgi no vēlētāja, piemēram, kā ir informēta, kāda ir procedūras tieši vēlēšanu dienā. Tātad ir iespēja atbilstoši balsošanas zīme ir jāievēro vēlēšanu aploksnē, bet atbilstoši informācijai, kas ir pieejama vēlēšanu dienā.

4.1.3. Vēlēšanu rezultātu noteikšanas kārtība

Šī pētījuma kontekstā svarīgs aspekts ir tas, kā likums nosaka vēlēšāju balsu sadalīšanu kārtībā, jo tas tiešā veidā ietekmē vēlēšāju politisko pārstāvniecību parlamentārajās vēlēšanās, īpaši Saeimas vēlēšanās. LR Satversmes 7. pantā noteikts, ka Latvija ir sadalīta atsevišķos vēlēšanu apgabalos (nenosakot to skaitu), savukārt deputātu skaits, kas ievēro vēlēšanu apgabalu, ir jānosaka proporcionāli katram apgabalam balsstiesīgo vēlēšāju skaitam. Latvijas sadalīšanu piecos konkrētos vēlēšanu apgabalu –


Ārvalstīs dzīvojošo vēlētāju skaits (un attiecīgi arī nodotās balsis) tiek pieskaitīts Rīgas apgabala vēlētāju skaitam\(^{166}\). Vienlaikus Saeimas vēlēšanu likuma 3. pants nosaka, ka “personai ir tiesības vēlēt jebkurā vēlēšanu apgabālā”. Pirmkārt, tas nozīmē, ka salīdzinājumā ar iekšzemēs vēlētājiem ārvalstu vēlētājiem ir ierobežotākas izvēles iespējas, par kuru vēlēšanu apgabala deputātu kandidātiem nodot savu balsi. Taču, ievērojot likumā noteikto kārtību par to, ka ievēlamo deputātu skaits nosakāms proporcionāli katras apgabala balsstiesīgo vēlētāju skaitam, arī iekšzemes vēlētāju praktikā balsot apgabāla, kas neatbilst viņu dzīves vietas, nav atbalstāma. Otrkārt, kārtība, kas paredz ārvalstu vēlētāju balsis pieskaitīt Rīgas vēlēšanu apgabala balsīm, palīdzina Rīgas vēlēšanu apgabala kopējo skaitu un nodrošina proporcionāli lielāku deputātu skaita ievēlēšanu Saeimā no Rīgas vēlēšanu apgabala. Šis aspekts ir viens no diskusiju jautājumiem, vērtējot esošo diasporas parlamentārās pārstāvniecība modeļa un vēlamās šī modeļa izmaiņas. Turklāt šāda kārtība Rīgas un ārvalstu vēlētāju balsīm piešķir lielāku nozīmi jeb svaru tādā nozīmē, ka ir nepieciešams mazāks balsotāju skaita par konkrēto partiju, lai tā pārvarētu iekļūšanai Saeimā noteikto 5% barjeru.

Eiropas Parlamenta vēlēšanās visos vēlēšanu iecirkņos tiek balsots par vieniem un tiem pašiem deputātu kandidātu sarakstiem. Līdz ar to ārvalstīs dzīvojošo vēlētāju pasta balsojumā nodotās balsis tiek pieskaitītas kopējām balsojumam, un to ietekme uz konkrētu deputātu ievēlēšanu ir līdzvērtīga iekšzemes vēlētāju balsīm.

---

\(^{166}\) Saeimas vēlēšanu likuma (25.05.1995.) 8. panta 1. daļa un 44. panta 1. daļa. Pieejams tiešsaistē: http://likumi.lv/doc.php?id=35261 (skatīts: 17.01.2015.)
4.2. Diasporas politiskās līdzdalības attīstība: statistikas datu apkopojums

Vēlēšanu statistikas datu analīzes mērķis ir raksturot galvenās tendences diasporas politiskajā līdzdalībā kopš LR neatkarības atjaunošanas un izvirzīt pieņēmumus par diasporas līdzdalību ietekmējošiem faktoriem. Šajā nodaļā, pirmkārt, ir raksturota statistikas datu analīze izmantotā metodika – datu avoti, datu ierobežojumi un analīzē izmantotie rādītāji; otrkārt, atspoguļoti galvenie dati par diasporas līdzdalību Saeimas vēlēšanās, Eiropas Parlamenta vēlēšanās un tautas nobalsošanās un no šo datu analīzes izrietošie pieņēmumi par diasporas līdzdalību ietekmējošajiem faktoriem.

4.2.1. Statistikas datu analīzes metodika


Galvenie pētījumā izmantotie statistikas datu avoti ir CVK dati un PMLP administrētā Iedzīvotāju reģistra dati par balsstiesīgajiem LR pilsoņiem. Statistikas datu analīzes rādītāji ir noteiktī, balstoties uz teorētiskajā literatūrā apkopotām atzinām par emigrantu līdzdalības rādītājiem savas izcelsmes valsts vēlēšanās. Tas, kādi tieši rādītāji tiek atlasīti, ir atkarīgs ne tikai no pētījuma mērķiem, bet arī no pieejamiem datiem, to precizitātes un valstī noteiktās vēlēšanu kārtības. Latvijas gadājumā oficiālie statistikas dati par emigrējušajiem Latvijas iedzīvotājiem būtiski atšķiras no reālā situācijas. Tāpēc, analizējot ārvalstīs dzīvojošo pilsoņu līdzdalību vēlēšanu procesos, pirmkārt, ir jāizmanto kompleksta pieeja, izmantojot daudzveidīgas datu analīzes griezumus, otrkārt, ir jāņem vērā pastāvošie datu pieejamības un datu ticamības ierobežojumi.


Otrkārt, ir jāņem vērā, ka kopējā ārvalstīs dzīvojošo pilsoņu skaita parāde ir cilvēki, kuriem nav tiesību piedalīties vēlēšanās – tie ir Latvijas nepilsoņi un Latvijas pilsoņi līdz 18 gadu vecumam. Šis faktors ir būtisks, aplēšot, cik lielas ir nobīdes starp kopējo emigrantu skaitu un Latvijas valsts reģistros fiksētajiem balsstiesīgajiem pilsoņiem ārpus Latvijas.

Treškārt, interpretējot Saeimas vēlēšanu un tautas nobalsošanu rezultātus ārvalstīs nobalsojušo kopējā skaita izteiksmē un ar šiem datiem skaidrojot diasporas politisko aktivitāti, jāņem vērā Latvijas Saeimas vēlēšanu un tautas nobalsošanu kārtību. Proti, tā paredz, ka vēlēšanu vai nobalsošanas dienā pilsonis var balstot jebkurā iecirknī neatkarīgi no tā atrašanās vietas attiecībā pret pilsoņa pastāvīgo dzīves vietu. Tas nozīmē, ka ārvalstīs nobalsojušo vidū tiek ieskaitīti arī tie nobalsojušie Latvijas pilsoņi, kuri īslaicīgi atrodas ārvalstīs un nav piederīgi Latvijas diasporai. 

Ārvalstu vēlētāju politiskās aktivitātes analīzē svarīgi ir rādītāji, kas ļauj novērtēt ne tikai tās apjomu (balsotāju skaitu un proporciju pret kopējo elektorātu), bet arī politiskās aktivitātes līmeni un to ietekmējošos faktorus. Balstoties uz vairāku valstu salīdzinājumu, Žans Mišels Laflērs (Jean Michel Lafleur) secina, ka ir nepieciešams izmantot pēc iespējas

daudzveidīgāku institucionālo, politisko un sociāli demogrāfisko rādītāju tīklu. Ņemot vērā iepriekšējo pētījumu pieredzi un teorētiskās literatūras atziņas, kā arī Latvijas vēlēšanu procesu un rezultātus raksturojošo datu pieejamību un ticamību, ārvalsts dzīvojošo Latvijas pilsoņu vēlēšanu aktivitātes izpētes mērķiem statistikas dati ir apkopoti par šādām rādītāju grupām:

- **vēlēšanu pieejamība**: valstu skaits, kurās tika rīkotas vēlēšanas ārvalstīs, kopējais iecirkņu skaits, iecirkņu skaits Latvijā un ārvalstīs, ārvalstu iecirkņu īpatsvars no visiem iecirkņiem; iecirkņu skaits pasta balsošanai;

- **iekšzemes un ārzemju elektorāta lielums**: kopējais Latvijas balsstiesīgo skaits, balsstiesīgo skaits Latvijā un ārvalstīs, ārvalsts dzīvojošo balsstiesīgo īpatsvars no visiem balsstiesīgajiem;

- **vēlētāju aktivitāte**: kopā nobalsojušie, nobalsojušo īpatsvars no visiem balsstiesīgajiem, Latvijā un ārvalstīs nobalsojušo īpatsvars, Latvijā nobalsojušo īpatsvars no Latvijas balsstiesīgajiem, ārvalstīs nobalsojušo īpatsvars no balsstiesīgajiem ārvalstīs, ārvalsts nobalsojušo īpatsvars pret visiem nobalsojušājiem.

Nevis no zinātniskajā literatūrā ieteiktajiem rādītājiem pakļaujas statistiskiem vai kvantitatīviem mērījumiem, tāpēc vairāki nozīmīgi rādītāji ir analizēti, izmantojot ekspertu interviju datus (skat. 4.3., 4.4. sadaļas).

Neraugoties uz iepriekš raksturotajiem Latvijas statistikas datu analīzes un interpretācijas ierobežojumiem, šo datu analīze pieļautā vienotā metodikā visu trīs veidu vēlēšanām (Saeimas, Eiropas Parlamenta un tautas nobalsošana), izmantojot rādītāju dažādi bāzes (iespēja salīdzināt datus dažādos griezumos) un kopējie apvērtījumi laika periods, kas nodrošina datu salīdzinājumu dinamikā divdesmit gadu ilgā posmā, ļaut identificēt galvenās tendences, novērtēt diasporas līdzdalības vēlēšanās izmaiņas un izvirzīt pieņēmumus un secinājumus par vairākiem diasporas politisko aktivitāti ietekmējošiem faktoriem.

### 4.2.2. Diasporas līdzdalība Saeimas vēlēšanās


---

**Tabula 1. Ārvalstīšu balsojušo vēlētāju aktivitāte Saeimas vēlēšanās (1993-2014)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Saeima</th>
<th>Gads</th>
<th>Kopā nobaldojušo īpatvars no visiem balsstiesīgajiem (%)</th>
<th>Balsstiesīgo skaitis ārvalstīs</th>
<th>Ārvalstu balsstiesīgo īpatvars no visiem balsstiesīgajiem (%)</th>
<th>Ārvalstīs nobaldojušo īpatvars no visiem balsstiesīgajiem ārvalstīs (%)</th>
<th>Ārvalstīs nobaldojušo īpatvars no visiem nobaldojušajiem ārvalstīs (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.</td>
<td>1993</td>
<td>89,90</td>
<td>nav datu</td>
<td>nav datu</td>
<td>18 413</td>
<td>nav datu</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>1995</td>
<td>79,10</td>
<td>26 159</td>
<td>1,96</td>
<td>12 525</td>
<td>47,88</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>1998</td>
<td>71,53</td>
<td>30 218</td>
<td>2,24</td>
<td>10 602</td>
<td>35,09</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>2002</td>
<td>71,36</td>
<td>32 315</td>
<td>2,31</td>
<td>7 350</td>
<td>25,44</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>2006</td>
<td>60,98</td>
<td>33 873</td>
<td>2,27</td>
<td>7 490</td>
<td>22,38</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>2010</td>
<td>63,12</td>
<td>42 724</td>
<td>2,79</td>
<td>12 778</td>
<td>30,46</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>2011</td>
<td>59,45</td>
<td>51 975</td>
<td>3,37</td>
<td>14 273</td>
<td>27,34</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>2014</td>
<td>58,85</td>
<td><strong>87 493</strong></td>
<td>5,64</td>
<td>23 116</td>
<td>26,42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datu avots: CVK ([www.cvk.lv](http://www.cvk.lv))

nozīmē, ka reālais nobalsojušo īpatsvars ārvalstīs būtu krieti zemāks, sasniedzot 10-14% no visiem balsstiesīgajiem.


Datū avots: CVK (www.cvk.lv)

Kopējā tendence, ņemot vērā absolūtos skaitļus, liecina par pakāpenisku un stabilu vēlētāju aktivitātes pieaugumu. Īpaši straujš šis pieaugums ir bijis pēdējās, 12. Saeimas, vēlēšanās, kad vēlētāju skaits salīdzinājumā ar 11. Saeimas vēlēšanām ir pieaudzis par 8843 vēlētājiem jeb par 38, 25% (salīdzinoši iepriekš pieaugums ir bijis par 10,47%). Analizējot vēlētāju aktivitātes rādītājus attiecībā pret balsstiesīgo skaitu un kopumā nobalsojušu skaitu, vēlēšanu aktivitātes pieaugums nav tik izteikts. Ja, salīdzinot 11. un 12. Saeimas vēlēšanas, nobalsojušo īpatsvara attiecība pret balsstiesīgajiem neatklāj nozīmīgas izmaiņas vēlētāju aktivitātē (par nelielu kritumu), tad ārvalstīš nobalsojušo īpatsvars pret visiem nobalsojušiem
liecina par aktivitātes pieaugumu (11. Saeimas vēlēšanās 1,56% no visiem vēlētājiem balsoja ārvalstīs, 12. Saeimas vēlēšanās šīs rādītājs sasniedza 2,53%).

Būtisks Saeimas vēlēšanu pieejamību raksturojošs rādītājs ārvalstīs ir vēlēšanu iecirkņu skaitis. 5. attēlā ir atspoguļotas ārvalstu vēlētāju un vēlēšanu iecirkņu skaita izmaiņas laikā no 5. līdz 12. Saeimas vēlēšanām. Apkopotie dati skaidri parāda tendenci – pieaugot vēlēšanu iecirkņu skaitam, pieaug arī kopējais nobalsojušo skaits.

Attēls 5. Ārvalstu vēlētāju un vēlēšanu iecirkņu skaita dinamika (5.-12. Saeima)

Datu avots: CVK (www.cvklv)


Tabula 2. Saeimas vēlēšanu iecirkņu skaitus un sadalījums Latvijā un Ārvalstīs (1993-2014)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Saeima</th>
<th>Gads</th>
<th>Valstu skaits</th>
<th>Iecirkņu kopējais skaits</th>
<th>Iecirkņu skaits Latvijā</th>
<th>Iecirkņu skaita ārvalstīs</th>
<th>Ārvalstu iecirkņu līpatsvars no visiem iecirkņiem (%)</th>
<th>Ārvalstīs nobalsojušo līpatsvars no balstīšanās ārvalstīs (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5.</td>
<td>1993</td>
<td>16</td>
<td>974</td>
<td>958</td>
<td>16</td>
<td>1,64</td>
<td>nav datu</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>1995</td>
<td>21</td>
<td>964</td>
<td>939</td>
<td>25</td>
<td>2,59</td>
<td>47,88</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>1998</td>
<td>24</td>
<td>1001</td>
<td>970</td>
<td>31</td>
<td>3,10</td>
<td>35,09</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Lai novērtētu vēlēšanu iecirkņu skaita pieauguma ietekmi uz ārvalstu vēlētāju aktivitāti un līdzdalību, šie rādītāji ir analizēti konkrētu valstu griezumā, salīdzinot iecirkņa skaita izmaiņu rādītājus ar vēlētāju aktivitātes rādītāju izmaiņām konkrētajā valstī (skat. 9. tabulu).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kopā:</td>
<td>77</td>
<td>14210</td>
<td>98</td>
<td>23053</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lielbritānija</td>
<td>7</td>
<td>2916</td>
<td>15</td>
<td>7218</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>ASV</td>
<td>15</td>
<td>2034</td>
<td>15</td>
<td>2236</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Vācija</td>
<td>5</td>
<td>793</td>
<td>7</td>
<td>1685</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Īrija</td>
<td>2</td>
<td>890</td>
<td>4</td>
<td>1521</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Norvēģija</td>
<td>1</td>
<td>577</td>
<td>2</td>
<td>1431</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Zviedrija</td>
<td>2</td>
<td>999</td>
<td>4</td>
<td>1289</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Austrālija</td>
<td>5</td>
<td>700</td>
<td>5</td>
<td>936</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgija</td>
<td>1</td>
<td>553</td>
<td>1</td>
<td>820</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Dānija</td>
<td>2</td>
<td>597</td>
<td>2</td>
<td>777</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Kanāda</td>
<td>3</td>
<td>751</td>
<td>4</td>
<td>719</td>
<td>↓</td>
</tr>
<tr>
<td>Nīderlande</td>
<td>1</td>
<td>348</td>
<td>1</td>
<td>500</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Krievija</td>
<td>4</td>
<td>664</td>
<td>4</td>
<td>483</td>
<td>↓</td>
</tr>
<tr>
<td>Francija</td>
<td>2</td>
<td>241</td>
<td>2</td>
<td>388</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Somija</td>
<td>1</td>
<td>170</td>
<td>1</td>
<td>384</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Šveice</td>
<td>1</td>
<td>110</td>
<td>2</td>
<td>348</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>Austrija</td>
<td>1</td>
<td>106</td>
<td>2</td>
<td>330</td>
<td>↑</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datu avots: CVK (www.cvk.lv)
---|---|---|---|---|---|
Luksemburga | 1 | 249 | 1 | 284 | ↑ |
Igaunija | 1 | 248 | 1 | 212 | ↓ |
Lietuva | 1 | 195 | 1 | 148 | ↓ |
Gruzija | 1 | 82 | 1 | 147 | ↑ |
Islande | - | - | 1 | 140 | jauns |
Itālija | 1 | 111 | 1 | 109 | ↓ |
Portugāle | 1 | 59 | 1 | 107 | ↑ |
Polija | 1 | 200 | 1 | 99 | ↓ |
Ungārija | 1 | 64 | 1 | 93 | ↑ |
AAE | - | - | 1 | 90 | jauns |
Baltkrievija | 2 | 101 | 2 | 88 | ↓ |
Grieķija | 1 | 49 | 1 | 85 | ↑ |
Čehija | 1 | 53 | 1 | 78 | ↑ |
Ukraina | 1 | 90 | 1 | 75 | ↓ |
Spānija | 1 | 90 | 1 | 71 | ↓ |
Brazīlija | 1 | 29 | 2 | 31 | ↑ |
Azerbaidžāna | 1 | 20 | 1 | 26 | ↑ |
Kīna | 1 | 20 | 1 | 26 | ↑ |
Uzbekistāna | 1 | 11 | 1 | 17 | ↑ |
Japāna | 1 | 14 | 1 | 16 | ↑ |
Kazahstāna | 1 | 5 | 1 | 15 | ↑ |
Turcija | 1 | 8 | 1 | 11 | ↑ |
Ēģipte | 1 | 5 | 1 | 8 | ↑ |
Indija | - | - | 1 | 8 | jauns |
Čīle | - | - | 1 | 4 | jauns |
Izraēla | 1 | 45 | - | - | nav |
Slovēnija | 1 | 13 | - | - | nav |
**Kopā:** | **77** | **14210** | **98** | **23053** | |

Datu avots par vēlētāju un iecirkņu skaitu: CVK ([www.cvk.lv](http://www.cvk.lv)).
* ↑ - palielinājies nobalsojušo skaitis; ↓ - samazinājies nobalsojušo skaitis; jauns – iecirknis valstī izvietots pirmo reizi, nevar novērtēt tendenci; nav – iecirknis valstī nav bijis, nevar novērtēt tendenci.

pašā laikā ir arī valstis, kurās, neraugoties uz iecirkņu skaita palielinājumu, balsotāju skaits ir sarucis (piemēram, Kanādā) vai arī pieaugums ir bijis salīdzinoši mazs (piemēram, ASV, Brazilija).

Izvērējot ārvalstu vēlētāju aktivitāti pēc dažādiem rādītājiem, ir pamats secinājumam par vēlēšanu aktivitātes pieaugumu diasporas vidū. Skaidrojums šīm palielinājumam ir komplekss – to ir ietekmējis gan tas, ka vēlēšanu procedūra ir kļuvusi ērtāka (piemēram, lielāks iecirkņu skaits, spiedogu izdarīšanā pasē klātienē mobilajās pasu darbstacijās), gan dubulpilsonības ieviešana (lai gan precīzus datus par to, cik šādu vēlētāju ir bijis, nav iespējams iegūt, jo Saeimas vēlēšanās netiek izmantots vēlētāju reģistrs), gan diplomātisko un konsulāro pārstāvniecību darbs diasporas motivācijas celšanā, gan atsevišķu politiku priekšvēlēšanu aktivitātes diasporā. Papildus vien no ekspertu intervijās minētajiem skaidrojumiem, kāpēc 12. Saeimas vēlēšanās bija vērojams diasporas politiskās aktivitātes pieaugums, ir tas, ka šobrīd lielākā daļa emigrantu ir gan materiāli, gan psiholoģiski stabilizējušies savā mītnes zemē, viņi ir pārvarējuši emigrācijas traumu un spēj pievērsties sabiedriskām un pilsoniskām aktivitātēm:

Nepieciešamība iesaistīties kopienas dzīvē parādās pēc tam, kad dzīve mītnes zemē ir sakārtotusies. Rodas nepieciešamība uzturet identitāti. Vēlme pašorganizēties pieaug. (R2) 171

Aktivitāte, lai saturētu latvietību, nav liela. Paš reiz tā lieta sāk pieaugt. Cilvēki sāk nākt uz koncertiem. Saprot, ka nebrauks uz Latviju un sāk veidot savu aktīvo dzīvi šeit. (R5)

4.2.3. Diasporas līdzdalība Eiropas Parlamenta vēlēšanās


171 Visi ekspertu interviju fragmenti ir kodēti atbilstoši interviju veikšanas secībai, kas, lai nodrošinātu, respondentu anonimitāti un pausto viedokļu konfidentiālātīti, atšķiras no pielikumā pievienotajā ekspertu sarakstā veidotās secības.
Tabula 4. Ārvalstīs balsojušo vēlētāju aktivitāte Eiropas Parlamenta vēlēšanās (2004-2014)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gads</th>
<th>Kopā nobalsojušo skaits</th>
<th>Kopā nobalsojušo  īpatsvars no visiem  ģenestrētājiem vēlētājiem (%)</th>
<th>Vēlēšanām  ģenestrētva vēlētāju skaits Ārvalstī</th>
<th>Ārvalstīs nobalsojušo  īpatsvars no ģenestrētājiem vēlētājiem (%)</th>
<th>Ārvalstīs nobalsojušo  īpatsvars no visiem nobalsojušajiem (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2004</td>
<td>577 879</td>
<td>43,34</td>
<td>3215</td>
<td>2574</td>
<td>80,06</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>797 219</td>
<td>53,69</td>
<td>1532</td>
<td>1215</td>
<td>79,31</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>445 225</td>
<td>30,24</td>
<td>2888</td>
<td>2888</td>
<td>100,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datu avots: CVK (www.cvk.lv)


4.2.4. Diasporas līdzdalība tautas nobalsošanās

Kopš LR neatkarības atjaunošanas ir notikušas deviņas tautas nobalsošanas, kurās piedalījušies arī Ārvalstīs dzīvojošie Latvijas pilsoņi. 11. tabulā ir atspoguļots statistiskas datu apkopojums par galvenajiem rādītājiem, kas ļauj analizēt diasporas aktivitāti tautas nobalsošanās.
Augstāka diasporas balsojātu aktivitāte ir bijusi tajās tautas nobalsošanās, kurās balsotājus ir tiešāk uzrunājis tautai uzdotais jautājums, piemēram, grozījumi Pilsonības likumā 1998. gadā (nobalsojušo 18,60% no tobrīd reģistrētajiem balss-tiesīgajiem), Latvijas iestāšanās Eiropas Savienībā 2003. gadā (24,10%), 10. Saeimas atlaišana 2011. gadā

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tautas nobalsosanās priekšmets</th>
<th>Datums</th>
<th>Kopā balsojušo skaits</th>
<th>Kopā nobalsojušo ipatsvars no balst-tiesīgājiem (%)</th>
<th>Balsst-tiesīgo skaits Ārvalstīs</th>
<th>Ārvalstīs nobalsojušo ipatsvars no balst-tiesīgājiem Ārvalstīs (%)</th>
<th>Ārvalstīs nobalsojušo ipatsvars no visiem balsojušajiem (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Par likuma Grozījumi Pilsonības likumā atcelšanu172</td>
<td>03.10.1998.</td>
<td>928 040</td>
<td>68,82</td>
<td>30 218</td>
<td>5620</td>
<td>18,60</td>
</tr>
<tr>
<td>Par likuma Grozījumi Peniju likumā atcelšanu</td>
<td>13.11.1999.</td>
<td>339 879</td>
<td>nav datu</td>
<td>nav datu</td>
<td>360</td>
<td>nav datu</td>
</tr>
<tr>
<td>Par Latvijas dalību Eiropas Savienībā</td>
<td>20.09.2003.</td>
<td>1 010 906</td>
<td>71,49</td>
<td>32243</td>
<td>7770</td>
<td>24,10</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumu Nacionālās drošības likumā atcelšanu</td>
<td>07.07.2007.</td>
<td>338 348</td>
<td>22,59</td>
<td>34215</td>
<td>2448</td>
<td>7,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumu Valsts drošības iestāžu likumā atcelšanu</td>
<td>07.07.2007.</td>
<td>338 342</td>
<td>22,59</td>
<td>34215</td>
<td>2444</td>
<td>7,14</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumiem LR Satversmē173</td>
<td>02.08.2008.</td>
<td>629 304</td>
<td>41,54</td>
<td>36273</td>
<td>2315</td>
<td>6,38</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumu likumā Par valsts pensijām</td>
<td>23.08.2008.</td>
<td>346 784</td>
<td>22,9</td>
<td>36273</td>
<td>1000</td>
<td>2,76</td>
</tr>
<tr>
<td>Par 10. Saeimas atlaišanu</td>
<td>23.07.2011.</td>
<td>689 988</td>
<td>44,73</td>
<td>50565</td>
<td>7554</td>
<td>14,97</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumiem LR Satversmē174</td>
<td>18.02.2012.</td>
<td>1 098 921</td>
<td>71,13</td>
<td>54685</td>
<td>39 763</td>
<td>72,15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datu avots: CVK (www.cvk.lv)

172 Grozījumi paredzēja atvieglot naturalizāciju un pieļāvā pēc 1991. gada dzimušo nepilsoņu un bezvalstnieku bērnu reģistrāciju par Latvijas pilsoņiem.

173 Satversmes grozījumu projekts paredzēja grozīt Satversmes 78. un 79. pantus, nosakot, ka ne mazāk kā vienai desmitajai daļai vēlētāju ir tiesības rosināt Saeimas atlaišanu.

174 Satversmes grozījumu projekts paredzēja grozīt Satversmes 4., 18., 21., 101., 104. pantus, ieklaujot tajos nosacījumu par krievu valodu kā otru valsts valodu, nosakot, ka arī pasākāstā darba valodas ir latviešu un krievu valodu un ikvienam ir tiesības saņemt informāciju latviešu un krievu valodā.
(14,97%), bet, jo īpaši, grozījumi Satversmē 2012. gadā, kas paredzēja piešķirt krievu valodu otras oficiālās valsts valodas statusu (72,71%). Salīdzinot šos četrus balsojumus, redzams, ka jautājumi, kas skar diasporas cilvēku identitāti – pilsonība un valoda, ir bijuši īpaši svarīgi. 2012. gada tautas nobalsošanā par valodu ir bijusi līdz visaugstākā diasporas aktivitāte no visām vēlēšanām un tautas nobalsošanām. Tajā kopumā piedalījās 39 763 balsotāji, kas bija 72,71% no visiem tobrīd reģistrētajiem balsstiesīgaiem.

6. attēlā ir sniegts ilustratīvs salīdzinājums Latvijas un ārvalstu balsotāju aktivitātei tautas nobalsošanās laikā no 1998. gada līdz 2012. gadam. Tradicionāli diasporas līdzdalības rādītājs (nobalsojušo īpatsvars pret balsstiesīgaiem) ir krietni zemāks par Latvijas pilsoņu kopējo līdzdalības rādītāju. Piemēram, tautas nobalsošanā par 10. Saeimas atlaišanu kopumā piedalījās 44,73% balsstiesīgā pilsoņu, ārvalsts – 14,97%, nobalsošanā par Latvijas dalību ES kopumā piedalījās 71,49%, ārvalsts – 24,10%. Iznēmums ir tautas nobalsošana 2012. gadā par Satversmes grozījumiem, kas ārvalsts nobalsojušo īpatsvars (72,71%) pat nedaudz pārsniedza kopējo līdzdalības rādītāju (71,13%).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Par grozījumiem LK Satversmē (2012)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par 10. Saeimas atlaišanu (2011)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par likumu Par valsts pensijam (2008)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumiem LK Satversmē (2008)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par Valsts drošības iestāžu likumu (2007)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par Nacionālās drošības likumu (2007)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par Latvijas dalību ES (2003)</td>
</tr>
<tr>
<td>Par Pilsonības likumu (1998)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datu avots: CVK (www.cvk.lv)

Diasporas pārstāvju balso sadalījuma proporcija tautas nobalsošanās „par” vai „pret” konkrētā lēmuma pieņemšanu lielākajā daļā gadījumu atbilst kopējai balso sadalījuma proporcijai (skat. 12. tabulu). Būtiskākās atšķirības ir novērojamas 1998. gada tautas


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tautas nobalsošanas priekšmets</th>
<th>Kopējais balsojums PAR (skaitis)</th>
<th>Kopējais balsojums PAR (%)</th>
<th>Ārvalstu balsojums PAR (skaitis)</th>
<th>Ārvalstu balsojums PAR (%)</th>
<th>Kopējais balsojums PRET (skaitis)</th>
<th>Kopējais balsojums PRET (%)</th>
<th>Ārvalstu balsojums PRET (skaitis)</th>
<th>Ārvalstu balsojums PRET (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Par likuma Grozījumi Pilsonības likumā atcelšanu (par naturalizācijas atvieglajojumi)</td>
<td>416 584</td>
<td>44,98</td>
<td>3829</td>
<td>68,13</td>
<td>487 559</td>
<td>52,54</td>
<td>1791</td>
<td>31,87</td>
</tr>
<tr>
<td>Par likuma Grozījumi Peniju likumā atcelšanu</td>
<td>320 071</td>
<td>94,17</td>
<td>219</td>
<td>60,83</td>
<td>18 160</td>
<td>5,34</td>
<td>128</td>
<td>35,55</td>
</tr>
<tr>
<td>Par Latvijas dalību Eiropas Savienībā</td>
<td>676 700</td>
<td>66,97</td>
<td>7 177</td>
<td>92,37</td>
<td>325 980</td>
<td>32,26</td>
<td>582</td>
<td>7,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumu Nacionālās drošības likumā atcelšanu</td>
<td>326 479</td>
<td>96,49</td>
<td>2 384</td>
<td>97,39</td>
<td>10 207</td>
<td>3,02</td>
<td>60</td>
<td>24,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumu Valsts drošības iestāžu likumā atcelšanu</td>
<td>326 189</td>
<td>96,41</td>
<td>2 372</td>
<td>97,05</td>
<td>10 459</td>
<td>3,09</td>
<td>63</td>
<td>2,58</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumiem LR Satversmē (par Saeimas atlaišanas nosacījumi)</td>
<td>608 847</td>
<td>96,78</td>
<td>2 218</td>
<td>95,89</td>
<td>18 857</td>
<td>3,00</td>
<td>93</td>
<td>4,02</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumu likumā Par valsts pensijām</td>
<td>334 429</td>
<td>96,44</td>
<td>923</td>
<td>92,3</td>
<td>11 561</td>
<td>3,33</td>
<td>77</td>
<td>7,70</td>
</tr>
<tr>
<td>Par 10. Saeimas atlaišanu</td>
<td>650 518</td>
<td>94,30</td>
<td>7 166</td>
<td>94,95</td>
<td>37 829</td>
<td>5,48</td>
<td>371</td>
<td>4,92</td>
</tr>
<tr>
<td>Par grozījumiem LR Satversmē (par valodu jautājumu)</td>
<td>273 347</td>
<td>24,87</td>
<td>8 163</td>
<td>20,56</td>
<td>821 722</td>
<td>74,78</td>
<td>31 461</td>
<td>79,24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datu avots: CVK (www.cvk.lv)
Otrs gadījums, kad atšķirības starp kopējo un diasporas balsojumu ir bijušas nozīmīgākas, ir 2003.gada tautas nobalsošana par Latvijas iestāšanos ES. Diaspora šim lēmumam pauda lielāku atbalstu nekā Latvijas sabiedrība kopumā. Ja Latvijā kopumā „par” balsu īpatsvars bija 66,97%, tad ārvalstīs 92,37% atbalstīja Latvijas ie vienošanos ES.

Diasporas līdzdalības tautas nobalsošanas rādītāju analīze un salīdzinājums ar Latvijas kopējiem rādītājiem ļauj secināt, ka ārvalstu balsotāju aktivitāti ietekmē būtiski ietekmē balsosanas priekšmets (jautājums, par kuru ir jāpauž savs viedoklis). Tas, savukārt, liecina, ka balsotāju motivācija, lai mobilizētos savas gribas paušanai, var būt spēcīgāks līdzdalību veicinošs faktors par tehnisko iespēju piedalīties nodrošinājumu.

4.3. Diasporas politiskā aktivitāte un to ietekmējošie faktori

Pasaules valstu pieredzē balstītie diasporu politisko aktivitāti ietekmējošie faktori ir apkopoti 2. daļas ceturtajā apakšnodaļā. Šajā nodaļā, balstoties uz empiriskā pētījuma atziņām, ir pievērsta uzmanība tieši Latvijas diasporas situācijai. Gan statistikas datu analīze, gan ekspertu intervijās snieg pievērš smagu uzmanību tam, ka Latvijas pilsoņi ārvalstīs nepietiekami izmanto savas politiskās tiesības - balstoties tiesību aktu analīzei, ka Latvijas pilsoņi ārvalstīs nepietiekami izmanto savas politiskās tiesības - balsot, piedaloties vēlēšanās un tautas nobalsošanās. Diaspora nav politiski aktīva, ieskaitot arī aktīvo politisko tiesību aktīvo un vēlēšanu aktīvo. Aktīvākā diasporas daļa, kas iesaistās aktīviem politiskajiem un vēlēšanu aktīviem, ir apmēram 30% no visiem aktīvākajiem diasporas pilsoņiem ārvalstīs. Tātad, labākais skaitis, kas vēlēšanās aktīvākajiem, ir apmēram 30% no visiem aktīvākajiem diasporas pilsoņiem ārvalstīs.

(ASV) vērtē šī aktīvību kā vitāls. Ir cilvēki, kas ir „superletni” un daras visu, tādēļ viņi ir aktīvi vēlēšanās un tautas nobalsošanās. (ASV) vērtē šī aktīvību kā vitāls. Ir cilvēki, kas ir „superletni” un daras visu, tādēļ viņi ir aktīvi vēlēšanās un tautas nobalsošanās. (ASV) vērtē šī aktīvību kā vitāls. Ir cilvēki, kas ir „superletni” un daras visu, tādēļ viņi ir aktīvi vēlēšanās un tautas nobalsošanās.
Politiski neaktīva ir ne tikai tā diasporas daļa, kas izceloja no Latvijas pēc Otrā pasaules kara vai tā laikā (vecā diaspora un tās pēcnācēji), bet arī tā diasporas daļa, kas ir salīdzinoši nesen (pēdējo divdesmit gadu laikā) pārcēlēties uz dzīvi ārpus Latvijas (jaunā diaspora). Priekšplānā izvirzās jautājums: kāpēc Latvijas pilsoņu ārvalsts politiskā aktivitāte ir drīzāk zema, lai gan ar tendenci pieaugt? Empīriskā pētījuma rezultāti attklāj divas galvenās faktoru grupas, kas ietekmē Latvijas diasporas politisko aktivitāti – sociāli politiskie un vēlēšanu kārtības jeb procedūras faktori.

4.3.1. Sociāli politisko faktoru ietekme uz diasporas politisko aktivitāti

Nozīmīgāknie pētījumā identificētie Latvijas diasporas politisko aktivitāti ietekmējošie sociāli politiskie faktori ir nepietiekama diasporas vēlētāju politiskā kompetence, vāja vēlētāju un deputātu savstarpejā saīnie, politikās elites intereses trūkums par ārvalstīs dzīvojošo elektorāta daļu, neuzticēšanās un neticība Latvijas valstij, nepietiekams diasporas sociālās un pilsoniskās aktivitātes līmenis. Šis faktoru kopums veido diasporas motivāciju piedalīties vēlēšanās un nosaka arī politiskās līdzdalības kvalitātes līmeni, par kuru atbildējas ir abas puses – kā diasporas vēlētāji, tā arī politiķi. Turpinājumā minētie faktori ir aplūkoti padziļināti.

Latvijas diasporas politiskā kompetence ir zema – tās interese un attiecīgi arī zināšanas par Latvijā notiekošajiem politiskajiem, ekonomiskajiem, sociālajiem un kultūras procesiem ekspertu vērtējumā ir vājas. Turklāt tas attiecas uz diasporu kopumā, neatkarīgi no izcelošanas laika un mētnes valsts. Informācija par norisēm Latvijā tiek iegūta pamatā no elektroniskajiem medijiem (ziņu portāliem Latvijā un mētnes zemē, sociālajiem tīkliem) un tiešās sazinās ar radiem un draugiem Latvijā. Vēlēšanu kontekstā ārvalstu vēlētājiem vairāk nekā iekšzemes vēlētājiem trūkst informācijas par to, kādas partijas piedalās, kādas personālijas tajās ir pārstāvētas, kāds ir šo partiju politiskais piedāvājums, kā orientēties sadrumstalotajā partiju sistēmā. Problema ir ne tik daudz informācijas pieejamība, cik prasīmē kritiski izvērtēt šo informāciju, lai pieņemtu kvalitatīvu lēmumu par savu izvēli.

Zema politiskā kompetence, no vienas pusēs, negatīvi ietekmē vēlētāju motivāciju piedalīties vēlēšanās, no otras puses, ir iespējams nekvalitatīvam balsojumam tādā izpratnē, ka


Par to, ka piedalīšanās vēlēšāsāsā būtiska nozīme saīskās veidošās ar Latviju, savas piederības sajūtas Latvijai stiprināšā, liecina arī pašu vēlētāju sniegtie komentāri pēc vēlēšāsāsā: 

Ja kādreiz ko tādu pieteikšos darīt, tad manā iecirknī ikviens, kurš vēlēšāsā, kaut uz mazu brīdi, bet jutāsies kā Latvijā. Es izdarīju visu, lai šadu sajūtu sagādātu ikvienam, kurš vēlēšāsā nobalsīt, no, manuprāt, šī bija tā iespēja. Man ir draugi arī citās valstīs biju komisijās, un es redzēju cilvēkubildes – ko nu kurš bija izdomājis. (...) vieta šajā zinā bija pelēka, nemēlīga un latviešu negaidošā. Tas bija formaļa pasākuma, kurā nevienam nebija piemērotas neko dekorēt. Droši vien, ka tāds vēlēšanu aktīvi ir tikai manā fantāzijā, bet tai neko nevaru padarīt. Tur bija tik daudziet vietas, kur izveistas. (...) saprotu, ka valsts nedod līdzekļus, bet, vai es palikušu nabagāka, ja iztērētu pārdesmit mārcinās, bet pēc tam tik daudz cilvēku atcerētos to dienu, atcerētos, kā tika sagaidīti. (diasporas pārstāvē)

Nākamais faktors, kas šobrīd negatīvi ietekmē diasporas vēlēšāsā aktīvīti, ir vājā, neskaids un nemērķēts politiskais piedāvājums. Līdzšinējā vēlēšanu pieredze rāda, ko diaspora kā Latvijas kopējā elektorāta dala tiek nemta vērā vāji vai vispār tiek ignorēta:

Latvijas politikās partijas faktiski nestāvējā darā diasporu. Jaunās emigrācijas centros nav Latvijas politisko partiju atbalsta grupu. Informētības līmenis par Latvijas norisēm diasporā ir zems. Interese ir, bet specifiskas, diasporas situācijai piemērotas, informācijas trūkst. (R12)

Laimdota Straujuma diasporas medijiem priekšvēlēšanu laikā teica, mājās ir tik daudz problēmu, ka diemžēl jūs, tur ārēmēs paliekat sekundāri, otrojā lomā. (R16)
Diasporas organizāciju pārstāvju intervijās ļoti kritiski tika vērtēta politiķu pasīvitāte 12. Saeimas priekšvēlēšanu kampaņu un aģitāciju īstenošanu (klātienes vizīšu trūkums, diasporas mediju kā vēlēšanu platformas kūtra izmantošana u.tml.). No diasporas puses šāda politiķu rīcība tika uzverta kā diasporas vēlētāja ignorēšana. Politiskais piedāvājums pamatā tika veidots uz Latvijā dzīvojošā elektora ša gaidām, interesēm un vajadzībām, neuzrunājot ārvalstu vēlētāju. Ielūkojoties partiju programmās, jākonstatē, ka sadarbība ar diasporu vai atsevišķu diasporas jautājumu risināšana ir minēta tikai divu no kopumā 13 vēlēšanās startējušo partiju programmām. Jāpiebilst gan, ka atsevišķi diasporas pārstāvji attaisno politiķu fokusēšanos tikai uz iekšzemes vēlētājiem, skaidrojot, ka “politika ir bizness” (R18) un politiķiem ir jāizvērtē ieguldījumu un rezultātu (peļņas – iegūto balstu) attiecība:


Raugoties no šādas perspektīvas, aktīvajam diasporas elektora (tiem, kas reali piedalās vēlēšanās un var mainīt kopējo balsu sadalījumu) esot pārāk maza ietekme. Taču, kā atzina vairāki respondenti, ir precedentēs, kas parāda, ka tie deputātu kandidāti, kuri ir mērķtiecināgi uzrunājuši diasporas vēlētāju, organizējot klātienes tikšanās un diskusijas un aktīvi uzrunājot vēlētāju ārpus Latvijas, ir panākuši savu ievēlēšanu Saeimā, pateicoties tieši diasporas balsojumam.

Intervētie politiķi (jāpiebilst, ka politiķu atjaunina līdzdalībā pētījumā bija ļoti zema salīdzinājumā ar citām mērķa grupām), no vienas puses, piekrita tam, ka politiķi pievērš maz uzmanības diasporas vēlētājiem, no otras puses, skaidroja, ka šajā apstākļā izvēlas mazāk vēlētāji, kuriem daudz vēlēšanās. Ne vienmēr diasporas cilvēki ir atsaucēji un aktīvi piedalās vēlēšanās. Tas liecina, ka tie tieši atjaunina līdzdalību pētījumā, kā arī mērķtiecināgi uzrunājot diasporas vēlētāju, organizējot klātienes tikšanās un diskusijas un aktīvi uzrunājot vēlētāju ārpus Latvijas, ir panāikuši savu ievēlēšanu Saeimā, pateicoties tieši diasporas balsojumam.

Diasporas politikā aktīvitate ir tieši saistīta ar tās sociālo un pilsonisko aktivitāti. Lai būtu pamats politiskajai aktivitātei, vispirms ir jāveidojas sākumā starp kopienas locekļiem, nostiprinot piederības sajūtu vienotam pilsoņu kopumam. Šobrīd, kā tiekā intervēto ekspertu-pētnieku piederde, ģimenes emigrācijā vairāk dzīvo katra par sevi, ļoti maz ir to cilvēku loks, kas iesaistās formālajās diasporas organizācijās, plašākās kopienas aktivitātēs. Veidojas arī neformālās kopienas, īpaši jaunās diasporas vidū, kas pēc būtības ir viena no
jaunajām pilsoniskās sabiedrības formām, taču politiskās pārstāvniecības mērķiem svarīgas ir tieši formālās institucionālās attiecības starp diasporu un valsti. Šajā kontekstā eksperti uzsver nepieciešamību turpināt nodrošināt valsts atbalstu diasporas pilsoniskajām aktivitātēm, kas var radīt platformu aktīvākai politiskajai lidzdalībai:

Politiskā aktivitāte nevar būt nekādā veidā atrauta no sociālās aktivitātes. Sociālā aktivitāte var transformēties politiskajā aktivitātē, bet diez vai otrādi. (...) Pamatā ir jāatbalsta organizācijas, skolijas, caur atbalstu tām var gaidīt uzlabojumus politiskajā aktivitātē. (R15)

Skaidrojot zemās lidzdalības iemeslus, atsevišķu diasporas organizāciju pārstāvji minēja arī tādus kā "gribasspēka trūkums, apzinīguma trūkums, bezatbildība pret valstī un saviem pienākumiem pret to", t.sk. "uzturot kārtību dokumentus un dzīvesvietas informāciju Iedživotāju reģistrā" (R7). Nepiedalīšanāšās vēlēšanās ir nākamais solis pēc emigrācijas, kā cilvēki pauž savu neapmierinātību ar valsti, neuzticasanos valsts institūcijām, protestu politiskajai un ekonomikā situācijai Latvijā:

Pēc respondentu novērojumiem un pieredzes, no Latvijas aizbraušušie cilvēki ir ļoti orientēti uz praktiskajiem jautājumiem un sagaida vairāk iniciatīvas no Latvijas valsts puses, nekā ir gatavi paši to uzņemties. Šajā kontekstā kā pozitīvā prakse tiek piešķirta pieaugumā un latviešu mērķiem organizētā stāvokļu līmeņā, kas nodrošina, ka cilvēki to iniciatīvā līdzdalību vēlēšanās laikā. (R4)

Pozitīvu un rezultatīvu ieguldījumu diasporas politikās lidzdalības līmeņa celšanā sniedz Latvijas diplomātiskās un konsulārās pārstāvniecības ārvalstīs, aicinot diasporu piedalīties vēlēšanās, skaidrojot lidzdalības nozīmi, sniedzot zināšanas par iespējām veidot vēlēšanu iecirkņus, tādējādi attīstot cilvēku politisko kompetenci un motivāciju:

2013. gadā bija vēstnieku rotačija, un vēstnieks iepazīzēja zināšanas apmeklē latviešu kultūras centrus un svētdienas skolijas, tad viņš to attīstīja, ka cilvēkiem ir jāiedzīvota politiskās dzīvesvietas Latvijā. Ne jau tā, ka vēstniecība pateikts no augšas, ka tagad jums šeit būs iecirkņš. Tika attīstīts, ka cilvēkiem pašiem un jāorganizējas, ka iniciatīvai ir jābūt no pašiem, lai izveidotu iecirkni.
Apkopojot ekspertu viedokļus par sociāli politiskajiem faktoriem, kas ietekmē diasporas politisko aktivitāti, var secināt, ka vien no būtiskākajiem uzdevumiem ir motivēt cilvēkus ar to pieejamiem instrumentiemiem – tiesībām balsot – ietekmēt kā savu interesu aizstāvību, tā situāciju Latvijā kopumā. Taču šo motivāciju tikai retos gadījumos veido katrs cilvēks pats, tāpēc liela nozīme ir kopienas apziņa un stiprināšana par politiska kompetences attīstīšanu, kas ietver gan zināšanas par vēlēšanu kārtību, gan politisko piedāvājumu. Ne mazāk svarīga diasporas un valsts (vēlētāju un politiķu) mijiedarbībā ir politiķu loma kā politiskās kompetences, tā kopējās politiskās aktivitātes motivācijas veidošanā. Diasporas vēlētāja ignorēšanas rezultāts būs ne tikai arvien lejupslīdoši diasporas līdzdalības rādītāji vēlēšanas, bet arī plašas palielināšanās starp pilsoņiem iekšzemē un ārvalstīs, būtiski apgrūtinot Latvijas tautas kā vienotās nācijas koncepta iedzīvināšu praksē.

4.3.2. Vēlēšanu procedūras ietekme uz diasporas politisko aktivitāti

Otra diasporas aktivitāti vēlēšanās ietekmējošu faktoru grupa ir procedūras faktori, proti, tie ir apstākļi, kas izriet no esošas vēlēšanu kārtības. Normatīvajā regulējumā noteiktā balsošanas procedūra Saeimas vēlēšanās, Eiropas Parlamenta vēlēšanās un tautas nobalsošanās iepriekš jau tika raksturots, tāpēc šeit uzmanība ir pievērsta jautājumam par tās ietekmi uz vēlētāju aktivitāti.

Otra daļa respondentu, nenoliedzot vēlēšanu pieejamības nozīmi, ir pārliecināti, ka primārā nozīme kopējā vēlētāju aktivitātē ir motivācijai, vēlmei piedalīties vēlēšanās. Tā, savukārt, ir atkarīga gan no katra cilvēka kā pilsoņa individuālās atbildības līmeņa, gan no iepriekš aplūkotajiem sociāli politiskajiem faktoriem. Ja cilvēkiem ir pietiekami augsts motivācijas līmenis piedalīties vēlēšanās, tehniskie risinājumi, kā to izdarīt, neesot būtisks līdzdalības šķierslis. Spilgts piemērs tam ir augstie līdzdalības rādītāji 2012. rekvizītā. Tiek piedāvātas visas iespējas nobalsot, izņemot interneta balsošanu. (...) Balsošana internetā, iespējams, palielinātu balsošanu par dažiem tūkstošiem, bet galvenais šķierslis ir un paliek pienākuma apziņas trūkums. (R14)

Diasporas vēlētājiem ir divas pamata iespējas, kā piedalīties vēlēšanās – balsot kādā no ārvalstīs izvietotājiem iecirkņiem vai, ja tas nav iespējams, piedalīties ārvalstīs. 12. Saeimas vēlēšanās bija rekordliels vēlēšanu iecirkņu skaits ārvalstīs – 98 iecirkņi 41 valstī. Iecirkņu skaita palielinājuma un kopējā vēlēšanu aktivitātes pieaugums tiek interpretēts divējādi atbilstoši abām iepriekš minētajām atbilstoši par to, kas ir noteicošais – motivācijai vai procedūrai. No vienas pusēs, respondenti uzsvēr, ka aktīvo vēlētāju īpatsvars ir pieaugis, pateicoties tam, ka ir tik būtiski palielinājies iecirkņu skaits, īpaši, ja raugās konkrētu valstu griezumā. Tātad vēlēšanu pieejamība, tehnisko iespēju risināt ir ērti arī vēlētāju motivāciju un līdzdalību:

Aktivitāte ir tieši saistīta ar pieejamību. Ja ir iecirkņu, ir vēlme piedalīties. Šim iecirkņu skaita sistēmu, mēs varam panākt ļoti labu rezultātu. (R1)

No otras puses, ērti vērā vēlēšanu pieejamību kārtībā, var secināt, ka pilsoņu motivācijai piedalīties vēlēšanās un sekmējusi balsošanas pieejamās attīstību – cilvēki, kuriem ir svarīgi paši piedalīties vēlēšanās un radīt iespēju to izdarīt arī citiem, sadarbojoties ar konsulārajām iestādēm un izveidojot arī ārvalstu pieejamību pievienotājus. Lielu ieguldījumu iecirkņu izveidošanā, t.sk. diasporas cilvēku motivēšanā, ir sniegušas Latvijas diplomātiskās un konsulārās pareizniecības, kuru viedoklis nav viennozīmīgs jautājumā par to, vai ir nepieciešams turpināt iecirkņu skaita palielināšanu ārvalstīs arī turpmāk.

(..) papildus vēlēšanu iecirkņu izveidošanas kārtībā, var secināt, ka pilsoņu motivācijai piedalīties vēlēšanās ir svarīgi paši piedalīties vēlēšanās un radīt iespēju to izdarīt arī citiem, sadarbojoties ar konsulārajām iestādēm un izveidojot arī ārvalstu pieejamību pievienotājus. Lielu ieguldījumu iecirkņu izveidošanā, t.sk. diasporas cilvēku motivēšanā, ir sniegušas Latvijas diplomātiskās un konsulārās pareizniecības, kuru viedoklis nav viennozīmīgs jautājumā par to, vai ir nepieciešams turpināt iecirkņu skaita palielināšanu ārvalstīs arī turpmāk.
valsts teritoriju, līdz ar to, lai visās pilšētās radītu iespējas balsot uz vietas vēlēšanu iecirknī, būtu nepieciešami vairāki desmiti iecirkni - tas ir nepieciešams un nepieciešams un

Būtiska ir vēstniecības iesaiste, kā vēstniecības motivē kopienas organizēt vēlēšanu iecirkņus. Jo tā ir lielais iniciatīva sadarbībai ar vēstniecībām. Šajā zinā lozī posītīvi

Būtiska ir vēstniecība vēlēšanās vēlēšanu iecirkņus. Jo tā ir lielais iniciatīva sadarbībai ar vēstniecībām. Šajā zinā lozī posītīvi jāuzsver vēstnieka darbspiele. Rezultāts vai neizpaliža, un tas ir piemērs tam, kā ciešā

Kā lasāms intervijas fragmentā, iecirkņu izveidošana un apkalpošana paredz kā cilvēkresursu, tā finanšu resursu ieguldījumus. Tādā veidā, kādā šobrīd tiek organizēta iecirkņu darbība ārvalstīs, aptverot arī priekšvēlēšanu un pēc vēlēšanu periodu, tiek radīts izmaiņa darbiņš. Tārī Latvijas diplomātiskajām un konsulārājām pārstāvniecībām, tā arī ĀMA Konsulārajam

Kā lasāms intervijas fragmentā, iecirkņu izveidošana un apkalpošana paredz kā cilvēkresursu, tā finanšu resursu ieguldījumus. Tādā veidā, kādā šobrīd tiek organizēta iecirkņu darbība ārvalstīs, aptverot arī priekšvēlēšanu un pēc vēlēšanu periodu, tiek radīts izmaiņa darbiņš. Tārī Latvijas diplomātiskajām un konsulārājām pārstāvniecībām, tā arī ĀMA Konsulārajam

Atseviškas struktūrvienības izveide, kas apkalpo ārvalstu vēlēšanu iecirkņus, nebūtu efektīva, kā atzina CVK vadītājs, jo nav skaidrs, kādas funkcijas šis resurs pildītu starp vēlēšanu periodā.

Otra plašāk izmantotā balsošanas iespēja tiem, kuri nevar nokļūt vēlēšanu iecirknī, ir balsošana pa pastu, kas salīdzinājumā ar balsošanu iecirknī ir lielākā daļa

Atseviškas struktūrvienības izveide, kas apkalpo ārvalstu vēlēšanu iecirkņus, nebūtu efektīva, kā atzina CVK vadītājs, jo nav skaidrs, kādas funkcijas šis resurs pildītu starp vēlēšanu periodā.

Otra plašāk izmantotā balsošanas iespēja tiem, kuri nevar nokļūt vēlēšanu iecirknī, ir balsošana pa pastu, kas salīdzinājumā ar balsošanu iecirknī ir lielākā daļa

Līdz ar to balsošana pa pastu tiek vērtēta kā pseido risinājums vēlēšanu tiesību praktiskajai nodrošināšanai tiem, kuriem iecirknis attālumā dēļ praktiski nav sasniedzams.

Politiskās aktivitātes augstāko virziens ir sasniegt strādājot abos virzienos – gan izglītojot vēlētāju un celot viņa motivāciju, gan nodrošinot pēc iespējas ērtāko balsošanas formu - pilnveidojot un attīstot veidus, kā nodrošināt vēlētājam ērtu, saprotamu un

Ļoti svarīgs praktisks jautājums, turklāt ne tikai vēlēšanu kontekstā, ir ledzīvotāju registra sakārtošana, kura dati tiek izmantoti vēlētāju registra veidošanā. Neraugoties uz to, ka katra pilsoņa pienākums ir informēt PMLP par savu pastāvīgo dzīves vietu, liela daļa Latvijas valstspiederīgo ārvalstu arvalstīs to nezina vai ignorē. Zināma aktivitāte no ārvalstīs dzīvojošajiem ir bijusi vērojama, tā arī izmaiņas Latvijas normatīvajā regulējumā par Latvijas rezidentu (Latvijā deklarētu ledzīvotāju) ārvalstīs gūto ienākumu regulējumā ar ienākuma aplikāciju, kad ārvalstīs dzīvojošajiem Latvijas pilsoņus izmantot savas tiesības balsot un veikt savu kā pilsoņa pienākumu. Lielbritānijā dzīvojošie pilsoņi sastop mēs jautājumu par interneta balsojumu un balsošanas iespēju ārvalstīs dzīvojošajiem pilsoņiem. Šķiet, ka svarīgs jautājums ir arī tādēļ, ka tādēļ ir izpildījis iespēju balsot 24h x 7dienas un bez liekiem zaudējumiem, t.i., tēriņiem.
Internets atvieglotu arī līdzdalību. Arī tas liktu politiskajām partijām sarosīties. Argumenti, ka tur ir riski, krāpšanās utt. neiztur kritiku. Latvijā ir ļoti veiksmīgs e-bizness. Kāpēc to nepārcelt uz vēlēšanām? (R4)


Rezumējot balsošanas procedūras ietekmi uz diasporas aktivitāti vēlēšanās, jāsecina, ka vēlēšanu procedūras izmaiņas vairāk ir vērstas uz kvantitatīvu vēlētāju līdzdalības pieaugumu, kas, no vienas puses, nav primāra mērķis diasporas parlamentārās pārstāvniecības nodrošināšanas kontekstā. No otras puses, to nevar arī pilnībā ignorēt no reprezentatīvās demokrātijas perspektīvas. Šobrīd diasporas balsošanai likumdevēja līmenī pārstāv tikai 26% no ārvalstu dzīvojošajiem Latvijas pilsoņiem. Ņemot vērā reālo balsstiesīgo skaits, pārstāvēto daļu ir vēl mazāka. Vienlaikus ērtu balsosanas tehnisko iespēju pieejamība ir arī praktiskais viens, kā valsts apliecina, ka tai ir svarīgs ikviena tās pilsoņa viedokli. Tāpēc, ieviešot balsošanas procedūras uzlabojumus, kas padara vēlēšanas pieejamākas, un novērtējot to ieguvumus un zaudējumus, t.sk. finansiālos, līdzās pragmatiskajiem apsvērumiem nedrīkst aizmirst šo uzlabojumu simbolisko un naudas izteiksmē neizmērāmo nozīmi.
(transnacionālā) Latvijas tautu un Latvijas valstiskumu. Daļība vēlēšanās klātienē ir ļoti svarīgs rituāls, t.sk. identitātes uzturēšanai:

\[
\text{Nav kvalitatīvākas saites ar viņiem [diasporu] kā caur šo dalību politiskajā sistēmā. (..) Šādā gadījumā viņi kļūst par pārmainu āgentiem Latvijā. Viņiem ir iespēja paust savu attieksmi un pieprasīt pārmainas Latvijā. (R1)}
\]

\[
\text{Vēlēšanas vienai daļai ir ļoti svarīgi, piederības sajūta. Atnākt uz konsulātu, aprūpēties, roku paspiest vēstniekam, pie karoga nobildēties un tēju padzert. (R8)}
\]

Līdzdalība vēlēšanās ir viena no piederības sajūtas valstij būtiskām izpausmēm, kas liecina par cilvēka iekšējo pārliecību, ka viņš var ietekmēt procesus šajā valstī, arī tad, ja viņa rīcība vēlēšanās ir t.s. protesta balsojums.

Otrkārt, Latvijas diasporas politiskā līdzdalības nozīmi nosaka arī diasporas iespējas pārstāvēt un lobēt Latvijas politiskās intereses ārvalstīs. Intervijās respondenti dēvēja Latvijas diasporas cilvēkus gan par pārmaiņu āgentiem, gan par Latvijas vēstniekiem, gan par “simtiem tūkstošu zaldātu”, kas iespējams par Latviju ārpus tās robežām.

Diplomātiskais dienests spēj daudz, bet patriotiski noskaņota diaspora, kurai ir sakari un atbalsts no Latvijas valsts, spēj vēl vairāk. (R14)

Rietumu valstu latviešiem ir bijusi liela nozīme Latvijas politiskajā dzīvē. Patēcoticies viņu enerģijai, ir bijusi iespēja veicināt Latvijas iestāšanos ES un NATO. Arī nākotnē vienmēr būs jautājumi un problēmas, kuras vēlēšanas risināt caur attiecīgās valstīs dzīvojošiem latviešiem. (R6)

Treškārt, ieskaitot latviešu pasaulē saimniešanās tendences, Latvijai svarīga ir ikviena balsstiesīgā vēlētāja balss, neatkarīgi no viņa pastāvīgās dzīves vietas. Eksperti uzsvēra, ka diaspora ir nozīmīgs Latvijas resurs dažādās izpratnēs – gan kā cilvēkresurs, gan kā politiks un ekonomisks resurs, gan kā kultūras un intelegūtās resurs.

(..) cik žēl, ka mēs esam tik maz, cik mēs esam. Tas ir izšķirošais Latvijai. Ja mēs būtu 5 miljoni, varbūt es arī atbalstītu to viedokli, ka ārpus Latvijas dzīvojošie nav tiesīgi piedalīties vēlēšanās. Arguments, ka ikdienā šie cilvēki nav saistīti ar Latviju. (R20)

Ceturtkārt, līdzdalība Latvijas politiskajos procesos ir būtisks priekšnoteikums atpakaš migrācijas (atgriešanās Latvijā) sekmēšanai. Vispirmām kārtām tāpēc, ka tai ir viens no veidiem, kā tiek saglabāta saikne ar Latviju, kā tiek veidota pilsoniskā apziņa, īpaši, jaunākajai paaudzei, gan arī tāpēc, ka tā ir iespēja ietekmēt Latvijas attīstību sev vēlamā virzinā, ar savu balsi veidot tādu Latviju, kura atgriežties. Turklāt jāņem vērā ir arvien pieaugošās transnacionālisma tendences (šajā gadījumā galvenokārt ģeogrāfiskā izpratnē). Tas nozīmē, ka cilvēkam ir iespēja izvēlēties, cik ilgu laiku paveikt vienā vai otrā valstī, atgriezties Latvijā, doties atpakaļ uz to pašu mītnes zemi vai citu.
Mēs zaudējam savu tautu, savu populāciju, savu valodu, savu kultūru. Mēs, latvieši, integrējamies pasaulē, zaudējot latviešu piederības sajūtu. Kādam tas [dalība vēlēšanās] varbūt pat ir pēdējais salmiņš, kas izglābs dvēseļi un iemācīs mazbērniem 'tādaiņ tāgadīn', lai bērns vēlāk pats varētu izdarīt apzinātu izvēli, atgriezies dzimtenē. (R17)

Viņi būs visu dzīvi imigranti šajās zemēs. Ar laiku sapratās, ka materiālais nav tas svarīgākais un meklēs celu atpakaļ uz Latviju. Māsu uzdevums ir nesagādāt viņiem vilšanos. Cik Latvija būs viņiem pretimnākoša? Un tas jau ir politiskais jautājums. (R1)

Kādi ir tie instrumenti, kuri jau šobrīd tiek izmantoti, lai veicinātu diasporas politisko līdzdalību, un kurus vajadzētu plašāk izmantot nākotnē? Nozīmīgākais aģents šajā procesā, kā uzskata lielākā daļa intervēto ekspertu, ir pati diaspora un diasoras organizācijas. Teju vienīgais veids, kā nodrošināt diasoras interešu lobiju ir diasoras organizāciju aktīva iesaistīšanās politikas veidošanā un lēmumu pieņemšanā, jo diskutēt ar diasporu var tikai ar organizāciju starpinācību.

Caur [diasporas] aptauju diskutēt nevar. NVO ir jāizdzara spiediens uz politiķiem, lai tie veido savu piedāvājumu. (R15)

Izejai ir jānāk no sabiedrības. Pašai sabiedrībai ir jāmācās demokrātijas pamati, organizēšana pamati, lai cepu Latvijā, lai cilvēki, kas ir aizbruktuši, nevis gaidu, kad kāds nāks pie viņiem un soļš kaut ko, tā nav normāļa demokrātija. Demokrātija ir tad, kad cilvēki paši organizējas. (...) Ir jāatbalsta sabiedrības organizēšanās, ir jāmaizina atkarība no valsts. (...) Un tas attiecas uz viņiem – gan tiem, kas dzīvo Latvijā, gan tiem, kas dzīvo ārpus Latvijas. (R19)

Diasporas organizāciju rīcībā jau šobrīd ir virkne instrumentu, kā ne tikai paust savas intereses plašākai sabiedrībai, bet arī nodrošināt savu interešu aizstāvību un pārstāvību politiskā līmenī. Piemēram, vadošo diasporas jumta organizāciju (Pasaules Brīvo latviešu apvienība (PBLA) un Eiropas Latviešu apvienība (ELA)) pārstāvji piedalās starpinstitucionālajās darba grupās, kas strādā ar diasporas jautājumiem, tās ir aicinātas piedalīties Saeimas komisiju sēdēn, kad tiek apsprieštas diasporas jautājumi, PBLA ir noslēgti sadarbības līgumi ar ĀM un Izglītības un zinātnes ministro. Kā vēstija šo organizāciju vadītāji, viņi regulāri tiekas ar politikas veidotājiem, lai lobētu savas intereses un būtu klāt lēmumu sagatavošanas un pieņemšanas procesos. Cits jautājums, vai šie instrumenti ir efektīvi un darbojas, cik lielā mērā tie šauj diasporas organizācijām sasniegt savus mērķus:

Diasporu politiskā pārstāvniecība, tās ir visas diasporas organizācijas, kurus jau ir, jau pārstāv, tiek iesaistītas politikās, bet cik liela ir viņu ietekme? Domāju, ka minimāla, tāpat kā visām NVO. Uzklausa, bet, vai viņu lēmumi tiek pieņemti, tas ir jautājums. (R15)

No intervēto politiķu puses izskanēja viedoklis, ka diasporas organizācijas ne vienmēr izmanto sev radītās iespējas:

Komisija [Saeimas Pilsonības, migrācijas un sabiedrības saliedētības komisija] vienmēr ir bijusi atvērta. Piedāvājums veidot Saeimā apakškomisiju, kur ir diasporas pārstāvji ar balss
tiesībām. Pirmais solis bija – veidojam apakškomisiju, kur ir pārstāvji no diasporas bez balss tiesībām, lai var savas intereses regulāri pārstāvēt. Pieprasījums/piedāvājums no diasporas uz šo nav realizēts. (R20)

Kāpēc neviena no diasporas organizācijām nav parakstījusi sadarbības memorandu ar MK? Tas ir viens no unikālajiem līdzekļiem, kur pilsoniskā sabiedrība var iesaistīties lēmumu pieņemšanā. Memorandā pamatā darbojas jumta organizācijas, diasporas gadijumā tās varētu būt PBLA un ELA. (R2)

Lai iesaistītu savā darbā plašāku cilvēku loku un celtu diasporas politisko aktivitāti, diasporas organizācijām ir svarīgi apzināties savu lomu ārvalsts dzīvojošo vēlētāju politiskās kompetences attīstīšanā. Kā norādīja viens no pētījuma dalībniekiem, “diasporas organizācijām, īpaši jaunās emigrācijas valstīs, nav politiskā profila. (R12)”. Diasporas organizāciju darbs pamatā ir vērsts uz atbalstu pamatizglītībai (latviešu skolīnas), mākslinieciskajai pašdarbībai (deju kolektīvi un kori), sociālajiem un izklaidējošajiem pasākumiem. Kaut arī ar diasporas interešu politisko pārstāvniecību nodarbojas divas no vadošajām diasporas organizācijām (ELA un PBLA), “to informatīvā saikne ar jaunājiem emigrantiem ir vāja. (R12)”. Nepietiekamas politiskās kompetences sektas var radīt drīzāk destruktīvu politisko aktivitāti, kas izpaužas, piemēram, protesta balsojuma formā par politiskiem spēkiem, kuri vai nu visticamāk neiekļūst Saeimā, vai kuri iespējas konstruktīvi un mērkķtiecīgi strādāt diasporas interešu labā, iesaistoties valdības koalīcijā, ir vājas.

Tas, ko Latvijas valsts var darīt šī virziena attīstībai, ir atbalsts diasporas centriem visā pasaulē, lai tie ar dažādiem līdzekļiem celtu diasporas politisko kompetenci. Pirmkārt, ir jānovērtē jau esošais darbs un ārvalsts dzīvojošo vēlētāju politiskās kompetences attīstīšanā, piemēram, diasporas tematikai veltītas konferences un diskusijas, atbalsts atliešu skolīnas, vasaras nometņu organizēšana, atbalsts vēlēšanu norisei ārvalsts, atbalsts ārvalsts organizēšanai u.c. pasākumi. Neraugoties uz iespēju finansējuma apmēru, visi šie pasākumi sniedz iespēju attīstītājuma diasporas kopējās politiskās aktivitātes celšanā.

Otrkārt, līdzās jau esošajiem darbības veidiem un virzieniem tiek plānoti jauni un jaunāki arī jauni kā no diasporas organizāciju, tā valsts puses. Piemēram, ELA, ņemot vērā Somijas pieredzi, plāno pakāpeniski attīstīt ideju par diasporas kongresa vai parlamenta veidošanu, jo uzskata, ka esošas formas, kādās diskutēt par diasporas vajadzībām un politiskajām nostādēm, sāk sevi izsmelt. Vienlaikus tas ir liels izcaurinājums, jo, kā jau iepriekš uzsvērt, sākotnēji ir vēlākpolitiskās kompetences attīstīšanai un politiskās līdzdalības sekmēšanai. No valsts puses, lai palīdzētu to attīstīšanu, kurām var piedalīties valsts programmās diasporai dažādu pasākumu.
īstenošanai, tiek plānots veikt izmaiņas normatīvajā regulējumā un īstenot pilotprojektu, kas šādu konkursu par finansējuma piešķiršanu piedalīties arī tām diasporas organizācijām, kurās ir reģistrētas ārpus Latvijas.

4.4. Diasporas parlamentārās pārstāvniecības modeļu vērtējums: ekspertu perspektīva

Jebkurās izmaiņas modelī vai procedūrā ir jāvērtē no tā viedokļa, vai meš tuvināmies mērķim – uzturēt vienotu Latviju, vienotu nāciju, stiprināt piederības sajūtu ar Latviju. (R19)

Domājot par piemērotāko diasporas interešu parlamentārās pārstāvniecības modeli, svarīga ir vienošanās par sasnedzamo mērķi. Ekspertu intervijās tika minēti vairāki - nodrošināt lielāku diasporas līdzdalību, veicināt kvalitatīvāku diasporas līdzdalību, veidot tiešu saikni starp vēlētāju un parlamentu, uzlābot likumdevēja darba kvalitāti, radīt sistēmu diasporas interešu tiešai politiskajai pārstāvniecībai likumdevēja varas līmenī, stiprināt valsts saikni ar diasporu, veicinot atpakaļ migrācijas procesu.

Diskusija par diasporas interešu parlamentārās pārstāvniecības vēlamā modeli attīstās tiešā sazobē ar diskusiju par diasporas interešu ievērošanu un atbalstīšanu. Tāpēc pirms pievērsties pētījumā iegūto viedokļu analīzei par dažādu modeļu priekšrocībām un trūkumiem, ir raksturots ne mazāk intensīvs diskusiju priekšmets - diasporas intereses kopējā politikas laukā.

4.4.1. Diasporas interešu nozīme politiskajā dienas kārtībā

Pirms desmit gadiem jautājums par diasporas interesēm dažādās jomās bija svešs kā sabiedrībai, tā politikai. Taču jau vairākus gadus Saeima un valdība ar vairāk un intensīvāk pievēršas diasporas jautājumiem:

Politiskā līmenī diasporas organizācijām ir plašs instrumentu loks, kā viņas var iesaistīties dažādās aktīvībās savu interešu aizstāvībā. Piemēram, ”Nacionālās identitātes, pilsoniskās sabiedrības un integrācijas politikas pamatnotājumu 2012.-2018. gadam” īstenošanas padome. Šajā padomē ir sadaļa, kas atbild par diasporu, šajā padomē ir horizontālā sadarbība, kas ir tātad visas ministrijas. Tājā ziņā līdz šim ar katru gadu arvien veicināta sabiedrības un integrācijas politikas veiksmīgāk un veiksmīgāk tiek īsteno ta sadarbība ar diasporu, tiek uzklausīti diasporas priekšrocīki, konkrēti, kā veicināt lielāku politisko, sociālo un ekonomisko iesaistīšanu. Un te mēs atkarībām pie jautājuma par finansējuma piekļūvī. (...) Šajā ziņā progress ir. Valsts līmenī diasporas jautājums ir aktuālāks kā nekad, bet, protams, varam diskutēt, cik veiksmīgi ir bijuši politiskie instrumenti. (R2)

Diasporas jautājumi ir iekļauti vairākos politikas attīstības un politikas plānošanas dokumentos, t.sk. Latvijas Nacionālajā attīstības plānā (NAP) 2014.-2020.gadam. Saskaņā ar

Paralēli politikas plānošanas procesam, 2013.gadā veikts nozīmīgs grozījums Pilsonības likumā, paredzot dubultpilsonības iespējas; tiek nodrošināts dažāda veida atbalsts diasporas izglītībai un latviešu valodas apguvei; tiek īstenoti projekti valsts programmu diasporas pilsonisko aktivitāšu atbalstam ietvaros; diasporas organizāciju pārstāvji ir aicināti piedalīties Saeimas komisiju sēdēs, kurās tiek apstiprināti diasporu īstenojumi. Protams, var diskutēt par minēto pasākumu apmēru, kvalitāti, ietekmi un atbilstību diasporas vajadzībām, taču nevar nolēmt, ka valsts un pilsoniskās sabiedrības intereses par diasporu ir augsti.

Gan ekspertu kopumā, gan tieši diasporas organizāciju pārstāvju viedokli dalās jautājumā par to, vai diasporas intereses ir pietiekiem pārstāvētas likumdevēja varas līmenī un kāda ir šīs pārstāvniecības kvalitāte.

Viena daļa respondentu uzskata, ka diasporas kā atsevišķas mērķa grupas specifiskās intereses (piemēram, latviešu skolēnu darbības atbalstam, pilsonisko un kultūras aktivitāšu īstenošanai, praktiskais atbalsts atgriešanās sekmēšanai u.c.) līdz šim tiek ņemtas vērā fragmentāri un vāji. Par to liecina ne tikai tas, ka diasporas intereses iegūst mainīgu nozīmi un vietu politiskajā dienas kārtībā atkarībā no politiskās varas mainām, bet arī tas, ka tām piešķirtais finansējums, daļas ekspertu vērtējumā, nav adekvāts, pēctecīgs un stabils.

Ārvalstīs pastāvīgi dzīvojošu Latvijas pilsoņu intereses Latvijā pagaidām tiek ņemtas vērā loti minimāli un faktiski nav pārstāvētas Saeimas līmeņa lēmumu pieņemšanā. (R11)

Piemēri – valdības deklarācijas saturs (diasporas jautājumi atspoguļoti minimāli), progresas trūkums jautājumā par diasporas iespējām piedalīties Saeimas vēlēšanās. ELA ir sniegusi konkrētus priekšlikumus, bet vēlēšanu sistēma nemainās. (R12)

Ekspertu skatījumā diasporas specifisko interešu ignorēšanas sekas būs būs diasporas negatīvās attieksmes pret valsti nostiprināšanās, piederības sajūtas mazināšanās, motivācijas iesaistītības jebkādos Latvijā notiekošajos procesos (t.sk. vēlēšanās) krišanās, diasporas un Latvijas valsts savstarpējās saiknes pakāpeniska izmūsana. Vienlaikus izskanēja viedoklis, ka veidojas zināma pretruna starp aktīvu diasporas interešu atbalstīšanu un mērķi veicināt Latvijas valstspiederīgo atrakcijas atrakcijas Latvijā:

(. ) ja tu veicini labu dzīvi diasporā, tad kaut kādā veidā tu veicini arī aizbraukšanu no Latvijas. (R20)

Atbalsts identitātes uzturēšanai ir neviennozīmīgs vērtējums. Mēs sākam veidot savu republiku tur. (R16)

Otra daļa respondentu pauda nostāju, ka diasporai ir visas iespējas paust savas vajadzības un aizstāvēt savas intereses, pastāv dažādi, jau iepriekš minēti, instrumenti diasporas līdzdalības nodrošināšanai, diasporas viedoklis tiek uzklausāts, lai arī ne vienmēr ņemts vērā. Šīs grupas ekspertu intervijās dažādi izskanēja retorisks jautājums par to, kādas tad ir diasporas specifiskās intereses? Ar ko tieši interesēs: to visas Latvijas tautas interesēm? Diasporas kā vienotās Latvijas tautas interesēm nevajadzētu būtikā atšķirties no Latvijā dzīvojošo pilsoņu interesēm, jo kā Latvijā, tā ārvalstīs mītošie pilsoņi vēlas dzīvot valstī, kurā valda labklājība, tiesiskums un drošība. Šī diskursa ietvaros diasporas uzdevums, caur savu politisko aktivitāti, ir sniegt ieguldījumu kopējo Latvijas interesē īstenošanā. Turklāt diasporai ir nodrošinātas arī iespējas paust un aizstāvēt savas specifiskās intereses, t.sk. likumdevēja varas līmenī. Lai sekmētu diasporas interešu politisko pārstāvību, vairāki eksperti uzskata, ka ir nepieciešams izdarīt spiedienu uz partijām veidot savu diasporas politiku līdzīgi kā citu nozaru un apakšnozaru politikas.

Politiku vērtējumā problēma ir arī tā, ka diaspora nav vienota nedz savu interešu formulēšanā, nedz savā politiskajā darbībā:

Praksē nav vienota diasporas viedokļa, un tas paliek sarežģīti. Viens virzienis ir PBLA un otrs – ELA, zināma opozīcija. Tad ir organizācijas, kas nav ne zem viena no šiem jautājumiem. Ir milzīgs daudzums, kas nekur nepiedalās, bet savas intereses grib paust. (...) Lai rūpētos ar valsti, ir kaut kā jāorganizējas. (...) Valsts, nepatika pret valsti, viņus vienīgi, bet ar to neko labu nevar izdarīt. Vār epizodiski radīt saliedētību. Visi masā vienojas, ka šī valsts mums ir darījusi pāri un visi tur ir stulbeni. Labi, bet ko mēs darīsim? Un tad izrādās, ka tie cilvēki nevar vienoties. (R20)
Tradicionāli diasoras intereses valsts institūcijās ir pārstāvējusi PBLA, kas formāli aptver diasoras organizācijas visā pasaulē. Daļas intervēto ekspertu vidū augstu tiek vērtēts PBLA ieguldījums Latvijas neatkarības atjaunošanā, norādot, ka PBLA vadības, kas dislocējusies ASV, iespējas politiski pārstāvēt Latvijas intereses pasaules politiskajā arēnā ir plašākas nekā lielākajai daļai Eiropas valstīs esošajām diasoras organizācijām. Tas ir saistīts arī ar konkrētās mītnes valsts politisko iekārtu un pilsoņu politiskās pārstāvniecības modeli, kas ASV gadījumā ļauj tieši uzrunāt savus politiskos pārstāvus likumdevēja varas līmenī. Taču, kā parādīja arī šis pētījums, PBLA nepārstāv visu tajā iesaistīto diasoras organizāciju vienotu pozīciju virknē jautājumu, t.sk. par faktoriem, kas ietekmē diasoras politisko aktivitāti, veidiem, kā veicināt augstāku diasoras līdzdalību vēlēšanās un vēlamo diasoras interešu pārstāvības modeli.

Viens no diasoras politiskās līdzdalības veicināšanas virzieniem ir izvērtēt diasoras parlamentārās pārstāvniecības iespējamas modelus. 2. daļas trešajā apkašnodaļā ir detalizēti raksturoti pieci dažādi iespējamie Latvijas diasoras parlamentārās pārstāvniecības modeļi. Pētījuma empiriskajā dalī tā dalībnieki tika lūgti tos novērtēt, skaidrojot par un pret argumentus tam, kāpēc viens vai otrs no tiem ir piemērotāks diasporai un kā tas ietekmē diasoras politisko līdzdalību, t.sk. piedalīšanos vēlēšanās. Kopumā diskusijai tika piedāvāti četri modeli:

1) Diaspora piedalās vēlēšanās, vēlē par Latvijas Republikas partiju sarakstiem, ir pārstāvēta parlamentā caur LR rezidentiem vienā (Rīgas) apgabalā (esošais modelis).

2) Diaspora piedalās vēlēšanās, vēlē par LR partiju sarakstiem, nodotās balsis tiek proporcionāli sadalītas starp vēlēšanu apgabaliem.

3) Diaspora piedalās vēlēšanās, tiek izveidots atsevišķs diasoras apgabals, vēlē par LR partiju sarakstiem.

4) Diaspora veido savu sarakstu, piedalās vēlēšanās, vēl par diasoras pārstāvjiem. Pilna un tieša diasoras dalība parlamentā.

Otro un ceturto modeli tādā veidā, kādā tie tika lakoiski formulēti respondentiem, intervētie pētījuma dalībnieki noraidīja. Diskusijas raisījās galvenokārt par pirmo un trešo modeli, kā arī par dažādām iespējamām to modifikācijām.
4.4.2. Vienots vēlēšanu apgabals diasporas un Rīgas vēlētājiem

Esošā vēlēšanu kārtība nosaka, ka Rīgā un ārvalstīs dzīvojošie vēlētāji Saeimas vēlēšanās tiek apvienoti vienā Rīgas vēlēšanu apgalvā, kurš ir vislielākais no kopumā pieciem vēlēšanu apgabaliem.180

Šī modeļa galvenā priekšrocība ir tā salīdzinoši vienkārša administrēšana, kā atzina ĀM Konsulārā departamenta pārstāvji, kas koordinē ārvalstīs notiekošo vēlēšanu procesu. Otrs esošā modela pozitīvais aspekts, ņemot vērā respondentu viedokli, ir tas, ka diaspora balso par vienotu apgabalu, tādējādi palielinot savu balsojuma nozīmi, nekā tas ir gadījumā, ja balsis tiek sadalītas starp visiem vēlēšanu apgabaliem.

Ārpus Latvijas ir elektorāts, kurš ir vienots; lai virzītu vienotas intereses, nav labāka modeļa, kā likt pluss vai minusus kandidātiem, kas ir vienā apgalvā. Ja katrs balso, kur grib, tad balsis izšķīst. Cilvēki, kas grib ietekmēt, viņi var ietekmēt, ja šiās šīs iespējas būtu lielākā apgabalā, lai iebūtu vienu vai divus savus deputātus. (R19)

Tajā pašā laikā esošā vēlēšanu sistēma kopumā nenodrošina tiešu saiti starp vēlētāju un deputātiem, un tikai atsevišķos gadījumos, kad ir ievērojams kāda kandidāta pārsvars konkrētos iecirkņos, var šo saiti teorētiski veidot. Tos nozīmē, ka arī esošais modelis tikai dalēji ļauj veidot tiešāku diasporas politisko pārstāvniecību Saeimā tādā izpratnē, ka ir skaidrs, kuri deputāti pārstāv diasporu.

Par labu esošajam modelim tiek sniegti arī arguments, ka ārvalstīs dzīvojošie pilsoņi ir izcelojuši no dažādām vietām Latvijā. Šīs perspektīvas vēlēšanās modēla radīti ierobežojumi vēlētāju un deputātiem, un tikai atsevišķas gadījumos, kad ir ievērojams kāda kandidāta pārsvars konkrētos iecirkņos, var šo saiti teorētiski veidot. Tos nozīmē, ka arī esošais modelis tikai dalēji ļauj veidot tiešāku diasporas politisko pārstāvniecību Saeimā tādā izpratnē, ka ir skaidrs, kuri deputāti pārstāv diasporu.

No vēlētāju perspektīvas esošajām modelim tiek vairāki trūkumi, kas tiek uztverti kā šī modela radīti ierobežojumi vēlētāju izvēlei. Pirmkārt, vēlētājiem, pretēji Saeimas vēlēšanu likumā noteiktajam, nav brīvas iespējas izvēlēties, par kura vēlēšanu apgalvā partiju sarakstiem un personālijām nodot savu balsi. Daļa vēlētāju tikai vēlēšanu iecirknī uzzina, ka iespēja balstot ir tikai par Rīgas apgalvā reģistrēšanu deputātu kandidātiem, kas izraisa neizpratni un nereti arī vilšanos.

(…) pašreizējās vēlēšanu sistēmas trūkiem ir tas, ka ārvalstīs dzīvojošie var balstot tikai vēlot kandidātus Rīgas vēlēšanu apgalvā – vienā diasporas pārstāvju, kas to noskaidroja savācīgi, šī sistēma atturot no dalības vēlēšanās, citiem rada neizpratni un atzīkātinājumu, balsojot iecirknī vēlēšanu dienā, liekot pieņemt saistītu lēmumu par partijām un ja iepaši –

180 Šī modeļa raksturojumu Latvijas normatīvā regulējuma ietvarā skat. Pētījuma 2. daļas trešajā apakšnodalā.
par kandidātiem, ja neatrod Rīgas vēlēšanu apgabala partiju sarakstos iepriekš izvēlētā kandidāta vārdu. (R11)

Otrkārt, kā pretargumentī tiek minēts apstākļi, ka diasporas pārstāvji lielāko tiesu ir izceļojuši nevis no Rīgas, bet no Latvijas reģioniem. Tas ir aspekts, kas ir saistīts ar Latvijas emigrantu identitāti – piederības sajūtu ne tikai Latvijai kopumā, bet regionam, novadam un konkrētajai vietai, no kurās cilvēks ir nācis. Neraugoties uz to, ka Saeimas vēlēšanas ir nacionālas vēlēšanas, cilvēkiem ir loti būtiski atbalstīt ar savu balsi tos deputātus, kuri balotējas apgabala, kuram paši jūtas piederīgi. Tas liecina par to, ka līdzdalība vēlēšanās ir svarīgs identitātes un saiknes ar Latviju uzturēšanas veids.

Treškārt, argumentācija pret šo modeli tiek balstīta uz to, ka līdz ar diasporas vēlētāju iekļaušanu Rīgas apgabalā padara to neproporcionāli lielu no kopējā balstīgo skaita, atbilstoši kuram tiek noteikts arī apgabala iespēju deputātu skaits (12. Saeimas vēlēšanas no Rīgas apgabala tika ievēlēti 32 deputāti). Tādējādi Rīgas vēlētāja balss ir vērtīgāka, jo ir nepieciešams mazāks balsu skaits, lai iekļūtu Saeimā. Nozīmīgs pretargumentis ir tas, ka esošais modelis nemotivē politiķus uzrunāt diasporu kā savu elektorāta daļu, jo Rīgā reģistrēto balstīgo skaits arī bez ārvalstu vēlētājiem nodrošina salīdzinoši augstākas iespējas tiekt ievēlētiem no citiem vēlēšanu apgabaliem. Tāpēc no diasporas puses ir vēlme mainīt šo sistēmu, lai, pirmkārt, veicinātu politiķu interesē par diasporas vēlētājiem un viņu interesēm, otrkārt, lai rastu risinājumu, kā nodrošināt pēc iespējas tiešāku diasporas politisko pārstāvniecību Saeimā.

4.4.3. Atsevišķs diasporas vēlēšanu apgabals

Būtiska proporcionālo vēlēšanu sistēmas problēma Latvijā ir vājas, neskaidras un netiešas saiknes veidošana starp deputātiem un vēlētājiem, starp tautu un tās priekšstāvjiem. Vēlētāji nezina, kuri tieši deputāti viņus Saeimā pārstāv, vēlētājiem nav iespēju prasīt tiešu atbildību no deputātiem. Šīs ir viens no ļoti būtiskiem argumentiem diskusijā par atsevišķa diasporas apgabala izveidošanu diasporas vēlētājiem.

Otrs iespējamais diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelis, par kuru raisījušās plašas diskusijas, ir atsevišķs diasporas apgabals jeb 6. apgabals. Jauzsvēr, ka šajā gadījumā nav runa par atsevišķu diasporas apgabalu tādā nozīmē, ka tajā balotējas no diasporas vidus izvirzīti deputātu kandidāti. Šada priebe radītu vēl lielāku partiju

sadrumstalošību un nesekmētu tiešāku diasporas politisko pārstāvniecību Saeimā. Nosacījumi šim modelim ir tādi, ka diasporas balsstiesīgo vēlētāju kopums ir tas, kas veido atsevišķu apgabalu. Šajā apgalvā balotētos visas vēlēšanās startējošās politiskās partijas, piedāvājot atskirīgus deputātu kandidātu sarakstus. Tāpat tiktu saglabāts proporcionalitātes princips un obligāti 5% barjeru pārvarēšana iekļūšanai Saeimā.

Par labu šādam modelim tiek sniegti vairāki argumenti. Būtiskākais no tiem ir nepieciešamība nodrošināt tiešu diasporas politisko pārstāvniecību likumdevēja varas līmenī.

Vienīgais ceļš ir veidot atsevišķo vēlētāju apgabalu vēlētājiem ārpus Latvijas, lai tādā veidā šiem vēlētājiem būtu iespēja paust savu viedokli. (R1)

Ja diasporas vēlētāji varētu balsot par atsevišķiem, tikai viņu vēlēšanu apgabalam piedāvātiem deputātu sarakstiem starp vēlētājiem un politiķiem veidotos ciešākā atgriezeniskā saite un ievērojami palīcinātos politiķu atbildību par saviem vēlētājiem sniegtašiem solījumiem. Diasporai tas nozīmētu iespēju skaidrāk prasīt savas intereses demokrātiskajā laukā, nodrošināt savu interešu pārstāvības pēcētējību no viena Saeimas sasaukuma uz nākamo. Attīstītos konkrētos politiķu loks, kuri strādātu diasporas interesēs.

Apgabals, kas ļautu uztvert vēlētāju ārpus Latvijas kā daudzviet vienotu politisko spēku. (..) caur šo apgabalu ir iespējams projicēt savas intereses Latvijas politiskajā sistēmā. (R1)

Argumentu par spēcīgu politisko pārstāvniecību papildina nākamais – proti, atsevišķs diasporas apgabals ļautu diasporai apzināties sevi kā vienotu politisko kopienu. Vienlaikus šāda pieeja nošķir diasporu no pārējā Latvijas vēlētāju kopuma, tādējādi saķeļot Latvijas tautas tajos, kas dzīvo šaipu, un tajos, kas dzīvo viņu robežas, kas, savukārt, ir pretrunā ar vietas Latvijas tautas kā transnacionālas (pārteritoriālas) nācijas konceptu. Tāpat raisās jautājums, vai pastāv vienota Latvijas diasporas identitāte, jo, kā iepriekš uzsvērts, dalība vēlēšanās un viens no identitātes uzturēšanas un stiprināšanas instrumentiem. Vai ārvalsts dzīvojošo Latvijas pilsoņu (tā kā vēlēšanās var piedalīties tikai pilsoņi) individuālās biogrāfijās vienojošais elements – aizbraukšana no Latvijas – ir piektiemkos spēcīgi, lai uz tā bāzes veidotos stipra diasporas identitāte? No šī perspektīvas raugoties, atsevišķais diasporas apgabals tāpat kā esošā Rīgas apgabals liedz ārvalstīšām dzīvojošajiem vēlētājiem balsot par to apgabalu, kura teritorijai viņi jūtas piederīgi.

Biežāk minētie pretargumenti atsevišķam diasporas vēlēšanu apgalvām ir, pirmkārt, tas, ka esošā sistēma nav izsmēlusi savas iespējas tādā nozīmē, ka to pilnveidojot, varētu panākt politiķu lielāku interesi par diasporu un uz diasporu orientēta politiskā piedāvājuma veidošanu.
Otrkārt, iedzīvotāju līdzdalība politiskajās partijās ir pārāk zema, lai partijas varētu nodrošinātu atsevišķu deputātu kandidātu sarakstu vēl vienā apgabalā. Turklat pastāv risks, ka, ņemot vērā diasporas balsojuma vājo ietekmi salīdzinājumā ar citiem apgabalēm, šajā apgabalā balotēsies politiski vājākie partiju kandidāti.

Treškārt, diasporas vēlēšanu apgabals būtu proporcionāli vēl mazs attiecībā pret pārējiem vēlēšanu apgabalēm. Šīs arguments gan ir vājās pamatots tādā ziņā, ka atbilstoši realizējumā balsstiesīgo skaita un diasporas vēlēšanu apgabals varētu līdzināties Kurzemes vēlēšanu apgabalam, kurā 12. Saeimas vēlēšanās bija 199 539 balsstiesīgie vēlētāji.

Atsevišķi jāizceļ pretargumenti, ka atsevišķa diasporas apgabala izveidošana varētu radīt nepieciešamību veikt grozījumus Satversmes 7. pantā, kas nosaka, ka Latvija vēlēšanām tiek sadaļīta atsevišķos vēlēšanos apgabalos. Diskusija ir par to, kā šī panta izpratnē interpretēt vārdu Latvija – vai tā ir Latvijas teritorija, un tādā gadījumā ārpus Latvijas teritorijas dzīvojošo pilsoņu kopums nevar veidot atsevišķu apgabalu; vai arī – Latvija ir pilsoņu kopums neatkarīgi no viņu dzīves vietas, un šādā gadījumā ārvalsts dzīvojošie Latvijas pilsoņi var veidot atsevišķu vēlēšanu apgabalu. Šīs pētījums uz šo fundamentālo jautājumu atbildes nesniedz.

Diskusijā par atsevišķu vēlēšanu apgabalu diasporai izgaismojās vēl viens alternatīvais risinājums. Tas paredz veikt plašākas proporcionālās vēlēšanu sistēmas izmaiņas, palielinot apgabalu skaitu no pieciem uz 13 līdz 14 apgabaliem un nosakot mazāku kandidātu skaitu katrā apgabalā. Šāds sistēmas gadījumā diaspora varētu vēlētājiem veidot atsevišķu vēlēšanu apgabalu, kurā liežuma ziņā būtu proporcionāls pārējiem apgabalēm. Šīs modelis palielinātu ne tikai partiju, bet arī politiķu savstarpējo konkurenci par vēlētāju, liktu veidot tiešāku dialogu ar vēlētājiem, kā rezultātā veidotos ciešāka un tiešāka saite starp vēlētājiem un politiķiem, tiktu nodrošināta tiešāka katra apgabala vēlētāju pārstāvniecība parlamentā.

4.4.4. Vēlēšanu apgabala izveles iespēju modelis

Trešais diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelis, par kuru iestājās daļa no pētījuma dalībniekiem, ir vēlēšanu apgabala izveles iespēju modelis. Saskaņā ar šo modeli diasporas vēlētāji varētu brīvi izvēlēties, kurā apgabalā startējošajiem deputātu kandidātiem balsot.

Galvenais arguments šādam modelim ir tas, ka „cilvēkiem svarīga saikne ar savu novadu un kandidātiem, kas sola pārstāvē tā intereses.” (R12) Brīvam vēlēšanu apgabala izveles modelim ir galvenokārt dzīļi simboliska nozīme piederības sajūtas konkrētām reģionam, novadam un vietai uzturēšanai, jo cilvēku individuālajā uztverē tas nozīmētu balsot
par konkrēto vietu, piemēram, Smilteni, nevis par Rīgu, ar kuru viņi, iespējams, nejūt emocionālas saites, ja šajā pilsētā nav dzīvojuši. Šajā gadījumā vēlēšanu apgabals ir vērtējams kā daļa no cilvēka nacionālās identitātes. Iespējams, iespēja balsot par sev tīkamu apgabalu celtu arī ārvalsts dzīvojošo vēlētāju motivāciju piedalīties vēlēšanās, neraugoties uz to, ka no procedūras viedokļa šāds modelis ir sarežģītāks nekā vienotais diasporas un Rīgas apgabals vai atsevišķais diasporas vēlēšanu apgabals.

Lai novērstu slogu, ko radītu nepieciešamība uz katru iecirkni sūtīt visu vēlēšanu apgabalu deputātu sarakstus un vēlēšanu dienā nebūtu jāizdara izvēle uz vietas iecirknī nevis starp 13 partiju deputātu sarakstiem, bet starp jau 65 sarakstiem, vēlētājiem jau savlaicīgi būtu jāizvēle par viņu vēlēšanu apgabalu. No vēlētāju puses šāds risinājums lauj viņiem būt brīvākiem savā izvēlē, bet vienlaikus būtiski palielina viņu individuālo atbildību – savlaicīgi veikt izvēli un par to informēt atbildīgo valsts institūciju.


Praktiski ir tā, ka, ja diasporas balsošanas balsošanas tiek izšķīdinātas pa visiem reģioniem, mēs praktiski klūstam nesaredzami. "Mēs pazaudēm no radara ekranī. Ja aiziet uz reģioniem, mūsu mazo, bet esošo ietekmi tas iznīcinā vispār. (R1)"

Otrkārt, pretargumentis iespējai balsot sev vēlamā vēlēšanu apgabala kā iespēja balsot par sava novada pārstāvjiem ir tas, ka Saeimas vēlēšanas ir nacionālās, nevis pašvaldības vēlēšanas, un partiju kopējam piedāvājam nevajadzētu atšķirties dažādos Latvijas vēlēšanos apgabalos. Turklāt deputātu kandidāti, kas balotējas, piemēram, Latgales vēlēšanu apgabalā, paši nebūt nav cēlušies no Latgales un nepārstāv to tiešā veidā. Atsevišķos gadījumos šāda saikne, protams, pastāv, taču tā nav sistēma. Deputātu kandidāti no visiem apgabaliem pārstāv Latvijas kā valsts, nevis konkrēta reģiona vai pašvaldības interese.
Treškārt, tā kā šis modelis paredz vienlaikus arī ieviest balsošanu pēc vēlētāju registra (tātad balsošanu tikai vienā konkrētā iecirknī), kā arī nepieciešamību savlaicīgi reģistrēties vēlēšanām un izvēlēties vēlēšanu apgabalu, tas kopumā sarežģī balsošanu procedūru vēlētājiem. Līdz ar to pastāv risks, ka varētu ievērojami kritēriji kopējā vēlētāju aktivitāte vēlēšanās.

4.5. Empīriskās analīzes secinājumi

Kaut arī Latvijas diasporas līdzšinējā politiskā aktivitāte – līdzdalība Saeimas vēlēšanās, Eiropas Parlamenta vēlēšanās un tautas nobalsošanās - ir kopumā vērtējama kā zema, ar atsevišķiem izņēmumiem, kompleksi izvērtējot ārvalstu vēlētāju aktivitāti, Saimības vēlēšanās, ir pamats secinājumam par kopējās balsošanas aktīvitātes pieaugumu diasporas vidū. To ir ietekmējis gan tas, ka vēlēšanu procedūra ir kļuvusi ērtāka (piemēram, lielāks iecirkņu skaits, spiedogu izdarīšana pasākumā mobilājās pasu darbstatācijās), gan dubultpilsoņības ieviešana, gan diplomātisko un konsulāro pārstāvniecību darbs diasporas motivācijas celānā, gan atsevišķu politiku piekšvēlēšanu aktivitātes diaspurā. Savukārt diasporas līdzdalības rādītāji tautas nobalsošanās lauj secināt, ka ārvalstu balsošanu aktivitāti būtiski ietekmē balsošanas priekšmeta (jautājums, par kuru ir jāpauž savs viedoklis), kas pierāda, ka balsošanu motivācija noteiktos apstākļos var būt spēcīgāks līdzdalību veicināšanas faktors par tehnisko iespēju nodrošinājumu. Eiropas Parlamenta vēlēšanās jāņem vēra lūgumie līdzdalības rādītāji ilustrē nenakrīdā balsošanas priekšmeta un vēlētājam neērtas balsošanas procedūras negatīvo ietekmi uz kopējo līdzdalību.

Diasporas vēlētāju aktīvitāti ietekmē kā virkne sociāli politisku faktoru (vēlētāju politiskās kompetences līmenis, vēlētāju un politiku savstarpejā saikne un atbildības, politiskā piedāvājuma kvalitāte, diasporas sociālās un pilsoniskās aktivitātes līmenis u.c.), tā arī balsošanas procedūras elementi. Balsis nodošanas iespēju pieejamības palielināšana nākotnē noteiktā sekmēto kvantitatīvā vēlētāju līdzdalības pieaugumu, kas, no vienas puses, nav primārais mērķis diasporas politiskās pārstāvniecības kontekstā, bet, no otras puses, to nevar arī pilnībā ignorēt, raugoties uz to no reprezentatīvās demokrātijas perspektīvas, proti, vai 10-14% nobalsojušo no reāli ārvalstīs dzīvojošo Latvijas pilsoņu kopuma šobrīd reprezentē diasporas kopējo gribu par savu pārstāvniecību Saeimā. Neraugoties uz to, ka kvantitatīve nav pašmērķis, ērtu balsošanas tehnisko iespēju nodošanāšana vēlētājiem ir veids, kā valsts apliecina, ka tai ir svarīgs iekļauta pilsoņa viedokļa no viņa ģeogrāfiskās atrašanās vietas, tādējādi sniedzot ieguldījumu Latvijas tautas kā transnacionālas pilsoniskās kopienas konceptu iedzīvināšanā.
Politiskās līdzdalības motivāciju būtiski ietekmē vēlētāju pārliecība par savas balss ietekmi uz rezultātu – ievēlētajiem deputātiem, politiskajām partijām un šo spēku atbalstītajām politikām dažādās jomās. Šajā kontekstā nozīmīga loma ir diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelim. Izvērtējot trīs atšķirīgu diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelu priekšrocības un trūkumus no politikas agentu (politikši, diasporas organizāciju pārstāvji, akadēmiskās vides pārstāvji) perspektīvas, kā arī galvenos argumentus par labu vienam vai otram modelim, var secināt, ka galveni iebildumi veidojas ap diviem dominējošajiem diskursiem – diasporas politiskās pārstāvniecības vājuma un diasporas kā Latvijas vienotās pilsoniskās kopienas pārstāvniecības diskursiem.

Diasporas politiskās pārstāvniecības vājuma diskurs balstās uz pārliecību, ka diasporas specifiskās intereses ir vāji pārstāvētas likumdevēja varas līmenī, tām piešķirtais finansējums ir nepietiekams, mainīgs un nestabils, politiskajai varai ir nenoturīga interese par diasporu, trūkst politiskā piedāvājuma diasporai kā specifiskai Latvijas elektorāta dalai, esošā vēlēšanu kārtība nenodrošina diasporas interešu tiešu pārstāvniecību Saeimā. Šī diskursa ietvaros galvenais mērķis ir īpaši labs pārstāvniecība Saeimā, tādējādi palicinot politiskās varas intereses un atbildību par diasporu. Kā piemērotākais risinājums tiek saskaņās atsevišķs diasporas vēlēšanu apgabals.

Diasporas kā Latvijas vienotās pilsoniskās kopienas pārstāvniecības diskursu raksturo pārliecība, ka diasporas politiskās intereses atbilst Latvijas un tā tautas kopējiem interesēm, diasporas viedoklis tai svarīgākajos jautājumos tiek uzskatīts, politiskā vara ir atvērta dialogam ar diasporu, diasporas specifiskajām interesēm nepieciešamais finansējums dalījāja ar jūpjasista pašai diasporai, līdzdalība vēlēšanās ir Latvijas pilsoņa pienākums. Atbilstoši šim diskursam diasporas politiskās intereses un to pārstāvības mērķis ir sniegt savu ieguldījumu Latvijas kopējā attīstībā un uzturēt latviešu nacionālo identitāti diasporā. Tāpēc kā piemērotākais ir atzīts vēlēšanu apgabala brīvās izvēles modelis, kas primāri šauj stiprināt diasporas vēlētāju piederības sajūtu Latvijai.
Secinājumi un rekomendācijas

Gunda Reire, Evija Kļave un Aija Lulle

Galvenie kopīgie secinājumi

Fokusējoties uz diasporas pārvaldības (t.i., atbildības par diasporu) un diasporas politiskās pārstāvniecības veidu izpēti ES dalībvalstīs, secinām, ka tie ES valstīs tiek pastāvīgi pilnveidotī, gan valstīm, gan diasporām savstarpeji mācoties un pārņemot labās prakses piemērus. Piecās valstīs pastāv īpaša diasporas parlamentārā pārstāvniecība un lielākā daļa valstu pieļauj diasporas balsojumu nacionālajās vēlēšanās.

Īpašas diasporas parlamentārās pārstāvniecības gadījumā fundamentāli svarīgs ir balsu sadalījuma jautājums, reģionālā pārstāvniecība un iespējas balsotāju vienlīdzības nodrošināšanai. Lai to panāktu, ir jābūt iespējamam skaidrām aplēsēm par potenciālo balsotāju skaitu ārvalstīs un pašu diasporas organizāciju koordinētai sadarbībai.

ES un arī citu pasaules valstu pieredze rāda, ka diasporas līdzdalība kopumā ir zema, salīdzinot ar vietējiem vēlētājiem, turklāt, tā laika gaitā krītas. Tomēr īpaši interesanta situācija veidojas Austrumeiropas valstīs, kurās nesen pievienojušās ES un kurām ir liels neseno emigrantu skaits ES. Piemēram, Rumānijā un Bulģijā pēdējos gados vērojama strauja nesenās diasporas paorganizēšanas, vēlēšanu kampaņu ietekmēšana, īpaši, elektronicu sociālo tīklu vienēs, un līdzdalības kāpjums parlamentārajās vēlēšanās.

Kopumā Eiropas Savienības valstu praksē kā raksturīgākie, auglīgākie un veiksmīgākie instrumenti un mērķi diasporas politiskās pārstāvniecības, pilsoniskās apziņas un sadarbības veicināšanai iezimējas atbalsta sniegšana medijiem; dažāda veida tīklošanas veicināšana (gan tiešsaistē, piemēram, diasporām paredzētos portālos vai arhīvu un pētniecības iestāžu mājas lapās, kur diaspora var piedalīties arhīvu veidošanā un pētīt dzīmtas kokus, gan dažādu grupu pārstāvjiem (mediju darbiniekiem, zinātniekiem, uzņēmējiem) tiekoties klātienē), kas notiek sadarbojoties medijiem, valstī un nevalstu institūcijām un autoritātēm, un tīklu dalībniekiem; īpašu diasporas pulcēšanas pasākumu veidošana; ekonomiskās sadarbības stiprināšana (investīciju pâsaišība, starptautiska uzņēmējdarbība, prakšu un apmaiņas
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programmas, ražošanas inovāciju veicināšana utt.). Šie instrumenti, kas atrodas ārpus normatīvo jautājumu loka par balsošanas tiesībām un risinājumiem, netiekā ārā, tomēr būtiski uzlabo politisko pārstāvniecību, proti, diasporau padara “redzamu” un apbūvēji veido gan nacionālās valsts pārstāvju, gan diasporas locekļu kompetenci sabiedriskās politikas arēnā.

Globālas pārvietošanās un migrācijas apstākļos diasporas līdzvērtīga iekļaušanās politiskajā procesā un dinamiska, transnacionāla politiskā kopiena ar kopīgu identitāti veidojas situācijā, kad ģeogrāfiski plašā telpā tiek veidotas regulāras un intensīvas kultūras, politikas un ekonomiskās saites starp valsti un diasporu. Kā galvenās Latvijas diasporas parlamentārās pārstāvniecības problēmas jāmin zemā vēlēšanu aktivitāte, zema politiskā iesaiste, atbildība polītiska problēma (ievēlēto atbildīgus vēlētāju (diasporas) priekšā, zems pašorganizēšanās līmenis diasporā (pilsonisku organizāciju veidošana un iesaistīšanās tajās), vāji definētas un artikulētas diasporas politikā intereses.


Empīriskā pētījuma rezultāti jau secināt, ka Latvijas diasporas politiskās līdzdalības līmenis, t.sk. dalība vēlēšanās, nākotnē būs atkarīgs no vairākiem savstarpēji saistītiem faktoriem, kuru mērķis ir stiprināt diasporas kopienas apziņu un piederības sajūtu vienotai Latvijas nācijai kā transnacionālai politiskajai un kultūras kopienai. Izskiroši svarīga loma šī mērķa sasniegšanā būs paši diasporai, tās politiskajai kompetencei. Politiski un pilsoniski
izglītots vēlētājs ir spējīgs kritiski izvērtēt politisko piedāvājumu un atbildīgi pieņemt kvalitatīvu lēmumu par savu izvēli.

Tikpat liela loma būs kvalitatīvam politiskajam piedāvājumam un prasmei to komunicēt vēlētājiem, atzīstot diasporas vēlētāju par tikpat svarīgu elektorāta daļu kā jebkuru citu sociālo grupu. Politikās kompetences vājums, nesekmīgs politiķu un vēlētāju dialogs, politiskā piedāvājuma trūkums var rezultēties pieaugošā diasporas negatīvismā pret valsti un valdošo varu, radot bāzi destruktīvai rīcībai un protesta balsojumam, kas neved uz konstruktīvu un mērķtiecīgu diasporas interešu aizstāvību un vajadzību apmierināšanu.

Diasporas organizācijām, to spējai un prasmei būt galā par platformu diasporas politisko un pilsonisko kompetenču attīstīšanai, gan par komunikācijas vadītājiem starp diasporu, politikas veidotājiem un lēmumu pieņēmējiem būs arvien pieaugošā nozīme diasporas politikās līdzdalības sekmešanā. Ne mazāk svarīga būs šo mērķu sasniegšanai būs diasporas iekšējās plāsas pārvarēšana un diasporas organizācijas savstarpējā dialoga attīstīšana.

Rekomendācijas

Secinājumus un no tiem izrietošās rekomendācijas diasporas mūsdienāgai un efektīvai politiskajai pārstāvniecībai ir iespējams iedalīt divās lielās grupās: tehniski-procedurālie risinājumi (minimāli nepieciešamais, ātrāk un izmaksu ziņā lētāk eļļa) un sabiedriski-politiskie risinājumi (paplašināts, ilgtermiņš veicamais un plašā sabiedrisko diskusiju pieprasojas cēlus). Uz šo risinājumu komplektu var arī raudzīties kā uz secīgi veicamu: proti, tehniski-procedurālie risinājumi varētu iztikt arī sabiedriski-politiski risinājumu izveidā un šādu risinājumu veicamā ilgtermiņā. Šīs tehniski-procedurālie risinājumi ir iespējams pāriet no deklaratīvā risinājuma (dažādu politiski deklaratīvu un konceptuālu dokumentu radīšana un politikās jomās radītās) uz rīcību politiski (politikās jomās radītos) risinājumu veicamā ilgtermiņā. Tāpat jāpiebilst, ka robeža starp abām risinājumu grupām nav striktāka sekmēšanas pat papildina sabiedriski-politisko risinājumu izveidi un šādu risinājumu veicamā ilgtermiņā. Tāpat jāpiebilst arī, ka robeža starp abām risinājumu grupām nav striktāka sekmēšanas pat papildina sabiedriski-politisko risinājumu izveidi un šādu risinājumu veicamā ilgtermiņā.
politiku, jāņem vērā, ka diaspora sociāli demogrāfiskajos aspektos ir ļoti daudzveidīga un tai skaitā aptver ne tikai latviešus, bet arī citu tautību Latvijas pilsoņus.

Tomēr jāuzsver, ka ilgtermiņā visefektīvāk tie tie risinājumi, kuri politiskajā dienaskārtībā nonāks nevis kā politiķu, bet gan kā pašas sabiedrības iniciatīva. Tieši pilsoņu spēja pašorganizēties un politiskā līdzdalība ir līdzeklis politiskās kopienas veidošanā, un politiskās debates sabiedrībā ir cieši saistītas ar pilsonisko solidaritāti.

Minimālais nepieciešamais līmenis: Tehniski-procedurālie risinājumi

- Veidot īpašas informācijas kampaņas diasporai par dzīves vietas reģistrēšanas pienākumu, vēlēšanu norisi, procedūru, iespēju organizēt vēlēšanu iecirkņus savas dzīves vietas administratīvajā teritorijā un citiem formālajiem aspektiem.
- Turpināt īstenot pasākumus, kas ir vērsti uz maksimāli ērtas balsošanas procedūras nodrošināšanu - atbalstīt konsulāro iestāžu izbraukuma izvēršanu un politiskās debates sabiedrībā ir cieši saistītas ar pilsonisko solidaritāti.

- Atvieglot pasta balsošanas procedūru, radot tehniski drošu risinājumu reģistrācijai internē.
- Paaugstināt Ārlietu ministrijas Konsulārā departamenta kapacitāti vēlēšanu norises ārvalstīs koordinēšanai.
- Veidot īpašas vēlēšanu simulācijas, izglītojas programmas un izglītojojas kampaņas diasporai. Uz Latvijā katru gadu notiekās Jauniešu Saeimas bāzes iespējams radīt līdzīgu projektu, paredzot Jauniešu politiskās debates par diasporas interesēm, vai paredzot konkrētu delegātu skaitu diasporas pārstāvjiem esošajā Jauniešu Saeimā.

Paplašinātais līmenis: Sabiedriski-politiski risinājumi

- Stiprināt diasporas nevalstiskās organizācijas, atbalstot formas, satura un mērķa grupas ziņā daudzveidīgas sociālās, kultūras un pilsoniskās aktivitātes, radot priekšnosaicījumus politiskajai aktivitātei.
- Pilsoniskās sabiedrības iniciēt pasākumus un kustības diasporas vēlētāju mobilizēšanai. Īpašs uzsvārs liekams uz jaunāko paaudzi.
- Diasporas organizācijām pilnvērtīgāk izmantot jau esošos savu interešu aizstāvības un pārstāvības instrumentus, savas politiskās intereses paužot un aizstāvot ar Ārlietu ministrijas speciālo uzdevumu vēstnieka diasporas jautājumos starpniecību un Ārlietu ministrijas darba grupā diasporas politikai, pievienojoties Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memorandum, veidojot ciešāku sadarbību ar Saeimas Pilsonības, migrācijas un sabiedrības saliedētības komisiju.
- ES valstīs pastāv un paplašās diasporas pilsoniskās iniciatīvas politiskās pārstāvniecības pilnveidei un nosacīti diasporas ēnu parlamenti. Piemēram, šeit jāmin Ārvalsts dzīvojošo franču asambleja, Horvātijas diasporas kongress un Somijas diasporas parlaments. Gan Latvijas valsts pārstāvji, gan diasporas organizācijas var mācīties no kolēgiem citās valstīs, ieviešot labo praksī arī savā darbībā.
- Daudzās ES valstīs pastāv īpaši izstrādātas, mērķtiecīgas programmas diasporas jaunatnes atbalstam. Labās prakses apgūšana ir iespēja Latvijas organizācijām palīdzēt attīstīties jaunajiem politiskajiem līderiem arī diasporā.
- Diasporas organizācijām attīstīt savstarpēju konstruktīvu dialogu, mazinot šķelšanos starp tā dēvēto “veco” un “jauno” diasporu un sekmējot vienotas diasporas kā Latvijas transnacionālās pilsoniskās kopienas daļas apziņu.
- Diasporas pašorganizēšanās spēju kāpināšana, veidojot organizācijas un aktīvi tajās iesaistoties un darbojoties.
- Latvijas diasporas organizācijām, īpaši jaunās emigrācijas valstī, politiskā profilā veidošana un spēcīnāšana.
- Plašu diasporas politisko interešu definēšana. Lai arī dažādām sabiedrības grupām, tai skaitā diasporas iekššķerēnu, var būt dažādas politiskās intereses, politiska kopiena spēj funkcionēt, ja pastāv vienošanās par pamata politiskajiem mērķiem. Diasporas gadījumā politiskās intereses eventuāli ir definējamas Latvijas Eiroatlantiskās integrācijas kontekstā, aptverot gan ģeopolitiskās orientācijas veicināšanu, gan Eiropas Savienības pilsoņu iespēju spēcīnāšanu.
- Politiskajām partijām (partiju apvienībām) savās programmās ietvert mērķtiecīgu diasporas politiku, savukārt diasporai caur pilsoniskajām organizācijām kontrolēt to izpildi (atbildīgums vēlētāju priekšā).
- Deputātu kandidātu, politiķu un ierēdņu regulāras (ne tikai priekšvēlēšanu) vizītes uz diasporas mītnes zemēm, skaidrojot politiku un veicinot politisko atbildīgumu.
- Valsts veidota politika diasporas apziņošanai un informācijas sniegšanai par diasporas aktualitātēm Latvijā, kopējas informatīvās telpas veidošana.
- Valsts interesēs ir rast instrumentus, kā saiknei ar diasporu veidot ne tikai komunikatīvu, bet arī politisko līmeni. Tas ir saistīts ne tikai ar nepieciešamību mazai nācijai saglabāt savu pilsoņu loku, bet arī ar demogrāfijas politiku.
- Veidot abpusēji izdevīgās konsultatīvās padomes, iespējams ar Vēstniecību/pārstāvniecību atbalstu, starp Latvijas valsts pārstāvjiem un dubultpilsoņiem, kurās dubultpilsoņi varētu izteikties un attiecīgi Latvijas valsts varas pārstāvji varētu izmantot viņu zināšanas, jo dubultpilsoņi ir arī nacionālu valstu resursu starptautiskajā vidē.
- Ārlietu ministrijas darba grupā diasporas politikai attīstīt tālāko diskusiju par nepieciešamajām izmaiņām diasporas parlamentārās pārstāvniecības modelī, pieaicinot par vēlēšanu organizēšanu atbildīgus un iesaistītās institūcijas (CVK, ĀM Konsulāro departamentu u.c.).
Nozīmīgākie instrumenti un mērķi diasoras līdzdalības veicināšanai ES valstīs

Elza Ungure un Aija Lulle

Kā iepriekš norādījām, vairums valstu turpina pilnveidot un modernizēt konsulāros pakalpojumus diasporai. Līdzīgi, vairums valstu pēc savas vai pašu diasoras pārstāvju iniciatīvas sniedz atbalstu nozīmīgām institūcijām – valodas un kultūras centriem, skolām, baznīcām.

Šajā apakšnodaļā aplūkosim raksturīgākos, un, mūsuprāt, auglīgākos instrumentus un mērķus diasoras politiskās pārstāvniecības un pilsoniskās apziņas veicināšanai, proti, atbalstu medijiem, dažāda veida tīklošanās veicināšanu, īpašu diasoras pulcēšanās pasākumu rīkošanu, ekonomisko sadarbību, investīciju piesaisti un inovāciju radīšanu. Tā kā diasoras politika, īpaši, ja tajā galvenais uzsvars tiek likts uz ekonomisko attīstību, bieži vien ir elitāri selektīva, proti, pievēršoties atsevišķām grupām, kuras var sniegt nosacīti lielāku ekonomisko labumu, aplūkosim arī atsevišķas īpašas iniciatīvas, kas saistītas ar jauniešiem un augstī kvalificētiem speciālistiem. Vienlaicigā jāuzsver, ka pamazām valstis sāk apzināties nepieciešamību aptvert arī citas grupas, kas diasoras politikas padara daudzveidīgākas. Piemēram, Īrija un Portugalē, arī Somijā, balstoties pašas diasoras vajadzībās un dialogā ar valsti, cenšas radīt pakalpojumus, kas specifiski nepieciešami vecāka gadagājuma diasoras pārstāvjiem.

Mediju platformas un tīklošanās

Mediju pieejamība mūsdienu tehnoloģiju un migrācijas apstākļos būtiski mainās, tomēr to nozīme kā nacionālas valsts fundamentālam saziņas rīkam joprojām ir īpaši spēcīga. Tādēļ medij ir jāaplūko nevis tikai kā atsevišķi preses un elektroniskās plašsaziņas līdzekļi, bet drīzāk kā savstarpēji savienotas platformas, kurās mediju patērētājs arī iesaistās to satura radīšanā, pavairošanā un tēmu izvēlē. Vairākas valstis finansē nacionālo mediju kanālus,

raidījumus diasporai, rīko diasporas mediju tikšanās, piedalās informācijas izplatīšanā sociālajos medijos, veido īpašu portālus un sniedz impulsu pašorganizēšanās iniciatīvu nostiprināšanā. Valsts apmaksāti televīzijas kanāli diasporai ir, piemēram, Ungārijas Duna TV, Itālijas RAI International (radio un televīzijas korporācija), vairākām valstīm ir interneta mājas lapas, informējot par valdības aktivitātēm. Somijā, piemēram, valsts radio YLE iki dienu veido išas, nozīmīgas politikas un sadzīves ziņas, kas domātieš tieši diasporai. Šo ziņu izstrādā cemti vērā zinātniski pamatojumi, ka cilvēki, kuri somu valodu vairs nepārvalda tik labi kā tad, kad to izmantojuši ikdienas saziņā, vai kuri vēlas uzlabot savas valodas zināšanas, var vieglāk uztvert informāciju, ja tā tiek lasīta labā, skaidrā un vienkāršā valodā. Šīs ziņas ir īpaši populāras gan diasporas locēkļu vidū, gan arī rada sinerģisku labumu, jo kalpo kā vērtīgs rīks imigrantiem, kuri vēlas sekoš līdzīgi Somijas notikumiem medijos, bet vēl brīvi nepārvalda valodu.

Protams, joprojām liela nozīme ir drukātajai presei (un tās satura pavairošanai elektroniski). Piemēram, ārvalstīs dzīvojošie austrieci par valstī notiekošo tiek informēti caur dažādu publikācijām, piemēram, žurnālu "ROTWEISSROT185, u.tml.186 Mediju platformu veidošanu īpaši svarīga ir diasporas pašiniciatīva. Piemēram, Flāmu Federācija uztur portālu Flāmi Pasaulē (Vlamingen in de Wereld)187, kas darbojas, lai veidotu pozitīvu flāmu diasporas tēlu, veltīties galvenokārt Flāndrijā dzīvojošajiem jauniešiem parādīt, kādas iespējas flāmiem pastāvīgo starptautiski, uzturot datubāzi ar informāciju par ārvalstīs rezidējošiem flāmiem, kā arī 4 reizes gadā izdodot žurnālu un ik mēnesi – mēnešrakstu. Belēģijas Federālā Valdība uztur portālu belgium.be, kurā apkopotā un lietotājiem draudzīgā veidā tiek piedāvāta informācija par dažādiem valsts sektora sniegumiem parādījumiem, kas citādi būtu izkaisīta vienā 1200 institūciju un organizāciju mājaslapās, tai esot grūti atrodamai un pārskatāmajai. Papildus portāls iepazīstina ar aktuālājiem jaunumiem politisku lēmumu pieņemšanā, kā arī ziņo par gaidāmajiem pasākumiem un informē par nozīmīgām publikācijām.188 Club Diaspora189 ir ārvalstīs dzīvojošo flāmu organizācija, kas piedāvā flāmu izcelsmes profesionāli, kuri ir citu valstu rezidenti, iespēju sazināties ar citiem, arī
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ārzemēs dzīvojošiem flāmiem, kā arī ļauj apmainīties ar pieredzi, kas skar uzņēmējdarbību un citus būtiskus jautājumus, kas saistīti ar dzīvi jaunajās mītnes zemēs, organizācijai vienlaikus nodrošinot diasporas informētību par ekonomiku un uzņēmējdarbību Flandrijā, kas palīdz pieņemt informētās lēmumus, kas saistīti ar atgriešanos Belģijā vai palīšanu ārvalstīs. Organizācijas pārstāvji uzsvēra, ka jaunā diaspora izteikti saistīti ar „prātu pārīešanos” („brain circulation”), tādēļ ārvalstīs dzīvojošo nozaru speciālistu zināšanas un ekspertīze ir resurs, ko jāprot izmantot.

Čehijas Ārlietu ministrija ēcnu organizācijām visā pasaulē piedāvā informācijas pakalpojumus un uztur starptautisku izdevumu České listy190, kā arī sponsorē Radio Praha191 pārraidi ārvalstīs, kas darbojas kopš 1936.gada un galvenokārt fokusējas tieši uz ārvalstīs dzīvojošākiem Čehijas piederīgājiem. Finansējuma piešķiršanas konkrētājiem mērķiem galvenā funkcija ir drošīt informācijas nodrošināšana par politisko, ekonomikas, kultūras un sabiedrisko dzīvi Čehijā, padarot informāciju pieejamu dažādās valodās un resursu, ko jāprot izmantot.

Čehijas Ārlietu ministrija ēcnu organizācijām visā pasaulē piedāvā informācijas pakalpojumus un uztur starptautisku izdevumu České listy190, kā arī sponsorē Radio Praha191 pārraidi ārvalstīs, kas darbojas kopš 1936.gada un galvenokārt fokusējas tieši uz ārvalstīs dzīvojošākiem Čehijas piederīgājiem. Finansējuma piešķiršanas konkrētājiem mērķiem galvenā funkcija ir drošīt informācijas nodrošināšana par politisko, ekonomikas, kultūras un sabiedrisko dzīvi Čehijā, padarot informāciju pieejamu dažādās valodās.192

Itālijas Ārlietu un Starptautiskās Sadarbības Ministrija uztur itāļu mediju ārzemēs reģistru (L’Italia dell’Informazione nel mondo), kurā fiksē ir ārzemēs pieejama itāļu prese, radio un televīzijas raidījumi. 2007. gadā reģistrā bija fiksēti 472 laikraksti, 263 radio un 45 televīzijas raidījumi itāļu valodā. No tiem Itālijā publicēti tika 78 laikraksti, ierakstīti 4 radio raidījumi un uzņemtas 2 televīzijas pārraides193.

Taču diasporas mediju pārstāvjiem ir arī svarīgi satikties klātienē. 2014. gada 19.-23.oktobrī Sofijā, Bulgārijā un divās Serbijas pilsētās, kurās ir lielas bulgāru kopienas, notika 10.Vispasaules Bulgaru Mediju Tikšanās (10th World Meeting of Bulgarian Media), ko rīkoja Bulgaru Zinu Aģentūra (Bulgarian News Agency (BTA)) un Vispasaules Bulgaru Mediju Apvienība (the Association of Bulgarian Media Worldwide). Tikšanos apmeklēja aptuveni 40 bulgāru mediju pārstāvji no 20 dažādās valstīm, kā arī vadošo Bulgārijas mediju speciālistu, politiķi, kultūras un zināšanas darbinieki un mediju eksperti. BTA vadītājs skaidroja attiecību ar ārvalstu bulgāru mediju nozīmi, uzsvēr, ka viņu auditoriju veido gandrīz 2 miljoni Bulgārijas valstspiederīgo, kuri ir spējīgi ietekmēt gan valsts ekonomiku, gan politiku, tādēļ Bulgārijai ir jāpārveido uzmanība šo mediju darba kvalitātei un informācijas
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drošticamībai. 194 Pērns, 2014. gada 2.oktobrī, arī Polijas Ārlietu ministrija un Polijas preses aģentūra (the Polish Press Agency) pazinoja par Polijas diaspras medijiem paredzētas bezmaksas platformas195 (newswire) veidošanu, padarot ikvienam interesentam pieejamus polju sabiedriskoj  mediju publicētos materiālus.196


Pētniecība

Vairums ES valstu velta īpašu uzmanību savu diasporu pētniecībai gan vēsturiskā griezumā, gan pētītāju mūsdieni procesus. Īpaši jāuzsver aktivitātes sociālās atmiņas apzināšanā, dzīvesstāstu pētniecībā, diaspras pētniecības sasaistā ar plašākām kultūras
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aktivitātēm – izstādēm, muzeju ekspozīcijām, dzimtas koku veidošanu. Tādējādi pētniecība ir cieši saistīta arī ar mediju un tīklošanās platformām.


Dzimtas koku pētniecība ir raksturīga arī Skotijā, Īrijā, Grieķijā un citviet.

**Pulcešanās un liela mēroga pasākumi**

Pateicoties aktīvām mediju platformām un interesantai pētnieckajai darbībai, kurā iesaistās pati diaspora, vairākas valstis ir attīstījušas nozīmīgu kompetenci diasporas salidojumu, pulcešanās pasākumu, mentoru programmu un tūrisma veicināšanas pasākumu veidošanu.


Kopš 2002. gada 2.maija Polijā tiek atzīmēts kā Polijas Diasporas un Ārvalstīs dzīvojošu polju Diena (the Day of the Polish Diaspora and Poles Abroad), ar mērķi izrādīt atzinību Polijas valstspiederīgos devumam Polijas neatkarības atgūšanā un dažādu grūtību risināšanā, kā arī paust atzinību viņu lojalitātei un polju „sakņu” saglabāšanai.204

Šādi liela mēroga pasākumi kalpo kā vērtēj prakses piemēri diasporas pulcēšanās pasākumu organizēšanai arī Latvijā. Jāatzīmē, ka Latvijā jau ir notikuši īpaši pasākumi ekonomisko attiecību un inovāciju veicināšanai, kā arī jauniešu pulcēšanās, tādēļ aplūkosim tuvāk piemērus no citām ES valstīm, analizējot, kā tās īsteno sadarbību ar augstī kvalificētiem speciālistiem un kā veido īpašus pasākumus jauniešiem.

Saikne ar augstī kvalificētiem speciālistiem

Valstīm, kurās ir piedzivojušas nesenu, bet Žotī strauju iedzīvotāju aizplūšanu, saikņu uzturēšana ar augstī kvalificētiem speciālistiem un iespēju radītā dažādu iedzīvotāju veicināšanai, lai viņi atgriezotos dzimtenē, ir īpaši aktuāla. Taču, tā ir pamatā ikvienas valsts ekonomiskās izaugsmes veicināšanai, kā arī jauniešu pulcēšanai.

No nosacīti jaunajām ES dalībvalstīm, piemēram, Slovēnijai un Polijai īpaši uzver speciālistu atpakaļmigrācijas nepieciešamību un to ietvērējas savos politikas dokumentos. Piemēram, Slovēnijā vismaz 10% no tās pētniecības un iedzīvotāju skaitu ir ievērojami labumi no tās pilsoņu un bijušo pilsoņu transnacionālām ekonomiskām saitēm.

Beļģijā, stipendiju programma The Back to Belgium Grants ir Federālā Beļģijas Zinātnes politikas biroja (Belgian Federal Science Policy Office)206 iniciatīva, kurās mērkļis ir

---
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veicināt talantīgu pētnieku atgriešanos Belģijā, uz gadu piešķirot viņiem finansējumu\textsuperscript{207}. Savukārt Francijā kopš 2000. gada darbojas ideju generators (\textit{think tank}) Monteņa Institūts (\textit{Institut Montaigne})\textsuperscript{208}, kura darbības mērķis ir izvērst pētnieciski analītiskā Institūta darbībā balstītas sabiedriskas debates par dažādām tēmām. 2010. gadā Institūts publicēja ziņojumu par franču akadēmiķiem, kuri mitinās ASV, iegūtos datus izmantojot kā pamatu priekšlikumiem par augstskolu reformām, kas ļautu izmantot akadēmisko diasporas resursu potenciālu\textsuperscript{209}.

2014. gadā Francijas Prezidents Fransuā Olands apmeklēja Silikonu Ieleju Kalifornijā, kur šobrīd ir viena no lielākajām Francijas diasporas kopienām – aptuveni 60000 valstspiedējā. Vizītes mērķis ir ieteikt ASV kompānijas investēt Francijā, mainot priekšstatus par neizdevīgo nodokļu, darba regulējuma u.c. politiku. Vizītes mērķis bija arī uzturēt sakarus ar valstspiedējiem, cerot nezaudēt vērtīgus cilvēkresursus un prātus ("\textit{brain drain}"). Ņemot vērā, ka Francijas diasporas inženieri Silikonu Ielejā ir atzīti un augstu vērtē speciālisti, Francijas valdība ārzemēs ierīko "Franču tehnoloģiju centrus" ("\textit{French tech hubs}"), kas plānoti kā kapitāla un investīciju piesaistes veids. Arī franču izcelsmes riska kapitālist Džefs Klavjērs (\textit{Jeff Clavier}) uzsvēris, ka daudzi cilvēki, kuri Francijā ieguvuši labu izglītību, dodas uz ārzemēm, lai izmantojot ilgi un attīstītāko pasaules tirgu pieredzi, taču, savos novērojumos daļās Klavjērs, tas nenozīmē, ka šie cilvēki Franciju ir pametuši pavisam; daudzi no viņiem pēc kāda laika atgriežas Francijā, turklāt augsōs tirgos līdzdarbojušos Francijas valstspiederīgo pieredze Francijai nozīmē atvērtību un piekluvi jaunām idejām, ārvalstu tirgum un kompānijām.\textsuperscript{210}

\textbf{Inovāciju forumi}

Inovāciju forumi ir ļoti raksturīga diasporas politikas aktivitāte, kas caur ekonomisku sadarbību veido arī dzīļāku pilsonisko iesaisti un politisku interesu diasporai par savu izcelsmes valsti un valstij – par savu diasporu pasaulē. Tie ir arī cieši saistīti vai rada cita

\begin{footnotesize}
\begin{enumerate}
\item[207] Sk. stipendiju statistiku: [\url{http://www.belspo.be/belspo/organisation/Call/forms/Grants/Mandat_Return2014/Stats_mandats_tableau_en.pdf}]
\item[208] L’Institut Montaigne [tiešsaiste]. Pieejams: [<\url{http://www.institutmontaigne.org/fr}>] [skatīts 27.01.2015].
\end{enumerate}
\end{footnotesize}
veida šūnas – investīcijas biznesā, nekustamajos īpašumos, uzņēmumos un filantropijas tīklos, veidojot augstā kvalificētā profesionāļu tīklu.\textsuperscript{211}


2012. gadā tiešsaistē tika atklāts horvātu Pilsoņu Inovāciju Inkubators (Civic Innovation Incubator)\textsuperscript{214}, kas darbojas kā platforma, kur horvāti Horvātijā un diasporā var apmainīties ar pārdomām, attieksmēm un idejām par dažādiem jautājumiem, kas attiecas uz dzīvi Horvātijā un diasporas mītnes zemēs, sākot no politikas līdz religiājiem un uzņēmējdarbībai. Inkubatora veidotāji stāsta, ka viņu mērķis ar inkubatora palīdzību ir stiprināt horvātu nacionālo identitāti īpaši jaunu cilvēku vidū.\textsuperscript{215}

Globālais īru tīklis\textsuperscript{216} (The Global Irish Network) darbojas kopš 2010. gada, apvienojot tajā Globālā Īru Ekonomikas Foruma\textsuperscript{217} (The Global Irish Economic Forum) dalībniekus un nozīmīgus diasporas pārstāvju – vairāk nekā 350 pieredzējušus uzņēmējus, kuru uzņēmējdarbība bāzēta aptuveni 40 valstīs. Tīklā iesaistītie piedalās jaunu darbavietu radīšanas finansēšanā, piedāvā atbalstu uzņēmumiem, kuri vēlas ekspordēt preces starptautiski, iesaistās tirzniecības plānošanā un organizēšanā, piedāvā tirdzniecības atbalstu jaunu darbavietu radīšanai un ar diasporu saistīto iniciatīvām.

Sabiedriskā organizācija „Lietuvas Uzņēmējdarbība” („Enterprise Lithuania”)\textsuperscript{218}, ko 2009. gadā nodibinājusi Lietuvas Attīstības Agentūra, tāpat kā nevalstiskā plataforma
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„Globālie Lietuvas Līderi” („Global Lithuanian Leaders”)219, kas nodibināta 2009. gadā pēc pirmā Vispasaules Lietuvas ekonomikas foruma, ir projekti, kas vērsti uz globālu profesionālo tīklu veidošanu sadarbībā ar Lietuvas diasporu, un kurus atbalsta Ārlietu Ministrija.220

„Globālie Lietuvas līderi” piedalījušies vairāku vadības prasmju attīstības un mentoru programmu veidošanā un darbības nodrošināšanā. Piemēram, Biznesa Padomdevēju Programma (GLL Business Advisors Program)221 apvieno veiksmēgākos un pieredzējušākos starptautiskos Lietuvas profesionālus, kuri dalās pieredzē un idejās par biznesa attīstības iespējām ar dažādiem Lietuvas uzņēmumiem. Savukārt Lielā Brāļa Programma (GLL Big Brother Program)222 ir globāla mentoru programma, kas piedāvā savus pakalpojumus lietuviešu studentiem visā pasaulē, ar mērķi veicināt profesionālo zināšanu un pieredzes nodošanu, sadarbojoties ar lietuviešu profesionāļiem no daudzām pasaules valstīm. Tāpat „Globālie Lietuvas Līderi” izveidojuši Globālo Lietuviņu apbalvojumu (Global Lithuanian Award)223, kas popularizē un padara plašākai sabiedrībai redzamus talantīgus lietuviešu izcelsmes profesionāļus.224 Lietuvā noris arī Vispasaules Lietuvas Ekonomikas Forums (the World Lithuanian Economic Forum)225, kas apvieno uzņēmējdarbības speciālistus, veido pieredzes apmaiņu, veicina biznesa kontaktu veidošanu un sniedz iespējas Lietuvas attīstībā, radot piekļuvi augsta līmeņa speciālistiem, kuri, līdz ar savu dalību forumā ir izrādījuši interesi par valsti un izmantojuši savus personiskos un profesionālos tīklus investīciju piesaistīšanai.226

2014. gadā Portugāles Ārlietu ministrija paziņoja par lēmumu atvērt Portugāles Diasporas investīciju biroju (The Office for the Investor of the Portuguese Diaspora), kas darbotos sadarbībā ar Portugāles Globālās tirdzniecības un investīciju aģentūru (Portugal
Biroja darbības mērķis būs veicināt biznesa kontaktus un tīklošanās prakses starp Portugāli un diasporu, uzraugot to, kā noris biznesa projektu attīstība Portugālē sākot no plānošanas līdz īstenošanai. Plānā, ka Birojs veicinās informācijas apriti par uzņēmējdarbības iespējām, kā arī par valstisku un reģionālu tiesisko regulējumu.

Jāsecina, ka inovāciju forumi ir instruments, kas netiešā veidā rada īpaši auglīgu vidi diasporas kompetences, līderu, sadarbības veidošanā ar valsti un līdz ar to, dzilākas piederības ieinteresētās veidošanā mūsdienīgā veidā, nesot arī ekonomisku labumu un popularizējot valsts tēlu pasaules. Šie forumi arī rada augstāk investīciju piesaistīšanu interesētājiem, kas, savukārt, tiešā veidā veicina investīciju interesētāju labākas politiskās pārstāvniecības veidošanā izcelsmes valstī.

Jaunieši

Fokuss uz jauniešu iesaisti ir vēl viens īpaši raksturīgs elements diasporas politikās, kā arī šo politiku mērķis, jo jaunieši nodrošina diasporas turpmāku pastāvēšanu kultūrāli, politiski, sociāli un ekonomiski.

Piemēram, asociācija Čehu Skolas Bez Robežām (Česka škola bez hranič) piedāvā čehu izcelsmes bērniem vecumā no 18 mēnešiem līdz 15 gadiem iespēju dažādās pasaules vietās, kurās ir lielākas čehu diasporas kopienas, iegūt papildus izglītību, kas sniedz zināšanas par čehu kultūru, vēsturi un valodu, atbildoto Izglītības Ministrijas noteiktajiem standartiem, piedāvājot arī papildus aktivitātes: mākslas un literatūras konkursus, tikšanās ar čehu māksliniekiem un rakstniekiem radošās darbā, kasas noteiktas nometnes, tradicionālo čehu svētku dienu attīstīšanu, muzikālās darbnīcas, izrāžu un izstāžu veidošanu un sociālās darbnīcas, īpaši reģionālā izglītībā.

Jauniešu pulcēšanās pasākumi un studentu apvienību sadarbība ar valsti ir arī Latvijas diasporas politikas sastāvdaļa. Starp aktīviem diasporas jauniešiem veidojas jaunie līderi, gan tie, kuri iespējams, paliks ārzemēs un tur veidos karjeru, gan tie, kuri varbūt atgriezīsies savas izcelsmes valstī. Latvijas jaunieši arī izrāda aktīvu pašiniciatīvu kopienu veidošanā; kā
piemērus var minēt Londonas profesionālu grupu un Baltijas studentus Kembridžas universitātē. Tādēj gan diasparas veidotājiem, gan pašiem jauniešiem ir noderīgi sīkāk izzināt pielikumā par ES valstu analīzi minētos piemērus, kādi pasākumi tiek veidoti un kā paši jaunieši organizējas diasparas grupās dažādās ES valstīs.

ES valstu analīze

1. Apvienotā Karaliste

| Atbildība par diasparas politiku: | Apvienotās Karaliste un Sadraudzības Lietu Birojs (Foreign and Commonwealth Office). |
| Apvienotās Karaliste diasporai ir tiesības piedalīties nacionālajās vēlēšanās un referendumos, taču tās ir ļoti būtiski ierobežotas. |

Apvienotā Karaliste līdz šim nav izstrādāta formāla diasparas politika, turklāt arī informācija par ārvalsts dzīvojošājiem britiem nav pilnīga. Apvienotās Karaliste imigrācijas politika ir nelabvēlīga atgriešanās veicināšanai, jo striktie noteiktumi kavē valstspiederīgo atgriešanos valstī ar viņu partneriem un ģimenes locekļiem, kuri nav Apvienotās Karaliste unismojumi. Arī kampanjas Votes for Expats veidotāji uzsver, ka pašreizējā Apvienotās Karaliste politika ne vien nesaredz britu diasporu kā nozīmīgu resursu, bet pat veicina diasparas saikņu ar Apvienoto Karalisti pārraušanu, piemēram, paredzot, ka pēc 15 gadiem, kas pavadīti ārpus Apvienotās Karaliste, vairs nav iespējams piedalīties vēlēšanās. 

Pētniecība

| Sabiedriskās Politikas Pētījumu Institūts (the Institute for Public Policy Research (IPPR)) izstrādājas vairākus pētījumus par britu diasporu, analizējot gan iedzīvotāju starptautisko mobilitāti un emigrācijas procesu, gan sadarbības iespējas ar britu diasporu. 2010.gadā Institūts publicēja ziņojumu „Global Brit: Making the most of the British diaspora”, kurā analizētās migrācijas tendences virzienā no Apvienotās Karaliste uz citām valstīm, kā arī pētīts sadarbības potenciāls Apvienotajai Karalistei ar diasporu. |

234 http://www.ippr.org/

Oksfordas Diasporu Programma (Oxford Diasporas Programme), Starptautiskā Migrācijas Institūta vadībā apvieno vairākus Oksfordas Universitātes pētniecību centrus un departamentus, iesaistot to 11 pētnieciskos projektus īstenošanā, analizējot diasporu sociālo, ekonomisko, politisko un kultūras iespaidu gan uz diasporas locekļiem, gan migrantu saņēmējiem un saņēmējvalstīm un to iedzīvotājiem. Viens no 11 projektiem fokusejas uz diasporas jauniešiem, analizējot diasporas ģeogrāfiskā un paudža griezumu, t.i., analizējot Apvienotās Karalistes jauniešu pievērstu intereses par pilsonisko un politisko līdzdalību, pievērst uzmanību viņu personiskajai un kopienas pieredzei migrācijā.

Skotijas Valdības Sociālo Pētījumu (Scottish Government Social Research) sērijā 2009. gadā iznāca pētniecības par Skotijas diasporu un ārzemēs dzīvēšanu un valstsiedēšanu, fokusējoties uz to diasporas dalību, kura kādreiz dzīvojusi Skotijā 'lived diaspora', kā arī uz diasporu, kurā dzīves laikā valsts nav Skotija, taču, kas dzīves laikā dzīvēja Skotijā 'reverse diaspora', analizējot, kāda loma abu veidu diasporām atvēlēta Skotijas Valdības diasporas sadarbības politikā. Skotijā tiek izveidota aktīva diasporas politika ar plašu pasākumu klāstu, no kuriem visā pasaules laika laikā ir ir plašās saistības ir diasporas kopā sanāksānas (Diaspora gathering and homecoming) pasākumi. To īstenošanā tiek aktīvi saradīti skotu organizācijas pasaulē, pasākumos nozīmīgu vietu iecināšanas, kultūras, tūrisma, biznesa tīklošanās aktivitātes.

Paralēli pētnieciņbā, briti veido mākslas projektus, izstādes un citus plašai publīka rosinosošus pasākumus, lai parādītu, ka emigrācija un diaspora ir nozīmīgs jautājums Apvienotajā Karalistē par spīti tam, ka politiska strīda parasti pievērsas imigrācijas
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245 http://www.migration.ox.ac.uk/odp/pdfs/Diaspora%20Geographies%20and%20Generations%202012.pdf
246 http://www.migration.ox.ac.uk/odp/research.shtml
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tēmai. Piemēram, nesenais projekts Brits Abroad250 ir fotogrāfa Čarlīja Klīfta (Charlie Clift) mēģinājums caur fotogrāfijām iepazīstināt sabiedrību ar britiem, kuri dzīvo citās valstīs un kultūrās, tādejādi tiecoties izmaināt populāros priekšstatus un stereotipus par migrantiem, parādot, cik dažādi viņi ir. Projekta veidotājs skaidro, ka mērķis ir aicināt sabiedrību citādi paraudzīties gan uz migrantiem, kuri devušies prom no Apvienotās Karalistei, gan uz tiem, kuri tajā ieradušies.251

Jaunieši kā īpaša grupa

- Nacionālā Statistikas Biroja dati liecina, ka, lai gan emigrācijas apjoms ir samazinājies, ir pieaugusi gados jaunu (15-24 gadi) britu emigrantu proporcija. Balstoties vairāku jauno emigrantu izteikumos, tendence tiek skaidrota ar augstajām izmaksām, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu dzīvesvietu, piemēram, Londonā vai tās tuvumā. Tiek norādīts, ka citās valstīs dzīvesvietu saistītās izmaksas ir zemākas, algas lielākas, turklāt mērķis ir aicināt sabiedrību to paraudzīties gan uz migrantiem, kuri devušies prom no Apvienotās Karalistei, gan uz tiem, kuri tajā ieradušies.252

2. Austrija

- Atbildība par diasporas politiku: Austrijas Republikas Federālā Eiropas, Integrācijas un Ārlietu ministrija (Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres).


- Austrijas diasporai ir tiesības piedalīties Austrijas prezidentālajās un nacionālajās vēlēšanās, kā arī referendūmā.253

Federālās Eiropas, Integrācijas un Ārlietu ministrijas pārstāv darbojas Ārvalstu dzīvojošo austriešu departaments (Abteilung für AuslandsÖsterreicherInnen), sadarbībā ar Austrijas vēstniecībām un konsulātām nodrošināt Treffpunkt AuslandsösterreicherInnen254 (Tikšanās vieta austriešiem ārzemēs) darbību, ar mērķi pieaugt ārzemēs dzīvojošiem austriešiem atbalstu un palīdzēt dažādām jautājumiem (saistībā ar pilsonību, darbu utt.).255, tostarp, palīdzot sazināt ar dažādām institūcijām un citām autoritātēm un informējot diasporu par aktuālitātiem.256

250 http://www.brits-abroad.com/
251 http://www.brits-abroad.com/about/
Modernizēti konsulārie pakalpojumi

- Kopš 2014.gada marta Federālā Eiropas, Integrācijas un Ārlietu ministrija atklājusi pilotprojekta pakalpojuma Mobilais paraksts (*Handy-Signatur*) ieviešanai, kas ļautu Austrijas valstspiedeņgājākiem identificēt sevi elektroniskajā saziņā, tādejādi atvieglot formālo komunikāciju ar institūcijām un ļaujot noformēt dokumentus no jebkuras vietas pasaulē.

- Kopš 2014.gada 1.novembra Austrijas vēstniecības un ģenerālkonsulāti ir tiesīgi izsniegt civilo statusu apliecināšus sertifikātus (*Personenstandsurkunden*), atvieglot to iegūšanu ārvalstīs dzīvojošajiem austriešiem, kuri šādus dokumentus iepriekš varēja iegūt vienīgi no attiecīgajām iestādēm Austrijā.259

Mediji un tīklošanās

- Vispasaules ārzemju austriešu federācija (*Auslandsösterreicher Weltbund*) darbojas, lai stiprinātu saikni starp austriešiem Austrijā un ārzemēs, veicinot savstarpējo sadarbību, līdzdalību Austrijas dzīvē, ārvalstīs dzīvojošo informēšanu par valstī notiekošo caur dažādām publikācijām, piemēram, žurnālu "*ROTWEISSROT*" utt.262 Federācija uztur platformu austrians.org263, kas darbojas kā saziņas tīkls austriešiem Austrijā un ārzemēs, paredzot, ka lietojot tā klātā tālruni, austrians.org kalpos kā domu apmaiņas, zināšanu apguves un globālu sakaru uzturēšanas platforma.

Diasporas pašorganizēšanās veicināšana

- Federācija katru gadu organizē ārvalstīs dzīvojošo austriešu salidojumu kādā no federāļiem apgabaliem, aicinot izbraukušo apmeklēt dzimto zemi. Salidojuma ietvaros kādam no ārzemju austriešiem tiek piešķirts goda tituls „Gada ārzemju austrietis” (*Austrian Abroad of the Year*), tādejādi godinot veikumu Austrijas labā tēla popularizēšanā.264 Federācija tiecas panākt diasporas pārstāvniecību Austrijas parlamentā, pieļaujot atsevišķa – diasporas vēlēšanu apgabala izveidi un konkrētu mandātu skaitu, piemēram, diasporai Eiropā un Ārpus Eiropas. Federācija arī meģina pārākt pieejamību diasporas dalību vēlēšanās, panākot elektroniskas balsosanas sistēmas ieviešanu, kā arī strādā, lai panākot dubultpilsonības atļaušanu.265

- Ārzemju Austriešu Fonds (*Auslandsösterreicher-Fonds*) paredzēts atbalsta sniegšanai Austrijas pilsoņiem (atsevišķos gadījumos arī bijušajiem pilsoņiem vai

---
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3. Belģija

- Atbildība par diasporas politiku: Belģijas Karalistes federālais Ārlietu, ārējās tirzniecības un attīstības sadarbības dienests (Federal Public Service Foreign Affairs, Foreign Trade and Development Cooperation).


- Belģijas diasporai ir tiesības piedalīties Belģijas nacionālajās vēlēšanās.267

Belģijai, kuri dzīvo ārzemēs un ir reģistrējušies Belģijas vēstniecībās un konsulātos, no 12 gadu vecuma ir iespējams saņemt identifikācijas kartes, kas ir celošanai derīgs dokumenti ES robežās un vairākās ES kaimiņvalstīs. Kopš 2010.gada 1.decembra tiek izdotas elektroniskās identifikācijas kartes, kurās ir derīgas arī pārceloties uz citas vēstniecības vai konsulāta jurisdikcijas zonu. Ārvalsts dzīvojošajiem belģiem ir iespējams elektroniskajās identifikācijas kartes instalēt sertifikātus, kas ļauj kartēm funkcionēt kā elektroniskajam parakstam.268


Ljēžas Universitātes Humanitāro un Sociālo Žinātņu Institūta Etnisko un Migrācijas Pētījumu Centrs ([Université de Liège Institut des sciences humaines et sociales Centre d'études de l'ethnicité et des migrations](http://www.cedem.ulg.ac.be/?lang=en)) 2011.gadā publicēja Žana Mišela Laflēra (Jean-Michel Lafleur) „Exporting Ethnic Divisions? The Political Participation of Belgian Citizens Abroad”271, kurā analizēta belgu diasporas politiskā līdzdalība Belģijas politiskajā dzīvē, secinot, ka Belģijas politikā diaspora nepārādās un netiek apspiests arī emigrācijas jautājums, kas ir pamatā tam, ka šie jautājumi nepārādās arī pētniecībā, autortam norādot uz iemeslu, kuru dēļ veidojies šāda attieksme un praksē, piedāvājot belgu diasporas sociodemogrāfisko profilējumu un analizējot vēlēšanu likumus un divu galveno belgu emigrantu organizāciju272 veidošanos, kur ir izveidots spiedied starp flāmiem un valoņiem, ar ko autors skaidro politiķu nevēlēšanos iesaistīt politikas veidošanā diasporu, pieņemot, ka tā noslēkts par labu konkrētu partiju atbalstam, izmantojot valdībā pārstāvēto partiju vietu sadaļījumu.273

**Diasporas pašorganizēšanās veicināšana**

- Aktīvo ārzemē dzīvojošo flāmu tīkls Flāmi Pasaulē ([Vlamingen in de Wereld](http://orbi.ulg.ac.be/handle/2268/91987))274 darbojas, lai veidotu pozitīvu flāmu diasporas tēlu, vēloties parādīt galvenokārt

---

270 [http://www.cedem.ulg.ac.be/?lang=en](http://www.cedem.ulg.ac.be/?lang=en)
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Flandrijā dzīvojošajiem jauniešiem, kādas iespējas pastāv starptautiski, visā pasaulē, uzturot datubāzi ar informāciju par ārvalstīs rezidējošiem flāmiem, 4 reizes gadā izdodot žurnālu un ik mēnesi elektroniski. 2014.gada 15.oktobrī Flāmi Pasaule izdeva Ekspatriātu Rokasgrāmatu (de Expatgids van Vlamingen in de Wereld), kurā piedāvāts ieskats tajā, kā praktiski noris un tiek piedzīvota migrācija, autoriem sniedzot rekomendācijas, kas saistītas ar laiku, kad noteik gatavošanās migrācijai, migrācijas procesu, kā arī dzīvi pēc migrācijas, nonākot jaunā mītnes zemē. Papildus autoru rekomendācijām, rokasgrāmatā ietverti arī 20 ārvalstīs dzīvojošo flāmu portreti jeb ieskats viņu dzīvē ārzemēs.

- *Club Diaspora* ir ārvalstīs dzīvojošo flāmu organizācija un, kas piedāvā flāmu izcelsmes profesionāļiem, kuri ir citu valstu rezidenti, iespēju sazināties ar citiem, arī ārzemēs dzīvojošiem flāmiem, kā arī lauj apmainīties ar pieredzi, kas skar uzpēmējdarbību un citus būtiskus jautājumus, kas saistīti ar dzīvi jaunajās mītnes zemēs, organizācijai vienlaikus nodrošinot diaporas informētību par ekonomiku un uzpēmējdarbību Flandrijā, kas palīdz pienemt informētus lēmumus, kas saistīti ar atrīšanos Belģijai vai palīkšanu ārvalstīs. Organizācijas pārstāvji uzsvēr, ka jaunā diaspora izteikti saistīta ar „prātu pārvietošanos” (‘brain circulation’), tādēļ ārvalstīs dzīvojošo nozaru speciālistu zināšanas un ekspertīze ir resurs, ko augstu vērtē flāmu uzņēmumi, kuri ar savu darbību paver diasporai iespējas iesaistīties ekonomiskajā un uzpēmējdarbības dzīvē Belģijā.

**Mediji un sociālie tīkli internetā**

- Belģijas Federālā Valdība uztur portālu belgium.be, kurā apkopotā un lietotājam draudzīgā veidā tiek piedāvāta informācija par dažādiem valsts sektora sniegtiem pakalpojumiem, kas citādi būtu izkaisīta vairāk nekā 1200 institūciju un organizāciju mājaslapās, tai esot grūti atrodamai un pārskatāmai. Papildus portāls iepazīstina ar aktuālajiem jaunumiem politisku lēmumu pieņemšanā, kā arī ziņu par gaidāmām publikācijām.

**Atgriešanās stipendijas**

- Stipendiju programma *The Back to Belgium Grants* ir Federālā Belģijas Zinātnes Politikas Biroja (Belgian Federal Science Policy Office) iniciatīva, kurās mērķis ir veicināt talantīgu pētnieku atgriešanos Belģijā, uz gadu piešķirot viņiem finansējumu.

**4. Bulgārija**

---

280 [Sk. stipendiju statistiku](http://www.belspo.be/belspo/organisation/Call/forms/Grants/Mandat_Return2014/Stats_mandats_tableau_en.pdf)
Atbildība par diasporas politiku: Bulgārijas Republika Ārlietu ministrija (The Republic of Bulgaria Ministry of Foreign Affairs).


Bulgārijas diasporai ir tiesības piedalīties Bulgārijas prezidentālajās un ar izmainām likumdošanā saistītajās vēlēšanās, kā arī Eiropas Parlamenta vēlēšanās. Bulgārijas Diasporas Nacionālā stratēģija migrācijas un integrācijas jautājumos 2008.-2015.gadam kā vienu no galvenajiem stratēģiskajiem politikas veidošanas mērķiem izvirza ārējās dzīvojošo Bulgārijas pilsoņu un bulgāru izcelsmes cilvēku atgriešanās Bulgārijā veicināšanu, balstoties priekšstātos par „dabiskām” saiknēm, kas saknotas valodas, tradīciju un kultūras zināšanās, Stratēģijas veidotājuprātā, izslēdzot nepieciešamību pēc iepāsiem integrācijas pasākumiem. Pašreizējā Eiropas Bēgļu Migrācijas un Etnisko Pētījumu Centra (the Centre for European Refugees Migration and Ethnic Studies) vadītāja Anna Krasteva savā blogā norāda, ka šāda nekritiska un neanalītiska pieeja, piemēram, ļāvusi kriminālu grupējumu pārstāvjiem no Moldovas u.c. valstīm viegli saņemt Bulgārijas pases, ko viņi izmanto, lai brīvi pārvietos Eiropas Savienības robežās.


Pētniecība

Piemēram, Eiropas Bēgļu Migrācijas un Etnisko Pētījumu Centrs (the Centre for European Refugees Migration and Ethnic Studies) pēta pašreizējo Bulgārijas politiku attiecībā uz migrācijas jautājumiem un sadarbību ar diasporu. Sofijas Universitātes Klasiskās un Modernās Filoloģijas Fakultāte veikti pētījumi par Bulgārijas diasporu Kanādā, fokusējoties uz mutvārd u vēstures (oral history) un dzīves liecību (life testimony) materiālu nozīmes analīzi transnacionālisma un migrācijas kontekstā.
Diaspora Kamiņvalstīs

- Bulgārijai ir senas, iesakņojušās un daudzskaitīgas diasporas grupas tās kaimiņvalstīs. Tādēļ diasporas jautājums ir aktuāls gan ES iekšienē, sadarbībā starp ES valstīm, gan arī ES kaimiņpolitikas kontekstā.

2011.gadā Bulgārijas Ārlietu ministrs Nikolajs Mladenovs (Nikolay Mladenov) apmeklēja Moldovu, paužot atbalstu Moldovas virzībai uz pievienošanos Eiropas Savienībai, kās lielā mērā saistīts ar aplēsēm par to, ka Moldovā dzīvo aptuveni 100000 – 200000 bulgāru izcelsmes cilvēki, veidojot lielāko bulgāru ekspatriātu kopienu.292

2012.gadā Bulgārijas vēstniece Atēnās Emīlija Kraleva (Emilia Kraleva), runājot par Bulgārijas prezidenta Rosena Plevnelieva (Rosen Plevneliev) pazinojumu par jaunas stratēģijas sadarbībai ar ārzemēs dzīvojošajiem bulgāriem iestrādi, uzsvēra, ka stratēģijā būtu būtiski iesnēdēja to veida, ka bulgāru kopienas ir daudzās gan to izcelsmes, gan sociālā statusa ziņā to mītnes valstīs, kas nozīmē, ka vēstniecībām un dažādām institūcijām, kas darbojas ar diasporu, jābūt ar gana pielāgāšanas spēji un jāizprat specifiskas dažādu bulgāru kopienu vajadzības, neviņu jācenšas izstrādāt universāla sadarbības pieeja.293

2012.gadā Bulgārijas vēstniece Atēnās Emīlija Kraleva (Emilia Kraleva), runājot par Bulgārijas prezidenta Rosena Plevnelieva (Rosen Plevneliev) pazinojumu par jaunas stratēģijas sadarbībai ar ārzemēs dzīvojošajiem bulgāriem iestrādi, uzsvēra, ka stratēģijā būtu būtiski iesnēdēja to veida, ka bulgāru kopienas ir daudzās gan to izcelsmes, gan sociālā statusa ziņā to mītnes valstīs, kas nozīmē, ka vēstniecībām un dažādām institūcijām, kas darbojas ar diasporu, jābūt ar gana pielāgāšanas spēji un jāizprat specifiskas dažādu bulgāru kopienu vajadzības, neviņu jācenšas izstrādāt universāla sadarbības pieeja.294

2009.gadā bulgāru diasporas Ukrainā pārstāvji apmeklēja Bulgārijas premjerministru Boiko Borisovu (Boyko Borisov) un ministru, atbildīgo par attiecībām ar ārzemēm dzīvojošajiem bulgāriem, Božidaru Dimitrovu (Bozhidar Dimitrov), pieprasot diasporas interesi pārstāvniecību un atbalstu kopienai, paužot bažas par to, ka vietējās autoritātēs Odesā cenšas panākt bulgārus pārstāvošo grupu no to mītnes centra, kā alternatīvu piedāvājot piedāvājot iespējamu pār ievērojamu naudas summu, ko diasporas pārstāvji vēlējas iegūt no Bulgārijas valsts budžeta, pamatojoties ar apgalvojumu, ka bulgāri ir trešā lielākā etniskā grupa Ukrainā un, iespējams, lielākā bulgāru kopiena ārzemēs.295 Arī bulgāru kopienas Austrālijā un Jaunzēlandē 2009.gadā lūdza Bulgārijas pārstāvziņu, aicinot atvērētājus Bulgāru Kultūras Centra un Bulgāru Ķīnas Nacionālās Baznīcas atvērēšanai Austrālijā, kā arī izsakot vēlēšanos atvērt Bulgārijas Konsulātu Jaunzēlandē.296

292 http://www.novinite.com/articles/135528/The+Bulgaria+2011+Review%3A+Foreign+Policy+and+Diplomacy
293 http://www.grreporter.info/en/bulgarian_diaspora_throughout_world_very_complex/7438
294 http://www.grreporter.info/en/bulgarian_diaspora_throughout_world_very_complex/7438
296 http://www.novinite.com/articles/109371/Bulgarian+Diaspora+in+Australia+Requests+Own+Cultural+Centre
2013.gadā Bulgārijas Ārlietu ministrs Kristians Vigenins (Kristian Vigenin) pēc vizītes Moldovā pauda atzinību par apstākļiem, kas Moldovā radīti bulgāru kopienas etniskās, kultūras un lingvistiskās identitātes izpaušanai, uzsverot to atbilstību „Eiropas praksēm”.297

2013.gadā Bulgārijas Ārlietu ministrs Kristians Vigenins viesojās Ukrainā, tiekoties ar Ukrainas prezidentu Viktoru Janukoviču, Parlamenta spīkeru Volodimiru Ribaku (Volodymyr Rybak), premjerministru Mikola Azarovu (Mykola Azarov) un ārlietu ministru Leonīdu Kožaru (Leonid Kozhara), apspriežot regionālo attīstību un ukrainu institūciju attiecības ar bulgāru diasporu, izstrādājot politiku, kas vērsta uz attiecībām ar minoritātēm, kā arī uzņēmējdarbības vides veidošanu, vēršot uzmanību uz to, ka Ukrainas politiska un ekonomiska sadarbība ar Eiropas Savienību pavērtu jaunas un plašas turpmākas Ukrainas un Bulgārijas sadarbības iespējas visdažādākajās jomās.298

Vizītes ietvaros Vigenins tikās arī ar bulgāru diasporas Ukrainā pārstāvjiem, apstiprinot, ka arī turpmāk Bulgārija sniegs atbalstu bulgāru identitātes, valodas un tradīciju saglabāšanai, vienlaikus norādot, ka bulgāru diaspora darbojas kā dabiska saikne Bulgārijas un Ukrainas starpvalstu attiecībās, diasporas pārstāvjiem pazinojot gatavību iesaistīties uzņēmējdarbībā, kas piesaistītu investīcijas un veicinātu sadarbību ar Bulgariju. Vizītes ietvaros Vigenins pasniedza „Ārlietu ministrijas Zelta lauru zara” apbalvojumu Ukrainas-Bulgārijas biedrības prezidentam Jurijam Sedikam (Yuriy Sedykh) kā atzinību par viņu ieguldījumu bulgāru izglītības un kultūras popularizēšanā un attīstīšanā Ukrainā.299

Skolas

2011.gadā Moldovā darbojās 34 skolas, kurās tika pa sniegta bulgāru valoda300, 2012.gadā Bulgārijas vēstniece Atēnās Emīlija Kraleva ziņoja, ka Grieķijā, īpaši ziemeļu daļā, darbojas vairāki centri, kuros iespējams apgūt bulgāru valodu, kā arī tiek veidotas kultūras apmaiņas programmas, rīkotas izstādes u.tml., uzsverot, ka viena no prioritātēm ir Bulgāru Svētdienas skolu atbalsts, jo to darbība ļauj pasniegt Grieķijā augošajiem bulgāru izcelsmes bērniem bulgāru valodu, vēsturi, ģeogrāfiju un literatūru. Turklāt, uzsvēra Kraleva, ministrijas pārstāvji cenšas būt klāti nozīmīgos pasākumos skolās, uzturot dialogu ar bulgāru izcelsmes cilvēkiem, iepazīstoties ar problēmām, ar kurām viņi saskaras, kā arī palīdzot izveidot kontaktnos ar dažādām institūcijām Bulgārijā. Atbalstu šiem projektiem sniedz Bulgārijas Izglītības un Zinātēs ministrija.301

Mediji

2014.gada 19.-23.oktobrī Sofijā, Bulgārijā un divās Serbijas pilsētas, kurās ir lielas bulgāru kopienas, notika 10.Vispasaules Bulgāri Mediju Tikšanās (10th World Meeting of Bulgarian Media), ko rīkoja Bulgārijas Ziņu Agentūra (Bulgarian News Agency (BTA)) un Vispasaules Bulgāri Mediju Apvienība (the Association of

300 http://www.novinite.com/articles/135528/The+Bulgaria+2011+Review%3A+Foreign+Policy+and+Diplomacy
301 http://www.grreporter.info/en/bulgarian_diaspora_throughout_world_very_complex/7438
Bulgarian Media Worldwide). Tikšanos apmeklēja aptuveni 40 bulgāru mediju pārstāvji no 20 dažādām valstīm, kā arī vadošo Bulgārijas mediju speciāliste, politiķi, kultūras un zinātnes darbinieki un mediju eksperti. BTA vadītājs skaidroja attiecību ar ārvalstu bulgāru mediju nozīmi, uzsvērto, ka viņu auditoriju veido gandrīz 2 miljoni Bulgārijas valstspiederīgo, kuri ir spējīgi ietekmēt gan valsts ekonomiku, gan politiku, tādēļ Bulgārijai ir jāpievērš uzmanība šo mediju darba kvalitātei un informācijas drošīcāmībai.302

Jaunieši

- Bulgārijas Atmiņas fonds (Bulgarian Memory Foundation) divas reizes gadā rīko seminārus, kas paredzēti jauniešiem no bulgāru kopienām ārvalstīs (2013.gadā aptuveni 30000 jaunieši bija piedalījušies programmā), Bulgārijas Atmiņas Fonda vadītājam uzsvērto, ka ārvalstīs dzīvojošie bulgāri ir nozīmīga Bulgārijas nācijas daļa, it īpaši laikā, kad Bulgārijā aktuāls kļuvis demogrāfiskās krīzes diskurs. Tādēļ Bulgārijas Atmiņas fonds sadarbojas arī ar ārvalstīs dzīvojošo bulgāru kopienu ārvalstīs (2013.gadā aptuveni 30000 jaunieši bija piedalījušies programmā), Bulgārijas Atmiņas Fondas vadītājam uzsvērto, ka ārvalstīs dzīvojošie bulgāri ir nozīmīga Bulgārijas nācijas daļa, it īpaši laikā, kad Bulgārijā aktuāls kļuvis demogrāfiskās krīzes diskurs. Tādēļ Bulgārijas Atmiņas fonds sadarbojas arī ar ārvalstīs dzīvojošo bulgāru kopienām, sniedzot atbalstu īstenot programmu, kas paredzēta ārvalstīs dzīvojošiem bulgāru jauniekiem.
šim notikumam Čehijas Nacionālais Arhīvs (the Czech National Archives) izveidoja izstādi, kas izsekoto Čehoslovākijas imigrācijas uz Ameriku vēsturei caur personiskiem artefaktiem, aicinot Čehus un Čehu izcelsmes cilvēkus izmanot arhīvu materiālus, lai izsekotu savai dzīmats vēsturei.

- Čehijas Republikas Zinātņu akadēmijas Etnoloģijas Institūts (Institute of Ethnology of the Academy of Sciences of the Czech Republic) galvenokārt nodarbojas ar Čehu etnicitātes pētīšanu, analizējot etniskās grupas vēsturi un mūsdienu situāciju gan Čehijā, gan ārvalstīs.

**Izglītība, kultūra un sports**

- Pedagogi no Čehijas tiek deleģēti doties uz valstīm, kurās ir Čehijas piederīgo kopienas, kuras ir interesētas Čehu identitātes saglabāšanā. Pedagogi piedalās folkloras kopu aktivitātēs, sadarbojas ar vietējiem pasniedzējiem, kā arī palīdz dažādu kultūras un sporta pasākumu organizēšanai, tostarp, izplatot informāciju par pasākumiem, kas notiek Čehijā.

- Čehijas Ārlietu ministrija sniedz atbalstu Čehu organizācijām pasaule, pievēram, piedāvājot stipendijas Čehu organizācijām, analizējot Čehu pasākumu organizēšanu, tostarp, izplatot informāciju par pasākumiem, kas notiek Čehijā.

- Programma paredz finansējumu stipendijām, Čehu valodas kursiem, pedagogiskiem kursiem, lekcijām Čehu valodā, un informāciju par Čehijas kultūru un Čehu pasākumiem, kas notiek Čehijā un ārvalstī.

- Čehijas Republikas Senāta Ārvalstīs dzīvojošo tautiešu Pastāvīgā Komisija sadarbībā ar organizāciju Sedm paprsků, piedaloties Čehijas Diasporas folkloras festivāla organizēšanai. Festivāls ietver dokumentālo filmu par Čehu valodā, Čehu pasākumu organizēšanu, Čehu kultūру un Čehu pasākumu organizēšanu.

- Čehijas Ārlietu ministrija sniedz atbalstu Čehu organizācijām pasaule, pievēram, piedāvājot stipendijas Čehu organizācijām, analizējot Čehu pasākumu organizēšanu, tostarp, izplatot informāciju par pasākumiem, kas notiek Čehijā un Čehijas kultūru vairošanu.

---

http://www.nacr.cz/eindex.htm
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• Ziemeļaustrumu Bohēmijā, Dobruskā kopš 1990.gada no tiek ikgadējā čehu valodas vasaras skola, kas pulcē studentus no visas pasaules, ar mērķi stiprināt viņu saikni ar Čehiju.313

• Asociācija Čehu skolas bez robežām (Česka škola bez hranic)314 piedāvā čehu izcelsmes bērniem vecumā no 18 mēnešiem līdz 15 gadiem iespēju dažādās pasaules vietās, kurās ir lielākas čehu diasporas kopienas, iegūt papildus izglītību, kas sniedz zināšanas par čehu kultūru, vēsturi un valodu, atbilstoši Izglītības ministrijas noteiktajiem standartiem, piedāvājot arī papildus aktivitātes: mākslas un literatūras konkurss, tikšanās ar čehu mākstniekiem un rakstniekiem radošajā darbnīcās, vasaras nometnes, tradicionālo čehu svētku dienu atzīmēšanu, muzikālās darbnīcas, izrāžu un izstāžu, pievērstot apmeklējumus utt., veidojot Čehu Skolu Bez Robežām darbības programmu sadarbībā ar bērnu vecākiem un pedagoģijas un lingvistikas speciālistiem, īpašu uzmanību pievēršot bilingvālās izglītības specifikai.315

Mediji un tīklošanās

• Ārlietu ministrija čehu organizācijām visā pasaulē piedāvā informācijas pakalpojumus un uztur starptautisku izdevumu České listy316, kā arī sponsorē Radio Praha317 pārraide ņemtās, kas darbojas kopš 1936.gada un galvenokārt fokusējas tieši uz ņemtās, dzīvojošajiem Čehijas diasporā. Finansējuma piešķiršanas konkrētajiem mērķiem galvenā funkcija ir drošītās informācijas nodrošināšana par politisko, ekonomisku, kultūru un sabiedrisko dzīvi Čehijā, nodrošinot informācijas pieejamību dažādās valodās.318

6. Dānija

| Atbildība par diasporas politiku: Dānijas Ārlietu ministrija (Ministry of Foreign Affairs of Denmark). |
| Dānijas diasporai ir tiesības piedalīties Dānijas nacionālajās un pašvaldību vēlēšanās, kā arī referendumos.319 |

Dānija ir viena no nedaudzajām ES valstīm, kurās, lai gan ir dotas tiesības piedalīties vēlēšanās, tomēr tās ir ļoti būtiski apgrūtinātas.

Dānija vēsturiski daudz vairāk ir pievēršusies imigrācijas un multikultūrālisma politikai savā valstī, nevis diasporas politikai, neskototies uz to, ka dāņi, protams, dzīvo un strādā arī citās pasaules valstīs.

314 http://www.csbh.cz/
315 http://www.csbh.cz/co-je-csbh,
316 http://ceskelisty.czechian.net/
317 http://www.radio.cz/en
Baznīca

- Dānu diasporu identitāte, īpaši tiem, kuri jau vairākās paudzēs dzīvo ASV, tiek uzturēta, nodrošinot ne tikai reliģisku, bet ar plašāku kultūru saistītu tīklošanos baznīcā paspārnie. Dānu diasporas grupas nereti tīklojas un sevi reprezentē kā Ziemeļvalstu (vai skandināvu) diasporas, piemēram, ASV.

Kultūrpolītika ārvalstīs simpātiju diasporas veidošanai

- Dānija savu ietekmē drīzāk veido caur ļoti veiksmīgu kultūras pārstāvniecību ārzemēs: Dānijas kultūras centri vai arī nodaļas kopīgā Ziemeļvalstu institūcijā ārzemēs.

Uzņēmēju biedrības

- Līdzīgi kā citām Ziemeļvalstīm, Dānijas uzņēmēji ārzemēs ir aktīvi un redzami uzņēmēju biedrību, tirdzniecības kameru biedri, tādējādi arī pārstāvot savu valsti, paužot valsts intereses, un sadarbojoties ar uzņēmējiem pašreizējās mītnes zemē.

7. Francija

- Atbildība par diasporas politiku: Francijas Ārlietu un Starptautiskās Attīstības ministrija (Ministry of Foreign Affairs and International Development).


- Francijas diasporai ir tiesības piedalīties prezidentālajās un nacionālajās vēlēšanās un referendumos, kā arī ievēlēt diasporas pārstāvju Senātā.

Francijai ir īpaša diasporas pārstāvniecība, jo diaspora var ievēlēt savus pārstāvjus Francijas Senātā. Šāda sistēma ir veidojusies vēsturiski, jo īpaši tādēļ, ka francūžiem ir dziļi iesakņojusies diaspora, piemēram, Kanādā un Francijas valsts uztur ciešas saiknes ar diasporu valodas un kultūras uzturēšanā un izplatīšanā.

Francijas diasporai ir tiesības piedalīties Francijas nacionālajās vēlēšanās, kā arī referendumos, diasporas balsojumu organizējot pa reģioniem (Ziemeļeiropas, ASV un Kanādas, Dienvidamerikas, Spānijas un Portugāles, kā arī Austrumafrikas) un paredzot diasporas vēlēšieniem pārstāvjiem 11 no 577 Parlamenta vietām, par kuru nepieciešamību un lietderību gan pastāv dažādi viedokļi: gan tādi, kas pauž, ka Parlementā nepieciešami locekļi, kuri reprezentē Francijas diasporas intereses, gan tādi, kas bažās par to, vai pārstāvju attīlīnīrba no Francijas iki dienas dzīves nenoved īpašu izolācijas valdībā, gan arī tādi viedokļi, kas pieļauj, ka diasporas pārstāvniecībai Parlamentā nebūs praktiskas

---

320 http://alternativespaces.tors.ku.dk/researchcomponents/danishimmigrants/
nozīmes un iespaida uz politikas veidošanu, izsakot minējumus, ka šīs ir politisks solis ar mērķi ievirzīt balsojumu vēlamā gultnē.  


2013.gadā toreizējā Francijas Ārlietu ministrijas delegēta Ministre Helēna Konveja-Murē (Hélène Conway-Mouret)³²⁶, kura bija atbildīga par jautājumiem, kas saistīti ar ārvalsts dzīvojošajiem francūziem (Minister Delegate for French Nationals Abroad attached to the Ministry of Foreign Affairs), apmeklēja Globālo Ekonomikas Forumu Šīrijā³²⁷, lai ļautu piekerde sadarbības ar ārvalsts dzīvojošajiem valstsiedītājiem veidošanā, kur Šīrijā, Konvejas-Murē škatiņumā, ir labās prakses piemērs.³²⁸ Ministre skaidroja, ka, līdz ar prezidenta Fransuā Olanda (François Hollande) ievēlēšanu amatā 2012.gadā nākot atklātībā jaunu informācijai par ekonomiskajām grūtībām un parādāsiskām, kurās atrodas Francija, īpaši būtiski ir apzināt un izmantot situācijas risināšanā visus pieejamos resursus (piemēram, zināšanas) un darboties kolektīvi. Ar šādu skatījumu uz situāciju, kurā atrodas Francija, Ministre pamatoja nepieciešamību apzināties diasporu prātā kā spēku un resursu, piebilstot, ka līdz šim Francijas iedzīvotāju prātā nav pastāvējīs diasporas jēdziens vai kolektīva domāšana un

³²³ http://www.helene-conway.com/  
³²⁴ http://www.senat.fr/senateur/conway_mouret_helene11027h.html.  
³²⁶ http://www.helene-conway.com/  
tīklošanās prakses kā tādas. Tomēr Konveja-Murē norādīja uz solidaritāti, ko izrāda Francija attiecībā pret ārzmēs dzīvojošajiem valstspiedērīgajiem, kuri saskārās ar grūtībām, palīdzību sniedzot, piemēram, stipendiju veidā, kas paredzētas izglītības iegūšanai. Reizi gadā Francijas Ārlietu un Starptautiskās Attīstības ministrija publiko pārskata ziņojumu par ārpus Francijas dzīvojošajiem Francūzam un politiku, kas attiecas uz viņiem, informējot gan par paveikto, gan plānoto.332

Augstā kvalificēti speciālisti

- Kopš 2000.gada Francijā darbojas ideju ģenerators (think tank) Monteņa Institūts (Institut Montaigne)333, kura darbības mērķis ir izvērst pētnieciskā analitiskā Institūta darbībā balsītas sabiedriskas debates par dažādām tēmām. 2010.gadā Institūts publizēja ziņojumu par franču akadēmiķiem, kuri mitinās ASV, iegūtos datus izmantojot kā pamatu priekšlikumiem par augstskolu reformām, kas ļautu izmantot akadēmisko diaspora resursu potenciālu.334

- 2014.gadā Francijas Prezidents Fransuā Olands apmeklēja Silikona Ieleju Kalifornijā, kur šobrīd ir viena no lielākajām Francijas diasporas kopienām – aptuveni 60000 valstspiedērīgo. Vizītes mērķis ir ieinteresēt ASV kompānijas investē Francijā, mainot priekšstatūs par neizdevīgo sodu, darba regulējuma un c. politiku. Vizītes mērķis ir arī uzturēt sakarus ar valstspiedērīgajiem, cerot nezaudēt vērtīgus cilvēkresursus un prātus („brain drain”). Ņemot vērā, ka Francijas diasporas inženieri Silikona Ielejā ir atzīti un augstu vērtē speciālisti, Francijas valdība ārzmēs ierīko „Franču tehnoloģiju centruss“ („French tech hubs“), kas plānoti kā kapitāla un investīciju piesaistes veids. Ārēji Francija izcelsmes riska kapitālists Džefs Klavjērs (Jeff Clavier) uzsverēs, ka daudz cilvēki, kuri Francijā ieguvuši labu izglītību, dodas uz ārzemēm, lai izdzīvo tu lielāko un attīstītāko pasaules tirgu pieredzi, taču, savos novērojumos dalās Klavjērs, ka tie cilvēki Franciju ir pametēs; savas nolūkās Francijas valstspiedērīgo pieredze Francijai nozīmē atvērtību un piekļuvi jaunām idejām, ārvalstu tirgum un kompānijām.335

Valoda, kultūra un simpātiju diasporas veidošana

- Franču Izglītības Ārzmēs Aģentūra (Agency for French Education Abroad (AEFE))336 ir dibināta 1990.gadā un darbojas Ārlietu Ministrijas pakļautībā, atbildot par 480 franču izglītības iestāžu – franču starptautisko skolu tīkla (the French


330 http://www.thesun.co.uk/science/1114782-Oct2013/

331 Sk., piem., 2013.gada ziņojumu: http://www.aefe.fr/agency-french-education-abroad-0

332 http://www.assemblee-afe.fr/

333 http://www.institutmontaigne.org/fr


335 http://www.cnbc.com/id/101409926/

336 http://www.aefe.fr/agency-french-education-abroad-0
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international school network) – darbību visā pasaulē. Aģentūras misija ir nodrošināt ārpus Francijas dživojāšajiem franču bērniem piekļuvi valsts finansētām izglītībai, stiprināt saiknes starp franču un ārvalstu izglītības sistēmām, piesaistīt ārvalstu studentus, tādējādi izplatot franču valodas zināšanas un zināšanas par franču kultūru.337 Jāatzīmē, ka Francijas kultūras centri visā pasaulē ir ļoti populāri un spēlē svarīgu lomu gan diasporas dzīvē, gan simpātiju diasporas veidošanā.

**Grieķija**

- **Atbildība par diasporas politiku:** Grieķijas Republikas Ārlietu ministrija (Hellenic Ministry of Foreign Affairs), Ārzemju Grieķu Generālsekretāriāts (the General Secretariat for Greeks Abroad).

- **Plašāka informācija:** Grieķijas Republikas Ārlietu Ministrija: 

- **Grieķijas diasporai nav tiesību piedalīties vēlēšanās.**


---

340 [el.sae.gr/?id=17490&type=file, el.sae.gr/?id=17491&type=file](el.sae.gr/?id=17490&type=file, el.sae.gr/?id=17491&type=file)
341 [http://en.sae.gr/?id=17468](http://en.sae.gr/?id=17468)
Papildus Billinis piemetināja, ka negatīvu attieksmi pret diasporas tiesībām vēlēt pastiprina šaubas par informācijas apjomu un kvalitāti, kas pieejama diasporai par situāciju Grieķijā, skaidrojot, ka daudzi diasporas locekļi nemaz vai vāji pārziņa grieķu valodu, taču galvenokārt drošīcama un izsmeloša informācija ir pieejam tieši grieķu valodā, taču Billinis pārliecība ir, ka, lai izdarītu adekvātu balsojumu, jābūt adekvāti informētam. Visbeidzot Billinis norādīja, ka jautājums par balsošanas iestādēm paceļ jautājumu par to, kuri cilvēki tiek uzskatīti par grieķi un Grieķijas valstspiederīgām – vai tie ir tikai cilvēki ar Grieķijas pasēm, vai tie ir cilvēki, kuri noteiktu laiku pavadījuši Grieķijā, vai tas pamatots radurakstos vai reliģiskajā pārliecībā un piederībā?345

Ārzemju grieķu ģenerālsekretariāts pauž nostāju, ka grieķu diaspora ir būtiska daļa no nācijas politiskā, ekonomiskā, uzņēmējdarbības, kultūras un zinātnes potenciāla. Ģenerālsekretariāta izvērtē prioritāte ir grieķu diasporas un Grieķijas, kā arī diasporas locekļu savstarpējo saikņu un sakaru stiprināšana, kā arī diasporas interesētā pārstāvniecība, kā arī nacionālās un kultūras identitātes saglabāšana, pievēršot uzmanību grieķu valodas, vēstures un kultūras apmācībai.346

Ārzemju grieķu padome (the Council of Hellenes Abroad)347 darbojas kā jumta organizācija aptuveni 3000 kopienām, organizācijām un nodibinājumiem, kas darbojas jomās, kas saistītas ar diasporu, sniedzot valsts autoritātēm padomus saistībā ar diasporu, atbilstoši konstitūcijai ierakstītajam principam, kas paredz balsi dodanu un pārstāvniecības nodrošināšanu grieķiem jebkurā vietā. Padome organizē savu darbu un nodrošina finansējumu patstāvīgu, pozicionējoties kā diasporas institūcija, kurus biedri var būt ikvieni, kurš to vēlas.348

2014.gadā tikusi atjaunota tradīcija Ārzemju grieķu ģenerālsekretariātam iestot trīs uz diasporu mērķētas programmas: (1) rīkojot diasporas jauniešiem paredzētas vasaras nometnes; (2) īstenojot programmas, kurās ietvaros diasporas jaunieši mitināja Atēnās ir grieķu kopienā Ausstrālijā, kuras locekļi ir aktīvi dažādu nozaru pārstāvji un kuru darbība ir pamatā grieķu valdības rosinājumiem izvērst uzņēmējdarbību ārzemēs; (3) piedāvājot grieķu valodas apmācības grieķu valodas pasniedzēji em no citām valstīm. Gatavojošie nākamā gada nometnēm un apmācību programmām, informācija par tām tiks izplatīta ar vēstniecību palīdzību, tiecoties piesaistīt arvien vairāk dalībniekus. Papildus tiek plānotas nometnes arī ziemā un ieviest programmas dienvidu puslodes diasporas jauniešiem.349

Ekonomiskā sadarbība un investīcijas

• 2013.gadā Ārlietu Ministrijas pārstāvis Costas Ciaras (Kostas Tsiaras), tiecoties ar diasporas pārstāvjiem Adelaidē un Brisbenā, norādīja uz cerībām izvērst bilaterālu ekonomisko sadarbību, izmantojot grieķu kopienu Ausstrālijā, kuras locekļi ir aktīvi dažādu nozaru pārstāvji un kuru darbība ir pamatā grieķu valdības rosinājumiem izvērst uzņēmējdarbību āzemēs, veicinot Grieķijas izaugsmi un attīstību.350

• 2014.gadā, tiecoties ar grieķu organizācijām Amerikā, Premjerministra Vietnieks un Ārlietu Ministrs Evangelos Venizelos aicina diasporu saglabāt nacionālo vienotību

345 http://www.neomagazine.com/2014/10/should-hellenes-without-borders-be-allowed-to-vote-in-greece/
347 http://en.sae.gr/
348 http://en.sae.gr/

354 http://hif-git.com/
356 http://www.huffingtonpost.com/justine-frangouliargyris/the-greek-diaspora_b_3550036.html
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ārzmēs, uzlabojot tās kvalitāti un kopumā veicinot kvalitatīvāku saziņu un pieredzes apmaiņu starp diasporas un Grieķijas izglītības sistēmas darbiniekiem.357

- 2014.gada 27.oktobrī Izglītības un Religiisko Lietu Ministrs Andreas Loverdos publiskoja aicinājumu ārvalstu universitātēm, centriem un programmām, kas nodarbojas ar grieķu studijām, informēt Grieķiju par savām aktivitātēm, vēlmēm un vajadzībām, kā arī iespējamām grūtībām. Ministrijai pāzīstīt gatavību pārstāvēt šo iestāžu intereses, kā arī vēloties apvienot šīs iestādes sadarbības un unikālās tiesības.

Jaunieši

- 2011.gadā grieķu izcelsmes jauniešu komanda, kurā sastāvda ietilpa žurnālistikas, komunikācijas zinātnu un līdzīgu nozaru studenti un jaunieši no Amerikas, devās uz Atēnām, lai zinātu par kopienu ģeneru, publisko personu, uzņēmumu un jauniešu idejām par to, kā pārradīt (reinvent) Grieķiju, tai atkopojot viņu aktuālās situācijas.

Mediji un tīklošanās

- Iepriekš minētā vizīte kalpoja par pamatu Grieķijas Pārradīšanas mediju projektam (Reinventing Greece Media Project)359, kas, sadarbojoties ar Nākamās Paaudzes Iniciatīvu fondu Atēnu Sadraudzības programmu (the Next Generation Initiative’s Athens Fellowship program)360, sniedz iespēju studentiem apmeklēt Grieķiju, gūstot padziļinātu ieskatu valsts nākotnes perspektīvās un politisko un uzņēmējdarbības spēku ietekmē uz tām, klātienē tiekot ar sektoru un nozaru ekspertiem un intervējot viņus par aktuāliem jautājumiem. Projekta mērķis ir fokusēties uz labās prakses piemēriem pilsoniskās sabiedrības, privātā sektora un vietējās pārvaldības iniciatīvās, veicinot sadarbību un partnerību starp diasporas jauniešiem un jaunākiem ģenerām un profesionāliem Grieķijā, palīdzot sasniegt kopējo intereses, iespējas un ierobežojumus. Grieķijas Pārradīšanas Mediju Projektu rosināja izveidot padziļināts pētījums, kura rezultātā radīja, ka diasporas jaunieši ir ieinteresēti doties uz Grieķiju studēt, praktizēties, strādāt par atalgojumu vai brīvprātīgi, taču saskaras ar grūtībām gan pieprasījuma-piedāvājuma nesamērības, gan informācijas pieejamības problēmu (piemēram, trūkst informācijām angļu valodā) dēļ. Projekta veidotāji un dalībnieki pazīstā, ka šī situācija ir jārisina, jo diaspora vēlas sasniegt savu ieguldījumu Grieķijas attīstībā un labklājības veidošanā, izmantojot savas profesionālās spējas un kontaktus, taču vienlaikus vēlas arī kaut ko saņemt pretējā pusē, gan profesionālajā ziņā, gan nonākot saskarsmē ar savu socio-kultūrālo mantojumu.361

- 2013.gadā Nikolass Stambolopoloss (Nicolas Stamboulopoulos), kurš kopš 2009.gada ir grieķu diasporas loceklis, atklāja tiešsaistes projektu New Diaspora362, kura mērķis ir radīt jaunajai grieķu diasporai pašai fiksēt savus pieredzes stāstus caur video, fotogrāfijām, rakstītu tekstu vai kā citādi. Projekta autors skaidro, ka līdz ar šo
projektu viņš vēlējies dot diasporai balsi, uzsverot, ka īpaši šobrīd, kad Grieķija piedzīvo būtiskas pārmaiņas, arī diasporai ir svarīgi tikt nodotā veidoklim par cilvēkiem, kuri izbrauc no Grieķijas, interpretējot to kā sava veida noderību, bēgšanu no grūtībām un neinteresētību valstī notiekošajā. Stambolopoloss izteicies, ka cer, ka projekts ierosinās sarunu starp diasporas locekļ iem dažādās mītnes zemēs, sākot runāt par to, kas un kādi viņi ir, kopīgi pārradot savu kopīgo identitāti.

9. Horvātija

- Atbildība par diasoras politiku: Horvātijas Republikas Ārlietu un Eiropas Lietu ministrija (The Republic of Croatia Ministry of Foreign and European Affairs); Nacionālais Ārzemju Horvātu Birojs (the State Office for Croats abroad).


Horvātijā ir īpaša diasoras pārstāvniecība gan vēlēšanu kontekstā, gan arī politikas veidošanā. Horvātija veido globālas nācijas politiku, kurā diasporai ir integrāla loma valsts attīstībā un valsts tēla veidošanā.


2013.gadā Horvātijas valdība pieņēma rekomendācijas 55 amata vietu aizpildīšanai Diasporas Padomnieku grupā Horvātijas valdībā Padomnieku grupā Ārzemju Horvātu jautājumos (Advisory to the government regarding Croatians outside

Horvātijas diasporai ir tiesības piedalīties Horvātijas nacionalajās vēlēšanās. 364

Līdz ar Horvātijas kļūšanu par ES dalībvalstu pastispriestījumi nepieciešamību izstrādāt jaunas stratēģijas sadarbībā ar diasporu, teic Horvātijas Diasporas Kongresa (Croatian Diaspora Congress) organizētāji, skaidrojot, ka 2014.gada jūnijā Zagrebā pirma reizi notiekošais kongress rīkots tieši ar domu kopīgi izstrādāt jaunas sadarbības stratēģijas, kā arī sistematizēt diasoras un migrācijas procesu uzraudzību un izveidot saikni starp diasporu un Horvātiju kā iezīmes valsti. Kongresa dažādu lokām paredzētās ievietot pētnieku, sabiedriskos un kultūras darbinieku, bāzētās pārstāvju un uzņēmēju no diasoras un Horvātijas.

Līdz 2012.gada 10.novembrim Horvātijas valdība pieņēma rekomendācijas 55 amata vietu aizpildīšanai Diasporas Padomnieku grupā Horvātijas valdībā Padomnieku grupā Ārzemju Horvātu jautājumos (Advisory to the government regarding Croatians outside

Croatia), diasporas kopienām (klubiem, asociācijām, biedrībām utt.) nominējot amata kandidatūrās kopienā atpazīstamus un sevi pierādījušus cilvēkus, kuri iesaistījušies horvātu identitātes saglabāšanā un stiprināšanā, kā arī attīstījuši attiecības ar Horvātiju. Noteikts skaits no 55 amata vietām paredzēts diasporas kopienām konkrētās valstīs, padomniekiem darbojoties Nacionālā Ārzemju Horvātu Biroja (the State Office for Croats Abroad) pakļautābī. Taču, kā savā blogā norāda norāda norāda norāda norāda norāda diasporas piederīgā Ina Vukica, diasporas locekļi pret iniciatīvu ir nosakoti kritiski, jo nesenā pagātnē diaspora no politiķu un Horvātijas sabiedrības puses piedzīvojusi atsvešināšo attieksmi, turklāt daudzas no diasporas organizācijām un institūcijām ir ar noteiktu politisko orientāciju, kas rada bažas par to, vai pārstāvī, ko nominēšanas organizācijas, uzklausīšus un pārstāvī, visas diasporas intereses, jeb darbosies savas organizācijas interesēs. Tādēļ Vukica pažē neizpratni par nepieciešamību kandidātam tik tikt nominēt, uzsvēr, ka horvātu diasporā ir daudz cilvēku, kuri individuāli veic nozīmīgu darbu gan identitātes, gan saiknes ar Horvātiju uzturēšanā.369

Nacionālais Ārzemju Horvātu Birojs ir atbildīgs par attiecībām starp Horvātiju un tās diasporu, veicot tās darbības kā: ministriju un citu pārvaldes institūciju darba koordinēšana diasporas jautājumos; rūpes par diasporas horvātu interesu aizstāvību viņu mūžes zemēs un Horvātijā; horvātu identitātes saglabāšana diasporā; komunikācijas stratēģijas pilnveidošana; rekomendāciju sniegšana izmaiņām politikā, kas saistīta ar palīdzību atpakaľmigrācijas un integrācijas procesos; palīdzība uzņēmējiem, kuri vēlas uzņemties partīcijas un investēt Horvātijā; datu vākšana un globālās intereses, gar horvātiem ārzemēs utt.370

Birojs nodarbojas arī ar finanšu plānošanu un piešķiršanu programmām un projektiem, kas attiecas uz diasporu, kā prioritārus uzlabo tokust projektus, kas vērsti uz sociālām un kultūras aktivitātēm, amatieru aktivitātēm kultūras un mākslu jomās, to pamatojot ar šādu projektu nozīmi horvātu kultūras un mantojuma izplatīšanā. Abstāvētie tiek tiek arī prioritāti, kas saistīti ar laikrakstu un citu materiālu publicēšanu horvātu valodā.371

Kopumā Biroja darbs strīdē par arī ar individuālas pieejas atšķirību darbi caur Horvātijas valdības locekļiem, dodoties ārvalstu vizītēs, parasti vizītes ietvaros tiekas arī ar Horvātijas diasporas pārstāvjiem tur, tādējādi demonstrējot horvātu identitātes saglabāšanu un viņu mūžes zemēs, ka še ir cilvēki Horvātijai nav vientālī gar, ka valsts ir gata arī aizstāvēt viņu identitātes saglabāšanu un viņu mūžes zemē. Horvātijas Diasporas Kongresa (Croatian Diaspora Congress)374 organizētāji uzskata, ka pašlaik pastāvošas diasporas organizācijās un institūcijās, kas darbojas ārpus Horvātijas, ir labs pamats globāla mēroga sakaru izveidošanai ar diasporu, savstarpežē apvienojot horvātu un diasporu un iesnādot stratēģiskus mērķus, kas paredz diasporas iesaistīšanos. Taču vienai no prioritātēm jābūt
labākas sadarbības nodibināšanai īpaši ar tām valstīm, kurās ir horvātu diasporas kopienas. Lai īstenotu šo prioritāti, nepieciešams izpētīt pašreizējo sadarbību ar diasporu un tās mēnesiām. Otrkārt, būtu svarīgi izstrādāt tādu politiku, kas veicinātu un atvieglotu atgriešanos un darba iespējas, piemēram, izmanot sabiedrības valdošo stereotipu par un aizspriedumus pret migrantiem. Visbeidzot, norāda Kongresa organizētāji, diasporā ir svarīgi uzturēt un nostiprināt horvātu sadarbību, un piederības sajūtu Horvātijai, sniedzot palīdzību horvātu tradīciju ievērošanai un sakaru uzturēšanai ar Horvātiju. Kongresa organizētāji īpaši uzsvēr, ka šiem mērķiem un stratēģijām būtu jābūt ilgtermiņa un nacionāla rakstura, izvairojoties no ārējo plānojumu, kuri patiesībā var būt saistīti ar dažādu politisko spēku manipulācijām un politiskajām interesēm.


Augstā kvalificēti speciālisti

- 2014.gadā pētnieki, kuri ir ārzemēs dzīvojoši horvāti vai horvātu izcelsmes cilvēki, tika aicināti piedalīties aptaujā par Zinātnisko Diasporu (Scientific Diaspora) un tās saiknēm ar izcelsmes valstī, kas notika Eiropā Eiropas Komisijas projektā “WeB-InUnion” (Bringing Western Balkans closer to Innovation Union: An example of EURAXESS Regional Collaboration) ietvaros, projektam fokusējoties uz augstā kvalificētu cilvēkresursu saglabāšanu un papildus piesaistīšanu no “trešās pasaules” valstīm. Projektu mērķis ir noskaidrot, kādi faktori veicina zinātnieku apzīmēšanu un kas viņus piesaista konkrētiem galamērķiem (push and pull factors), analizēt atpakaļmigrācijas iespējas, kā arī noteikt iespējamās metodes sadarbībai ar zinātnieku kopienu izcelsmes 375.
valstī. Tiek plānots, ka pētījuma rezultāti ļaus pi elāgot valsts politiku attiecībā pret zinātnisko diasporu.379

- Horvātijā darbojas fonds Vienotība caur Zināšanām (Unity through Knowledge Fund)380, kura darbības mērķis ir apvienot zinātnisko un profesionālo potenciālu Horvātijā un tās diasporā. Fonds atbalsta pētījumus, kas sniedz jaunas zināšanas un ir konkurētspējīgi un nozīmīgi starptautiskā ūdenī, kas ir vērtīgi Horvātijas ekonomikai (piemēram, attīstot inovācijas, radot patentus, radot pētnieciskajam darbam komerciālu un citādi praktisku pielietojumu), kā arī, kas veicina Horvātijas pētnieciskās infrastruktūras attīstību, piemēram, caur sadarbību ar diasporu. Fonds ir dibināts Pasaules Bankas Zinātnes un Tehnoloģiju Projekta (Science and Technology Project) ietvaros, un par programmas īstenošanu un koordināciju atbildīga ir Horvātijas Zinātnes, Izglītības un Sporta Ministrija (Ministry of Science, Education and Sport)381.382 Fonds atbalsta arī tādas aktivitātes kā zinātniskās darbības veicināšanu un finansējamus aprīkojumu iegādi (piemēram, piešķirojam finansējumu aprīkojumu iegādi u.tml.); Horvātē Zinātniskās Diasporas Tīkla (Network of Croatian Scientific Diaspora) izveidi; īstermiņa vizīšu organizēšanu Horvātijā, piemēram, garantējojam diasporas zinātniekiem piekļuvi pētniecības centriem; diasporas horvātu motivēšanu uzņēmumu veicināšanu un palīdzību, utt.383

Izglītība, kultūra un sports

- Horvātijas Zinātnes, Izglītības un Sporta Ministrija pārrauga un finansē 36 horvātu valodas un literatūras mācību departamentus un 2 horvātu studiju centrus ārvalstīs. Papildus Ministrija dalījā atbalsta arī 30 neatkarīgos horvātu valodas departamentos, kas neatrodas Ministrija pakļautībā. Lai uzlabotu valodas un literatūras āpuguves kvalitāti, Ministrija nodrošina mācību iestādes un pasniedzējus ar dailliteratūru, vārdnīcām, filmām un cietiem izglītojošiem materiāliem.384

- Horvātijā, Šibenikā darbojas Horvātēs horvātu valodas un kultūras skola, kas paredzēta tieši diasporas horvātiem, kā arī cilvēkiem, kuri apgūst horvātu valodu. Mācību 2012.gadā tika atklāts horvātu tīmekļa Pilsoņu Inovāciju Inkubators (Civic Innovation Incubator)386, kas darbojas kā platforma, kur horvāti Horvātijā un diasporā var apmainīties ar pārdomām, attiecības un idejām par dažādiem jautājumiem, kas attiecas uz dzīvi Horvātijā un diasporas mītnes zemēs, sākot no politikas līdz religijai

Investīcijas un inovācijas

- 2012.gadā tika atklāts horvātu tīmekļa Pilsoņu Inovāciju Inkubators (Civic Innovation Incubator)386, kas darbojas kā platforma, kur horvāti Horvātijā un diasporā var apmainīties ar pārdomām, attiecības un idejām par dažādiem jautājumiem, kas attiecas uz dzīvi Horvātijā un diasporas mītnes zemēs, sākot no politikas līdz religijai

380 http://www.ukf.hr/
381 http://public.mzos.hr/Default.aspx?sec=2428
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385 http://www.domovod.info/forum.php
386 http://www.studyincroatia.hr/learn-croatian/language-courses-abroad

Igaunijas Kultūras Ministrija izdzīvoja konkursu "Igaunu kultūra pasaule" ("Estonian culture in the World"), kura ietvaros līdz 2015.gadā vairākos posmos pieņemju pieņemumu no Igaunijas ekspatriātu un nacionālo minoritāšu kultūras organizācijām, kuras nodarbojas ar kultūras pasākumu, festivālu un izglītojošu programmu organizēšanu un vadīšanu, kā arī ar komunikācijas ar igaunu kopienām uzturēšanu, radot iespēju šādam organizācijām pretendēt pret finansiālu atbalstu. Iniciatīvas mērķis ir atbalstīt ārvalstīs dzīvojošo igaunu kultūras projektus un veicināt sakarus un attiecības starp diasporu un Igaunijas igauniem, vienlaikus nodrošinot igaunu valodas un kultūras saglabāšanu diasporas kopienās.391

Pētniecība: sociālā atmiņa, vēsture un mūsdimu procesi

- Igaunijas piedalās Baltijas Mantojuma Tīkla BaltHerNet391 veidošanā, dažādām institucijām (nacionāliem un privātiem arhīviem, muzejiem, bibliotēkām, pētniecības centriem, dažādām biedrībām un organizācijām392), kurās nodarbojas ar sociālās atmiņas un arhīvu materiālu vāksanu, uzglabāšanu un pētniecību, veidojot portāla saturu. 2008.gada 15-aprīlī BaltHerNet informācijas diena bija fokussēta uz Igaunu diasporas kultūras mantojuma glabāšanu un pētniecību, veidojot portāla saturu. 2008.gada 15-aprīlī BaltHerNet informācijas diena bija fokussēta uz Igaunu diasporas kultūras mantojuma glabāšanu un pētniecību. 2010.gada 21.janvārī Tallinā noticīja BaltHerNet seminarās jaunām pētniekiem, kurā piedalījās studenti no Tallinas, Tartu un Helsinķu universitātēm, kā arī dažādām Igaunijas atmiņas pētniecības institūcijām, diskutējot par to, kā izvēlēties tēmas, kādas grūtības var nākties piedzīvojot pētniecības procesu un kā tās iespējams risināt, stāstot par to, un kā atrast tējumu un nepieciešamo materiālu, kā arī kopumā apspriežot diasporas pētniecības iemeslas.394

---
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Igaunijas Nacionālais Arhīvs (The National Archives) šobrīd strādā pie projektiem, kas saistīti ar Igaunijas diasporu, sakārtojot un aprakstos arhīvu materiālus, digitalizējot fotogrāfijas, apkopojoj korporācijas Estica materiālus no ārzemju arhīviem, kā arī strādājot pie publikācijas par igaunu vēsturi. Projektus finansē Igaunijas Izglītības un Pētniecības Ministrija (Estonian Ministry of Education and Research).

Tartu Universitātes paspārņē darbojas Igaunu Diasporas Pētījumu Centrs (the Centre for Estonian Diaspora Studies), kurā veikti pētījumi par Igaunijas diasporas veidošanos un attīstību, kā arī par migrāciju noteikta laika un telpas kontekstā.

Jaunieši

Kopš 2000.gada Integrācijas un Migrācijas Fonds (the Integration and Migration Foundation) „Our People” (MISA) atbalsta valodas un kultūras nometņu organizēšanu Igaunijā, kas paredzētas igauņu izcelsmes bērniem vecumā no 12 līdz 17 gadiem, kuri dzīvo ārvalstī. Nometņu funkcija ir radīt jauniešiem iespēju kontaktēties ar vienaudžiem Igaunijā, iesaistīties sporta aktivitātēs, doties izbraukumos, apgūt igauņu valodu un vēsturi utt. 2012.gadā MISA ziņoja, ka 12 gadu laikā nometnēs piedalījusies 400 etniskie igauņi no 24 pasaules valstīm. Nometņu darbību finansē Igaunijas Izglītības un Pētniecības Ministrija un Kultūras Ministrija. Igaunijā plašu popularitāti guva aktivitātes “Talendid Koju” („Bring talent home”), kas saistīts ar talantīgu jauniešu (un ne tikai, arī citu vecuma grupu augstā kvalifikāciju speciālistu) atgriešanās veicināšanu Igaunijā, kā arī transnacionālu saistības veidošanu un uzturēšanu. Arī festivāla organizētājs Mereks Tamms uzsvēra, ka festivālam ir būtiska loma ārvalstīs dzīvojošā igauņu un visādi, vai viņi identitātes veidošanu un uzturēšanu. Tamms uzsvēra, ka dokumentālās filmas lieliski pilda šo funkciju, jo ir salīdzinoši lēks veids, kā nodot informāciju par dzīvi Igaunijā mūsdienās un agrāk, ļaujot skatītājiem klūt par daļu no tās, neatkarīgi no viņu atrašanās vietas.

Plaši kultūras pasākumi un tīklošanās veicināšana

2013.gadā Toronto devīto reizi notika Igaunijas dokumentālā filmu festivāls EstDocs. Festivāla žūrijās locekļis Karels Kurma (Kaarel Kuurma) no Igaunijas Kino Institūta (the Estonian Film Institute), reakcijāt par festivalā gūtajiem iespiediem, skaidroja, ka šāda veida pasākumi ir būtisks paņēmieni, ar kuru palīdzību veido tīlu no Igaunijas vieta. MISA atbalsta festivāla organizētājs Mereks Tamms (Marek Tamm) uzsvēra, ka festivālam ir būtiska loma ārvalstīs dzīvojošo igauņu apvienošanā un, tādejādi, viņu identitātes veidošanā un uzturešanā. Tamms uzsvēra, ka dokumentālās filmas lieliski pilda šo funkciju, jo ir salīdzinoši lēts veids, kā nodot informāciju par dzīvi Igaunijā mūsdienās un agrāk, ļaujot skatītājiem klūt par daļu no tās, neatkarīgi no viņu atrašanās vietas.

2014.gadā Sāremā salā notika Igaunijas diasporas salidojums, kam dots nosaukums Vispasules Igaunu Dienas (the World Estonian days (ESTOP)). Salidojumu rīkoja
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Olavi Antons, kurš pirms vairākiem gadiem pārcēlis uz dzīvi Spānijā. Antons skaidro, ka salidojuma mērķis ir radīt iespēju diasporas locekļiem sapulcēties vienādi un dalīties savā dzīves pieredzē ar citiem, bez nepieciešamības prezentēt sevi medijiem, politiķiem utt. Salidojuma ietvaros notika dažādi semināri, koncerti un diskusijas.


11. Īrija

- Atbildība par diasporas politiku: Diasporas lietu ministrs (Minister of State for the Diaspora), Ārlietu un Tirdzniecības Ministrija (the Department of Foreign Affairs and Trade). Kopš 2014.gada jūlīja ministri ir Džimmijs Dēnihans (Jimmy Deenihan).


- Īru diasporai ir tiesības piedalīties Īrijas nacionālajās vēlēšanās, taču daudziem tās ir būtiski apgrūtinātas.

Īrija ir vienīgā valsts ES, kurā ir atsevišķs diasporas ministrs. Diasporas tiesības vēlēt un ievēlēt pašiem savus pārstāvju un karsts diskusiju temats Īrijā (un starp īriem pasaulē). Tiesības ārvalstīs dzīvojošajiem īru pasu turētājiem piedalīties trīs Senāta locēkļu ievēlēšanā, tādejādi iegūstot diasporas regionālu pārstāvniecību, Senāta locēkļiem uzņemoties atbildību
par Ameriku, Eiropas/ Apvienotās Karalistes un Austrālijas/ citu valstu pārstāvniecību406. Ministrs Džimijs Dēninhans (Jimmy Deenihan) uzsvēris, ka šīs iniciatīvas īstenošana vairotu ārzemēs dzīvojošo īru pasu turētāju piederības sajūtu Īrijai, kā arī motivētu viņus apmeklēt Īriju, papildus norādāt, ka trīs senatori ne vien pārstāvē taisniskas, bet arī varētu piesaistīt investīcijas, kas nozīmētu, ka viņu algas ar nodokļu maksātāju naudu atmaksātos407. Vielenākais vairāki politiķi norādījuši, ka tiesību piešķiršana diasporai pārstāvniecībai vēlēšanas būtu problēmātiska, jo īru diasporai piederīgo skaits ir daudz ilgāks nekā Īrišu dzīvojošo skaits, turklāt ne visās valstīs, kurās pastāvīgi uzturas īru valstspiedējie, ir Īrijas vēstniecības, kas vēlēšanu procesu padarītu sarežģītu408.

Īru republikānu partija Sinn Féin publiskojuši darbības plānu Kāpās Forward Together, kurā izsaka vairākus priekšlikumus409: (a) nodrošināt ārzemēs dzīvojošajiem un strādājošajiem Īrijas pilsoņu tiesības pārstāvēt parlamenta, (b) kā arī nodrošināt iespēju viņiem vēlēšanu vecumu sasniegušajiem cilvēkiem, kuri ir valsts rezidenti, (c) nodrošināt diasporas pārstāvniecību parlamentā, izveidot tajā apgabalu410, (d) veicot reformas Senātā pārstāvēt Īrijas diasporas pārstāvniecību tajā, (e) izveidot visur valdības komisijas, kas būtu atbildīga par emigrācijas jautājumiem, (f) nodrošināt villus diasporas pārstāvniecību Valsts Padomē. 

Fianna Fáil partijas senators Marks Dalijs (Mark Daly) uzsvēr nepieciešamību īstenot imigrācijas reformu, legalizējot īru tautības imigrantu ASV dokumentus, paātrinot darba vīzu piešķiršanas procesu411.

Diasporas pētniecība

- Dublīnas Arhidiocēzes sociālās aprūpes aģentūras „Crosscare” programma „Migrantu projekts” (Migrant Project)412. Pārskats par Īrijas sadarbību ar diasporu413, iesniegts Ārlietu un Tirdzniecības Ministrijai 2014. gada aprīlī. Pārskatā aplūkotas 3 pamatproblēmas: (1) sakaru veidošana ar ārzemēs esošajiem īriem, aplūkojot prezidentālo vēlēšanu tiesību, parlamentāro vēlēšanu tiesību un emigrantu registra jautājumus, (2) izpratne par dažādu emigrantu un aizjūras diasporas vajadzībām, uzskatot, ka to vajadzētu atbalstīt un manipulēt ar to komunikācijas tīklu, (3) atpakaļmigrācijas, kurā kā aktuāli, taču maz risināti jautājumi minēti (a) grūtības bez registrētās dzīvesvietas pieklūt dažādiem pakalpojumiem, (b) nepārdomāta sistēma darbā ar deportētām valstspiedējām, (c) zināšanu trūkums par pastāvīgās rezidences nosacījumiem (The Habitual Residence Condition) un (d)
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neatrisināts jautājums par iespēju valstspiederīgajam atpakaľmigrēt uz Īriju kopā ar ģimenes locekļiem, kuri nav piederīgi ES. Pārskata ietvaros sniegas rekomendācijas situācijas uzlabošanai.

- Īru diasporas pētniecības grupa414 (Irish Diaspora Research Unit), Bredfordas Universitātēs (Apvienotā Karalistē), darbojas Patrika O’Salivana (Patrick O’Sullivan) vadībā. Grupa organizē un vada elektronisku diskusiju forumu, kurā Īru diasporas pētnieki no visas pasaules apmainās ar zināšanām un viedokliem par diasporas sociālajiem, ekonomiskajiem, lingvistiskajiem, kultūras un politiskajiem cēloniem un sekām, zinātnisku un pētniecisku interešu vadīti, veidojot diskusiju par teorētiskām, metodoloģiskām, starpdisciplinārām un salīdzinošām perspektīvām un pieejām.415 Forumā tiek publicētas recenzijas, fragmenti no darbiem tapšanas procesā, ziņojumi, konferenču runas utt., atsevišķos gadījumos šos materiālus puadarot plāšākai publikai pētniecības grupas mājas lapā416.


Jaunieši

Ministrs Dēnihans kā vienu no prioritātēm izvirzījis sakaru veidošanu ar jaunatni ārzemēs, uzsvērvojot, ka liela daļa no pēdējos gados e migrējušajiem, ir cilvēki, kuri ieguva labu izglītību, tātad viņu prasmes, zināšanas un pieredze ir liels potenciāls Īrijas attīstībai. Papildus Denihans norādījis, ka ķīniešu attiecībā uz jauniešiem, kuri devušies uz ārzemēm, būtu svarīgi nodrošināt atbalstu tiem, kuri izlēmuši atgriezties uz dzīvi Īrijā. 

Uzņēmējdarbība un tīklošanās
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iesaistītie piedalās jaunu darbavietu radīšanas finansēšanā, piedāvā atbalstu uzņēmumiem, kuri vēlas eksportēt preces starptautiski, iesaistās tirdzniecības plānošanā un organizēšanā, piedāvā tīkļus lielām korporācijām, kā arī veido atbalstu dažādām diasporas izvirzītām un ar diasporu saistītām inicīatīvām.

- 2014.gadā Īrijas Vēstniecība rīkoja publiskas sanāksmes Sidnejā, Melburnā un Pērtā, ar mērķi sniegt iespēju Īrijas Ārlietu un Tirdzniecības Ministrijas pārskata par Īrijas politiku sadarbībā ar diasporu veidošanā. Sanāksmes kalpoja kā paņēmiens, kas ļautu emigrantiem un diasporas locekļiem dalīties savā pieredzē un viedokļos par jautājumiem, kas saistīti ar migrāciju, diasporu un Īrijas politiku, ēmēnu vērā, ka Ārlietu un Tirdzniecības Ministrijas mērķis, veidojot pārskatu, ir izprast, kā diaspora var justies piederīga un turpināt iesaistīties Īrijas attīstībā.


- „ConnectIreland“ ir Īrijas premjerministra Enda Kenija (Enda Kenny) atklāts projekts, kas orientēts uz darbavietu radīšanu, sadarbojoties ar diasporu. Projekts darbojas piesaistot Īrijai arvalstu kompānijām, kas paplašina savu darbību starptautiski, tādejādi radot jaunas darbavietas Īrijā, diasporas locekļiem par palīdzību sakaru nodibināšanā piedāvājot finansiālu attīstību.

Plaši tīklošanās pasākumi, diasporas pulcēšanās

- 2013.gadu Īrijas Valdība nosauca par „The Year of the Gathering” – gadu, kurā Īrija uzaicina diasporu ierasties mājās tūrisma programmas ietvaros, laujot klātienē dibināt jaunas sakarus un veidot attiecību tīklu, pieļaujot individuālu pieeju.

- „Ireland Reaching Out“ projekta darbība tiek pielēdzināta apvērstajā ģenealogijās veidošanai, jo tā ietvaros brīvprātīgie no visas Īrijas strādā, lai identificētu cilvēkus, kuri atstājuši teritoriju, un izsekotu viņu un viņu pēcnācēju gaitā pasaulē. Projekts sniedz zināšanas par Īru migrācijas dinamiku.
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Atgriešanās veicināšana

• Īru Izpildvaras mentoru programma445 (The Irish Executive Mentoring Program), kas darbojas no 2012.gada, 2014.gadā sanēma finansējumu no Īrijas Valdības Emigrantu Atbalsta Programmas, ar mērķi veicināt programmas attīstību un izvēršanu globālā mērogā. Programmas mērķis ir attīstīt izpildvaras (vadītāju un administratoru) un uznēmējdarbības talantu īru diasporā, vienlaikus veicinot saziņu starp īru mentoriem, izpildvaru un uznēmējiem visā pasaulē446. Mentoru programma ir bezmaksas pakalpojums.

• „We’re Coming Back“447 organizācija veic kampaņu, kas uzstāj uz ārzemēs esošo īru pilsoņu tiesībām piedalīties īru vēlēšanās, uzsvēr, ka šo tiesību garantēšana ir solis pretī iekļaujošai un demokrātiskai valstij448.

12. Itālija

• Atbildība par diasporas politiku: Ārlietu un Starptautiskās Sadarbības ministrija (Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale). 2013.gadā Itālijas parlamentā tika izveidots Integrācijas Ministra postenis, kurā tika ievēlēta Sesila Kjenge (Cecile Kjenge), taču 2014.gadā izveidotajā jaunajā valdībā postenis netika atjaunots449.

• Plašāka informācija: Ārlietu un Starptautiskās Sadarbības Ministrija: http://www.esteri.it/mae/EN

• Itāļu diasporai ir tiesības piedalīties Itālijas vēlēšanās un referendumos, kā arī Itālijas pārstāvju Eiropas Parlamentā vēlēšanās450.
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Lai arī Itālijā ir īpaša diasporas pārstāvniecība vēlēšanās, šajā valstī nav, piemēram, atsevišķa departamenta, kas būtu politiski atbildīgs par saikņu stiprināšanu ar diasporu.

Venēcijas Ca’ Foscari Universitātes (University Ca’ Foscari, Venice) prezidents Karlo Kararo (Carlo Carraro) uzsver, ka ārzemēs dzīvojošie jaunie un talantīgie itāļi valstij ir nozīmīgs resurs. Kararo pauž nostāju, ka jauno cilvēku došanās arī arī Itālijā, kas šobrīd nenotiek, lai piedāvātu viņiem iespējas atgriezties Itālijā, gan, lai veidotu augstākā līmeņa uzņēmēju un pētniecības tīklu, ievērojot arī, ka ārzemēs dzīvojošos itāļus ir jāuzņem, lai tie aprīkotu un nodrošinātu viņu turēšanu un pagarinātu itāļu uzņēmumu un institūciju izaugsmi.

2001. gadā Mirko Tremalia (Mirko Tremaglia) panāca, ka 6 vietas Ministro Kabinetā un 12 vietas Senātā tiek rezervētas itāļu diasporas pārstāvjiem, kurus ievēl diaspora, balsojumu sadalot pa kontinentāliem reģioniem. Līdz ar to diasporu var pārstāvēt valsts tiesību, kā tiek ierамējusi.


Mediji

- Itālijas Ārlietu un Starptautiskās Sadarbības Ministrija uztur itāļu mediju ārzemēs reģistru (L'Italia dell'Informazione nel mondo), kurā fiksēta ārzemēs pieejama itāļu prese, radio un televīzijas raidījumi. 2007. gadā reģistrēja 472 laikraksti, 263 radio un 45 televīzijas raidījumi itāļu valodā. No tiem Itālijā publicēti tikai 78 laikraksti, ierakstīti 4 radio raidījumi un uzņemtas 2 televīzijas pārraides.

Saikņu veidošana ar nesenajiem (krīzes) emigrantiem

- 2014. gada sākumā Itālijas Vēstniecība un Itālijas Konsulāts Apvienotajā Karalistē Karalistē izstrādāja iniciatīvu „Primo Approdo” („Pirmā Piezemēšanā”), lai ar semināru sēriju palīdzētu atpūtām, kuri Apvienotajā Karalistē iesaistījoties nesen, uzsākt dzīvi jaunajā vietā. Itālijas vēstnieks Londonā Paskāls Terraciano (Pasquale Terracciano) skaidro, ka iniciatīva vērsta uz to, lai palīdzētu valsts tiesību aprūpināt nekļūjot par krāpšanas upuriem, meklējot darba un dzīves vietu, kā arī, lai iepazīstinātu viņus ar pieejamo veselības un sociālās aprūpes pakalpojumiem un birokrātiskajā aparātā darbību.

- Itālijas Vēstniecība Londonā 2014. gadā plānoja izstrādāt projektu „Italy Made Me” („Mani Izveidoja Itāļa”), organizējot tīkšanos, kuru ietvaros tēāšīs par
veiksmīgiem un talantīgiem ārzemēs dzīvojošiem un strādājošiem itāļiem, tādejādi iedvesmojot itāļu jauniešus, kuri ieradušies Apvienotajā Karalistē, kā arī palīdzot uzturēt saikni starp viņiem un Itāliju.

- Antonio Siragusa (Antonio Siragusa) izveidojis blogu „Io Torno Se“ („Es Atgriežos, Ja“), kurā apkopoti ārzemēs dzīvojošo un strādājošo itāļu pieredzes stāsti, kas ilustrē to, kā diaspora veidojas darbavietu un iespēju trūkuma Itālijā rezultātā, tajā pašā laikā rādot, ka Itālijai tik un tā ir vieta, kurā viņi cer kādreiz atgriezties un izmantot savas ārzemēs iegūtās iemaņas. Siragusa skaidro, ka blogs darbojas kā balss diasporai, kā arī kā kolektīvs politisks manifests, ko veido diaspora, cerībā, ka Itālijas politiķi sadzirdēs viņu izteiktos priekšli kumus par to, kam būtu jānotiek, lai viņi atgrieztos Itālijā. Bloga autors uzsver, ka diasporai ir svarīgi būt aktīviem un gataviem iesaistīties politikas veidošanā, jo situācija nemainīsies, ja cilvēki par to sūdzēsies, taču nebūs gatavi strādāt pie tā, lai to mainītu.

13. Kipra

- Atbildība par diasporas politiku: Kipras Republikas Ārlietu ministrija (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Cyprus), Ārzemju un Repatriēto kipriešu struktūrvienība (the Division of Overseas and Repatriated Cypriots).


- Kipras diasporai ir tiesības piedalīties Kipras prezidentālajās un ar likumdošanu saistītās vēlēšanās.

2010.gadā Kipras Federācijas Amerikā (Cyprus Federation of America) biedri un Starptautiskā Koordinācijas Komiteja (International Coordinating Committee) „Justice For Cyprus” Vašingtonā tikās ar Amerikas senatoriem un kongresmenjiem, apspriežot iespējas veicināt Kipras turku un grieķu pušu samierināšanos, Kipras Federācijas Amerikā prezidentam Pēteram Papanikolau (Peter Papanikolaou) norādot, ka Amerikas ārlietu politikai vajadzētu iesaistīties šī jautājuma risināšanā, uzsverot, ka trešdaļa valstspiederīgo, liela daļa no kuriem veido diasporu Amerikā, neredz iespēju atgriezties mājās, ja apstākļos nekam mainīsies. Arī Džons Kēnigs (John Koenig), ASV vēstnieks Kiprā atzīst, ka Kipras diaspora ASV sagaida valdības diplomātisko iesaistīšanos šīs problēmas risināšanā, vienlaikus norādot, ka diaspora ASV saredz arī kā biznesa partneri, draugu un ģimenes mītnes vietu laikā, kad izcelses valsts atrodas grūtā ekonomiskā un politiskā situācijā.

Izglītības un Kultūras Ministrija (the Ministry of Education and Culture) nodrošina ārzemēs dzīvojošos bērnu un dažādas kipriešu organizācijas ar grāmatām un mācību materiāliem, piedāvā bērniem iespēju viesoties Kiprā, kā arī izstrādā par atbalsta dažādas

457 http://www.îiotornose.it/
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programmas un projektus, kas saistīti ar grieķu valodas un kultūras apguvi. Papildus Kipras valdība piedāvā kipriešu un grieķu diasporas locekļu, kurā studē Kipras Universitāte un Kipras Tehnoloģiju Universitāte, iespēju pretendēt uz stipendiām, kā tiek piešķirtas, izvērtējot kandidātu pēc akademiskiem, finansiāliem un sociāliem kritērijiem. Kipras Republikas Ārlietu Ministrijas Ārzemju un Repatriēto kipriešu struktūrvienība nodrošina un uztur sakarus ar ārzemēs mītošajiem kipriešiem, strādājoši, lai saglabātu un palīdzētu veidot viņu identitāti un vecinātu kultūras mantojuma saņemšanu un nodošanu tālāk, kā arī, lai uzturētu diasporas sakarus ar Kipru un vajadzības gadījumā palīdzētu radīt problēmu risināšanā. Tas tiek darīts atbalstot uz diasporu mērķētu žurnālu izdošanu, rīkojot dažādas izstādes, sadarbojoties ar organizācijām, kas veicina valodas un kultūras apguvi, nodrošinot materiālus par Kipras vēsturi un kultūru ārzemju skolām, bibliotēkām un dažādām organizācijām.

Pulcēšanās


Ekonomiskā sadarbība

Valodu mācīšana jauniešiem

- Vispasaules Jauno Ārzemju Kipriešu Organizācija (*the World Organisation for Young Overseas Cypriots (NEPOMAK)*) vērš Kipras valdības uzmanību uz to, ka, uzrunājot jaunākās diasporas paaudzes, jāņem vērā valodas barjera, jo ne visi diasporas locekļi pārvalda grieķu vai turku valodu.

Vispasaules Jauno Ārzemju Kipriešu Organizācija (*the World Organisation for Young Overseas Cypriots (NEPOMAK)*) darbojas, lai stiprinātu kultūras saiknes saiknes ar Kipru un veidotu sadarbību ar nacionālām un starptautiskām organizācijām, aizstāvot kopīgas intereses. Piemēram, organizācijas ietvaros darbojas programma „Atklāj Kipru” (*Discover Cyprus Programme*), kurās ietvaros diasporas jauniešiem ir iespēja ap cēlot Kipru, iepazīties ar tās kultūru, apgūt valodu utt. Tāpat notiek sadarbība ar Kipras Universitāti, Kipras Atvērto Universitāti (*the Open University of Cyprus*) un Kipras Jauniešu Padomi (*the Youth Board of Cyprus*).

14. Lietuva

- **Atbildība par diasporas politiku:** Lietuvas Republikas Ārlietu ministrija (*Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Lithuania*).

- **Plašāka informācija:** Lietuvas Republikas Ārlietu Ministrija: [http://www.urm.lt/default/en/](http://www.urm.lt/default/en/)

- **Lietuvas diasporai ir tiesības piedalīties Lietuvas prezidentālajās, ar likumdošanu saistītajās vēlēšanās un referendumos.**

Lietuva ir aktīva un ļoti daudzveidīga diasporas politika. Lietuva arī kalpo kā paraugs vairākām valstīm, ieskaitot 

IPAši – tīklošanās un aktivitāšu globālā mēroga dēļ. Īpašā Vēstniece attiecībās ar Lietuvas Pasaules Kopienu (*Ambassador at Large for relations with the Lithuanian World Community*) Ginte Damušis (*Gintė Damušis*) vērš uzmanību uz to, ka Lietuvas diaspora pēdējo 20 gadu laikā ir mainījusies un tajā līdzā pastāv dažādas intereses, prioritātes un tradīcijas, kas atšķiras gan kopienu, gan paaudžu un emigrācijas viļņu griežumā. Damušis norāda uz nepieciešamību valdībai to ņemt vērā, izstrādājot ilgtermiņa stratēģiju attiecībām ar daudzveidīgo diasporu.


Lietuvas diasporai ir tiesības piedalīties Lietuvas prezidentālajās, ar likumdošanu saistītajās vēlēšanās un referendumos.

---
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Lietuvas Attīstības Plānā „Lietuva 2030” norādīts, ka mūsdienās, globalizācijas kontekstā, ir īpaši svarīgi, lai Lietuva būtu mūsdienu nacionālā identitāte un atvērtā sabiedrība, pārvērtējot līdzšinējos priekšstatu par to, kas veido nacionālo identitāti un nācijas vienošību, mainot priekšstatu par no Lietuvas izbraukšu cilvēkiem un viņu pēcēnēcējiem kā par „zudušo nācijas daļu”, un par iebraucējiem kā par „svešiniekiem”. Tā vietā Attīstības Plānā uzsvērts, ka sararbība ar diasporu ir Lietuvas ekonomiskais un sociāls potenciāls, kas līdz šim nav pilnībā realizēts, taču varētu tikt realizēts, ja Lietuvā dzīvojošie un Lietuvas diaspora tiktu uztverta kā viena nācija.

Tīklošanās

• Vispasaules Lietuvas Ekonomikas Forumā Kalifornijas Lietuviešu Kredītsavienības (California Lithuanian Credit Union) pārstāvis Dainius Vaidila uzsvēris, ka dialogu starp Lietuvu un tās diasporu apgrūtina politiskas pārmaiņas, kas notiek ik pēc četriem gadiem, līdz ar jaunas valdības sastādīšanu, uzsverot, ka Lietuvai sadarbībā ar diasporu vajadzētu tiekties uz politiskas pēctecības veidošanu.

• „Globālo Lietuvas Lideru” („Global Lithuanian Leaders”) valdes loceklis Tadas Lingaitis Ekonomikas Forumā norādījis, ka daudzi ārzemēs dzīvojošie lietuvieši būtu gatavi atgriezies Lietuvā un pielietot tur savas prasmes un zināšanas, taču šķēršļus tam rada Lietuvas politiķu izpratnes trūkums par diaspors vajadzībām, kas ilgtermiņā, viņaprāt, būtu risināms nevis veidojot politiku „no augšas” (top-down approach), bet gan ciešā sadarbībā ar cilvēkiem regionos, tostarp diasporā (grassroots approach).

• Damušis aktualizē jautājumu par informācijas par dažādām iniciatīvām, projektiem un iespējām nodošanu plašākai sabiedrībai un tiešajai mērķauditorijai (piemēram, diasporas kopienām), piebilstot, ka tā patērē aktīvu darbu, kas vērstā uz Lietuvu identitātes saglabāšanu un nodošanu nākamajām gados, kā arī uz kopienu interese pārstāvniecību.

• Lietuvas Ārlietu Ministrija izstrādājusi rīcības plāna „Globālā Lietuva” programmu („Global Lithuania”), kurā mērķis ir stiprināt Lietuvas saiknes ar diasporu, jo, kā,
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apmeklējot Amerikas lietuviešu kopienas tikšanos Atlantā, 2012.gadā norādīja Lietuvas Ārlietu Ministrs Audronius Ažubalis, Lietuva un tās diaspora ir viena nedalīta un nedalāma ģimene, uzzverot praktiskos panēmienus, ar kuru palīdzību Lietuva un diaspora var būt ieguvējas mērķtiecīgas un organizētas sadarbības un partnerības rezultātā, diasporai aktīvi iesaistoties un tiekot iesaistītai valsts veidošanā. Programma orientēta uz „prātu iztukšošanās” („brain drain”) pārveŗšanu „prāta spēkā/ varā” („brain power”), sniedzot politisku, finansiālu un logistikas atbalstu diasporai, lai motivētu tās iesaistīšanos Lietuvas stratēģisko interesē pārstāvniecībā, tādējādi veicinot diasporas iesaistīšanos Lietuvas ķermeņošajā. Rīcības plāna īstenošanā iesaistīta ne vien Ārlietu Ministrija, bet arī citas institūcijas, piemēram, Izglītības un Zinātnes Ministrija, kas ir atbildīga par neformālo izglītību un sniedz atbalstu lietuviešu skolām pasaule.

**Ekonomiskā sadarbība**


- „Globālie Lietuvas Lideri” piedalījušies vairāku vadības prasmju attīstības un darbības novecošanā. Piemēram, Biznesa Padomdevāju Programma (GLL Business Advisors Program)491 apvieno veiksmīgakos un pieredzējušakos starptautiskos Lietuvas profesionālus, kuri dalās pieredzē un idejās par biznesa attīstības iespējām ar dažādiem Lietuvas uzņēmumiem. Savukārt Lielā Brāļa Programma (GLL Big Brother Program)492 ir globāla mentoru programa, kas piedāvā savus pakalpojumus lietuviešu studentiem visā pasaule, ar mērķi veicināt profesionālo zināšanu un pieredzes nodošanu, sadarbojoties ar lietuviešu profesionāļiem no daudzām pasaules valstīm. Tāpat „Globālie Lietuvas Lideri” izveidojuši Globālo Lietuva apbalvojumu (Global Lithuanian Award)493, kas populārizē un padara plašākai sabiedrībai saprotams Talantīgu lietuviešu izceļšmes profesionālās.

---

489 http://www.lithuanianleaders.org/
491 http://www.lithuanianleaders.org/gladvisors/
492 http://www.lithuanianleaders.org/projects/ltbigbrother/
493 http://www.lithuanianleaders.org/projects/gllawards/
• Lietuva noris Vispasaules Lietuvas Ekonomikas Forums (the World Lithuanian Economic Forum)495, kas apvieno uzņēmējdarbības speciālistus, veido pieredzes apmaiņu, veicina biznesa kontaktu veidošanos un sniedz ieguldījumu Lietuvas attīstībā, sniedzot piekļuvi augsta līmeņa speciālistiem, kuri, līdz ar savu dalību forumā ir izrādījuši interesi par valsti un izmantojuši savus personiskos un profesionālos tīklus investīciju piesaistīšanai.496

Jaunieši

• Vispasaules Lietuvas Jauniešu Asociācijas (the World Lithuanian Youth Association)497 rīkotā jauniešu konference Lietuvā ir piesaistījusi 3000 dalībniekus no 30 pasaulē valstīm, kas piedāvā viņiem kontaktu veidošanas iespējas, savukārt valstij paveras iespēja ieiemesēt konferences dalībniekus ar vieti speciālistiem, kuri, līdz ar savu dalību forumā ir izrādījuši interesēt konferences dalībniekus ar vieti darvainām, kurās viņu varētu piemērot savas prasmes un zināšanas.498

• Lietuvas izezims un Lietuvas diasporas studenti tiek aicināti studēt maģistrantūrā Vilņas Universitātē, paredzot iespēju pretendēt uz finansējuma saņemšanu.499

Pētniecība

• Vītauta Dižā Universitātes (Vytauto Didžiojo University) paspārnē kopš 2000.gada marta darbojas Lietuvas Emigrācijas Institūts (VMU Lithuanian Emigration Institute)500, kura pamatu veido 1994.gadā nodibinātais Lietuvas Diasporas Pētījumu Centrs (the Center for Lithuanian Diaspora Studies). Institūts uzsācis darbu ar mērķi vākt, pētīt, uzglabāt un izstādīt arhīvu materiālus, kas saistīti ar kultūras, politisko un pētniecisko Lietuvas diasporas mantojumu un vēsturi, ietverot tajā gan materiālus, kas nāk no organizācijām, gan no privātpersonām.501

• Viena no Vītauta Dižā Universitātes humanitāro zinātnē prioritātēm ir Lietuvas migrācijas un diasporas pētniecība, kurās ietvaros tiek analizēti jautājumi, kas saistīti ar diasporas rašanās iemesliem, kā arī ar diasporas kultūras, politiskajām un sociālajām aktivitātēm, pētot arī transnacionālo migrāciju un diasporas procesus. Pētniecības gaitā tiek aptvertas tādas tēmas kā: valsts migrācijas politika, migrācijas atspoguļošanas medijos, lietuviešu identitātes formas un izpausmes diasporā, diasporas pētniecības veidošanas un attīstības, juridiskie jautājumi utt. Pētniecībā iesaistītas vēsturnieki, literāti, sociologi, juristi, etnoloģi un citi, piedaloties zinātņiskās konferencēs, semināros un pētnieciskos projektos, kā arī publicējoties zinātņiskos izdevumos.502
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• 2013.gadā Lietuvas Nacionalājā Bibliotēkā notika XVI Diasporas Seminārs, ko organizēja nevalstiskā organizācija BaltHerNet, kurā apvienoti vēsturnieki, etnologi, kā arī bibliotēku un arhīvu speciālisti, kuri interesējas par diasporas vēstures un vēsturiskā mantojuma saglabāšanu, pētniecību un zināšanu izplatīšanu. Seminārā piedalījās interesenti no Baltijas valstīm, kā arī no ASV un Somijas. Seminārā ietvaros tika apspriestas nozares darbinieku darbības stratēģijas, zinātniskas publikācijas par Lietuvas diasporu, starptautiskas sadarbības vadlīnijas (piemēram, BaltHerNet valdes locekle Jolanta Budriuniene informēja semināra dalībniekus par Lietuvas Nacionālās Bibliotēkas sadarbību ar Lietuvas Kultūras Institūtu Vācijā (the Lithuanian Cultural Institute in Germany)), kā arī par diasporas organizāciju lomu vēsturiskās un sociālās atmiņas veidošanā, kā arī nākamo tikšanos organizēšana.

• Lietuvas Sociālo Inovāciju Institūts (Institute of Social Innovation) 2012.gadā izstrādājis pārskatu par Lietuvas diasporas lomu ilgtspējīgā valsts attīstībā, kurā analizēts potenciāls, ko Lietuva sniegtu sadarbība ar diasporu zinātnes, uzņēmējdarbības, kultūras un sociālās jomās, kā arī analizēts pasākumi, kas būtu veicami Lietuvas valdībai, lai mazinātu šķēršļus, kas šobrīd pastāv sadarbībā, piemēram, norādot, ka nepieciešams ņemt vērā diasporas vajadzības un intereses, kā arī uzsverot piemērotu informācijas nodošanas veidu nozīmi.

Kultūras popularizēšana pasaulē, simpātiju diasporas veidošana

• 2014.gada novembrī Briselē, Belģijā atvērts Lietuva s Kultūra Centrs (the Lithuanian Culture Centre). Lietuvas kopienas Belģijā priekšsēdētājs Arnoldas Prankevicius paziņojis, ka tas ir lielisks piemērs Lietuvas diasporas rūpēšanai par bērnu izglītību, kā arī par lietuviešu valodas popularizēšanu jaunajās ģimenes cilvēkiem, kuru dzimtā valoda nav lietuviešu.

15. Luksemburga

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atbildība par diasporas politiku:</th>
<th>Luksemburgas Lielhercogistes Ārlietu un Eiropas lietu Ministrija (Ministère des Affaires étrangères et européennes).</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Luksemburgas diasporai ir tiesības piedalīties Luksemburgas nacionālajās vēlēšanās, referendīmos, nobalsošanās, kas saistītas ar likumdošanu, kā arī Eiropas Parlamenta vēlēšanās.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Luksemburgā netiek veidota aktīva diasporas politika. Valstī galvenā uzmanība migrācijas jautājumos ir pievērsta imigrācijai un aktīvai diasporu pētīšanai paša
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16. Malta

- Atbildība par diasporas politiku: Maltas Ārlietu ministrija (Ministry for Foreign Affairs).
- Maltas diasporai nav tiesību piedalīties Maltas vēlēšanās.511

2007.gadā Maltā tika veiktas izmaiņas likumos, radot iespēju arī otrās un trešās paaudzes diasporai pretendēt uz Maltas pilsonību, kā, kā skaidroja toreizējais premjerministrs Lorens Gonzi (Lawrence Gonzi), ir būtisks solis sakaru, kā arī tradīciju un kultūras uzturēšanai. Tādēļ, pielaujot dubultpilsonību, ārējās dzīvojošajā Malas diasporas locekļi var kļūt par pilntiesīgiem mūžes vietas locekļiem, vienlaikus saglabājot tāda paša veida saikni ar Maltu.512

Maltas Ārlietu Ministrija izplatījusi paziņojumu par tā, ka 2015.gada 20.-23.aprīlī Maltā tika veiktas izmaiņas likumos, radot iespēju arī otrās un trešās paaudzes diasporai pretendēt uz Maltas pilsonību, kā, kā skaidroja toreizējais premjerministrs Lorens Gonzi (Lawrence Gonzi), ir būtisks solis sakaru, kā arī tradīciju un kultūras uzturēšanai. Tādēļ, pielaujot dubultpilsonību, ārējās dzīvojošajā Malas diasporas locekļi var kļūt par pilntiesīgiem mūžes vietas locekļiem, vienlaikus saglabājot tāda paša veida saikni ar Maltu.512

Maltas Ārlietu Ministrija izplatījusi paziņojumu par to, ka 2015.gada 20.-23.aprīlī Maltā tika veiktas izmaiņas likumos, radot iespēju arī otrās un trešās paaudzes diasporai pretendēt uz Maltas pilsonību, kā, kā skaidroja toreizējais premjerministrs Lorens Gonzi (Lawrence Gonzi), ir būtisks solis sakaru, kā arī tradīciju un kultūras uzturēšanai. Tādēļ, pielaujot dubultpilsonību, ārējās dzīvojošajā Malas diasporas locekļi var kļūt par pilntiesīgiem mūžes vietas locekļiem, vienlaikus saglabājot tāda paša veida saikni ar Maltu.512

2011.gadā Maltas Parlaments lēma par labu Ārzemēs Mītoto Maltiešu Padomes (the Council for Maltese Living Abroad) izveidošanai, apgalvojot, ka padome šaus Ārlietu Ministrijai uzturēt kontaktus ar Maltas kopienas pārstāvjiem ārējās dzīvojošos Malas valstspiederīgos.517

2011.gadā Maltas Parlaments lēma par labu Ārzemēs Mītoto Maltiešu Padomes (the Council for Maltese Living Abroad) izveidošanai, apgalvojot, ka padome šaus Ārlietu Ministrijai uzturēt kontaktus ar Maltas kopienas pārstāvjiem ārējās dzīvojošos Malas valstspiederīgos.517
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513 http://www.starsandstripesmalta.com/2014_07_01_archive.html
514 http://www.mccv.org.au/council-for-maltese-living-abroad-holds-its-fourth-meeting-by-videoconferencing/
515 Sk., piem., 2010.gada 15.-18.martā notikās 3. Ārzemēs Dzīvojošo Maltiešu Konvencija (Convention for the Maltese Living Abroad) (iepriekš tā notika reizi 10 gados, taču tagad izteiks priekšlikums to rīkot reizi 5 gados), kurā ietvaros notikās vairākas plenārsedes un semināri, turklāt plānēja konvencijai būt ārējās dzīvojošos Malas diasporas locekļi var kļūt par pilntiesīgiem mūžes vietas locekļiem, vienlaikus saglabāt tādu pašu veida saikni ar Maltu.512

Tīklošanās veidošana

- Ceturtais Ārzemēs Mītošo Maltiešu Padomes (the Council for Maltese Living Abroad) tikšanās laikā Maltas Ārlietu Ministrs Džordžs Vella (George Vella) pauda viedokli, ka ir pienācis laiks, lai ārzemēs mītoše maltiesi tiktu uzverti nevis kā emigranti, bet gan kopienas, kas dzīvo noteiktās valstīs, taču uztur sakarus ar izcelsmes valstī – Maltu. Īpaši runājot par jaunākajām un nākamajām Maltas diasporas paaudzēm, Vella uzsvēris, ka jāapzinās, ka, lai gan to „saknes” ir arī Maltā, lielākoties tās tomēr ir ārzemēs, kas jāņem vērā, veidojot komunikāciju ar šīm paaudzēm. Papildus ministrs uzsvēris, ka jārēķinās ar to, ka Maltas kopiena nav homogēna un, ka kopienas intereses un vajadzības var atšķirties atkarībā no tā, kurā valstī atrodas diaspora.

- Ārzemēs Mītošo Maltiešu Padome 2012. gada septembrī paudusi nepieciešamību izveidot Maltas Kultūras Institūtu (Maltese Cultural Institute), apgalvojot, ka tas ir būtisks posms Malta kultūras popularizēšanā ārzemēs, kā arī noderīgs elements starpkultūru un diplomātisko attiecību veidošanā.

17. Nīderlande

- Atbildība par diasporas politiku: Ārlietu ministrija (Ministerie van Buitenlandse Zaken).
- Plašāka informācija: Ārlietu Ministrija: http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bz
- Nīderlandes diasporai ir tiesības piedalīties nacionālajās vēlēšanās.
izbraukušos nīderlandiešus, gan diasporas, kas dzīvo Nīderlandē. Taču Nīderlande atbalsta pasākumus, kas domāti diasporai pasaulē, meklējot veidus, kā stiprināt savstarpējās saiknes.

Diasporas pārstāvjiem parlamentā ir pat paredzētas 7-8 vietas un diaspora var piedalāties vēlēšanās, kopumā diasporai tiek pievērsta ļoti neliela uzmanība, tostarp, no mediju puses.

**Diasporas konferences**

- Piemēram, 2013.gada 25.novembrī Nīderlandes vēstniecības Kanberā un Velingtonā organizēja konferenci „Nīderlandes diaspora Austrālijā un Jaunzēlandē“, kas notika Melburnā un sniedza iespēju Nīderlandes diasporas pārstāvjiem – kopienas locekļiem, asociāciju pārstāvjiem, akadēmiķiem, ekspertiem utt. – apmainīties ar viedokļiem un diskutēt par Nīderlandes diasporas pagātni, tagadni un nākotni.525

**Mediji un tīklošanās**

- DutchAbroad.nl ir platforma, kas darbojas kopš 2012.gada un kurā apkopotas ziņas un informācija par pakalpojumiem, kas var būt aktuāli Nīderlandes diasporai (piemēram, par nodokļiem, apdrošināšanu, likumiem utt.). DutchAbroad.nl vadītājs Tomass Ārts (Thomas Arts) uzsvēr, ka platformas veidotāji uztver diasporu kā Nīderlandes vēstniekus ārzemēs, un kā nozīmīgu Nīderlandes tēlu un ekonomikas veidotāju. Līdz ar platformu tika atklāts arī elektroniskais laikraksts nltimes.nl, lielā mērā iedvesmojoties no Nīderlandes Radio Pasaulē (Radio Nederland Wereldomroep)527 pieredzes un vēloto darboties, lai apvienotu un pārstāvētu diasporu un veidotu sasaisti starp diasporu un Nīderlandi.528

18. Polija

| Polijas diasporai ir tiesības piedalāties Polijas prezidentālajās un ar grozījumiem likumos saistītajās vēlēšanās, referendūs un Eiropas Parlamenta vēlēšanās.531 |

2014.gadā ārvalstīs dzīvojošie poļi un citi eksperti iesaistījās diskusijā par Polijas Ārlietu Ministrijas izstrādātās Valdības Programmas Sadarbībai ar Polijas Diasporu 2015.-

---

525 https://www.facebook.com/media/set/?set=a.663816023662749.1073741835.206411832736506&type=3
526 http://www.nltimes.nl/
527 http://www.rnw.nl/english
528 https://www.dutchabroad.nl/over-dutchabroad/over-ons
2020.gada sākumā, kā vienu no prioritātēm izvirzot atbalstu izglītībai, tostarp poļu valodas apmācībai. Papildus tika diskutēts par nepieciešamību Stratēģijā nenāt vērā pārmaiņas, kas saistītas gan ar situāciju Polijā, gan Polijas diasпорā un radušās, ūdz ar jauna veida migrāciju Eiropas Savienības robežās, kā arī kopumā aizskarējumus valdībai apzināties to, ka Polijas diaspora un ārvalsts dzīvojošie poļi neatrodas vienādā situācijā, jo viņu dzīves apstākļus ietekmē tos, kurā valstī viņi atrodas. Tātāp tika meklēti risinājumi komunikācijas uzlabošanai ar poļu izcelsmes cilvēkiem, kuri neprot poļu valodu, tika runāts par nepieciešamību aktivākais iesaistīt jauniešus ārvalstī s dzīvojošo un diasporas kopienā darbā, kā arī nostiprināt diasporas lomu un īrejas spēju Polijā. Arī Ārlietu Ministra vietnieks Tomašs Orlovskis atzina, ka nepieciešamības parādījuma ir iespējams pieskaidrojumu atgriezties Polijā, kā arī rosinot dažādos veidos veikt attīstībās Polijas dzīvē, zinātnes, kultūras, ekonomikas, pārvaldes un jauniešu aktivitātējā jomās.

2014.gada 30.oktobrī Polijas Ārlietu Ministra vietn ieks Tomašs Orlovskis atklāja ceturto reizi notiekošo konkursu „Sadarbība ar Polijas diasporu un ārvalstī s dzīvojošo poļiem” ("Cooperation with the Polish Diaspora and the Poles abroad").

Pētniecība


- Rietumu Sakaru Institūts (Institute for Western Affairs) 2012.gadā publicējis Polijas valdības sadarbība ar Polijas diasporu un ārvalsts dzīvojošajiem poļiem plāna 2013.gadam analīzi, ko veicis migrācijas pētījumu speciālists un Institūta izpilddirektors Mihals Novosilskis (Michał Nowosielski).

- Varšavas Universitātes pētījumu Centrs (Centre of Migration Research in Warsaw), kura pētījumu komanda, ko veido dažādu zinātnisko nozaru pārstāvji, novēro un analizē migrācijas procesus Polijā un Eiropā, pētījumu rezultātus publīcējot un prezentējot dažādās konferencēs un semināros.

534 http://www.noodls.com/view/7251DEDC9B1C0CB1BDBDE3851B8027015786087A76119xxx1417210225
538 http://www2.transatlantic.uj.edu.pl/main.php?id=2
540 http://www.migracje.uw.edu.pl/
541 http://www.migracje.uw.edu.pl/publikacja/rodzaj/CMR/
Pētnieciskās aktivitātes iedalītas 3 galvenajos virzienvos: ekonomikas un migrācijas pētījumos, integrācijas un etnisko attiecību pētījumos, kā arī migrācijas politikas pētījumos.

Pulcēšanās

- 2008.gadā Eiropas Poļu Kopienu Savienība (the European Union of Polish Communities) atzinīgi novērtēja Poļu Kartes (Polish Card) jeb identifikācijas kartes ieviešanu un darbību, paužot cerību, ka nākotnē karte varētu tikt atzīta un funkcionēt visā pasaulē, vienlaikus atzīstot, ka kopienas cer uz izmaiņām pilsonības likumā, kas pieļauju dubultpilsonības iegūšanu.541


Ekonomiskā sadarbība

- Poļu Biedrības no Oksfordas un Kembridžas Universitātēm sadarbībā ar Poļu Biznesa Biedrību (LSE SU Polish Business Society)543 organizē zinātnisku konferenci Science. Polish Perspectives, kas ir orientēta uz jauniem poļu izcelsmes pētniekiem un studentiem, kuri pārstāv universitātes un institūtus ārpus Polijas. Konferences mērķis ir sniegt jauniem poļu zinātniekiem, kuri dzīvo un strādā ārzemēs, iespēju iepazīties, veidot kontaktu un sadarbības iespēju tīklu, kā arī apspriest Polijas iesaistīšanos zinātnes attīstībā, radot platformu, kurā jaunie zinātnieki var iepazīstīt plašāku publiku ar savu darbu, gūt iespēju citā citam iespējām, kā arī attīstīt un izvērst savu profesionālo darbību, piemēram, veidojot kopienas, pētnieku grupas utt.544

- 2014.gadā Polijas Ārlietu Ministrija sadarbībā ar Polijas diasporu nāca klajā ar jaunu iniciatīvu par apbalvojuma „Polijas Diasporas Gada Produkts” (“Polish Diaspora Product of the Year” Award) piešķiršanu. Iniciatīvas un apbalvojuma mērķis ir

543 http://polish-business.org/about-us/
544 http://www.polishperspectives.org/aims-of-spp
veicināt uznēmējdarbības un ekonomiskās aktivitātes, kā arī izplatīt informāciju par uznēmējiem, kuri nāk no Polijas, sasniegumiem un pieredzi.545

• Kopš 2002.gada 2.maijs Polijā tiek atzīmēts kā Polijas Diasporas un Ārvalstsā dzīvojošo polju Diena (the Day of the Polish Diaspora and Poles Abroad), ar mērķi izraudīt atzinību Polijas valstspiederīgo devumam Polijas neatkarības atgūšanā un dažādu grūtību risināšanā, kā arī paust atzinību viņu lojalitātei un Polijas „sakņu” saglabāšanai.546

Mediji un tīklošanās

• 2014.gada 2.oktobrī Polijas Ārlietu Ministrija un Polijas Preses Aģentūra (the Polish Press Agency) paziņoja par Polijas diasporas medijiem paredzētas bezmaksas platformas547 (newswire) palaišanu, padarot ikvienam interesentam pieejamus polju sabiedrisko mediju publicētos materiālus.548

• Portāls yourpoland.com piedāvā juridiskus pakalpojumus polju izcelsmes cilvēkiem, kuri vēlas klūt par Polijas pilsoņiem un saņemt Polijas pasi. Portāls ietver informāciju par tiesisko regulējumu, procedūrām, ko ietver pilsonības iegūšana, kā arī informāciju par Eiropas Savienības pilsoņu tiesībām. Portāla cilvēkiem iespēja pārbaudīt, vai viņiem pēc emigrācijas ir saglabājusies Polijas pilsonība, kā arī apmainīties ar informāciju un pieredzi ar citiem portāla lietotājiem foruma sādās.549

• Portāls linktopoland.com orientēts uz poliem Polijā un Ārvalstīs, kā arī uz ikvienu, kurš interesējas par Poliju. Portāla ir apkopota informācija par ārzemēs dzīvojošo strādājošo polju sasniegumiem dažādās jomās, kā arī piedāvāts sekot līdz dažādiem polju organizētiem pasākumiem ar notikumu kalendāra palīdzību. Portāla īpašnieki aicina to uztvert kā platformu, kuras saturu veidošanā var piedalīties ievērojamo 551

Atgriešanās veicināšana

547www.smp.pap.pl
549http://en.yourpoland.pl/about.html
550http://linktopoland.com/en/about-the-project/
• No 2005.gada vidus viena no galvenajām Polijas prioritātēm attiecībā uz diasporu bija atgriešanās veicināšana, kas saistīts gan ar demogrāfisko situāciju valstī, gan cilvēku daudzuma darbspējas vecumā samazināšanos. 2007.gadā atgriešanās politikas kampaņa īpaši pievēršās jaunu Polijas valstspiedērīgo auditorijai. Savukārt 2008.gadā Premjerministrs Donalds Tusks (Donald Tusk) atklāja kampaņu, kurās ietvaros darbojas mājaslapa un tika izdota rokasgrāmatu, tiecoties nodrošināt gludu atgriešanās procesu (piemēram, skaidrojot to, kāda dokumentācija nepieciešama, ar kādām problēmām var nākties saskarties utt.), kā arī iepazīstināt ar nodarbinātības iespējām (pielēvējot nodarbinātības āģentūru kontaktinformāciju un informējot par vakancēm). Kaut arī Polijas kampaņa tika veidota sadarbībā ar Polijas diasporas organizācijām, informācija tika pasniegta interaktīvā formā un tika pastāvīgi atjaunināta, kampaņa nenesa ievērojamus panākumus, turklāt Polijai nav pieejami alternatīvi paņēmieni atgriešanās veicināšanai.552

Jaunieši un augsti kvalificēti speciālisti

• 2013.gada 12.-19.augustā Polijā notika vasaras skola, kas bija paredzēta jaunajiem līderiem, kuri pārstāv poļu kopienu Lietuvā (Bezdonys pilstētā), kas ietvēra Eiropas Savienības Informācijas Biroja, jauniešu organizāciju un kultūras un sociālo institūciju apmeklēšanu, seminārus vadības prasmju attīstīšanai, konkurencēspējas darba tirgu uzlabošanai, pilsonikās aktivitātes veicināšanai u.tml. Vasaras skolas organizētāji skaidro, ka viņu mērķis ir ievietot jauniešu organizēšanu un spēja izstrādāt pilsonisko politiku un atbildību.553

• 2013.gadā Polijas Ārlietu Ministrs Radoslavs Sikorski (Radosław Sikorski) Polijas Senāta rīkotas konferences ietvaros Polijas Diasporas Līderu Skolas absolventiem (the Alumni Conference of the School for Polish Diaspora Leaders). Konference tika rīkota, lai pulcētu aktīvāko jaunā Polijas diasporas organizāciju līderus no visas pasaules, sniedzot iespēju iegūt jaunas zināšanas un uzlabot līderu spējas. Pirms tikšanās konferences dalībnieki kopā ar ekspertu grupu un Parlamenta locekļiem apmeklēja semināru, kurā ietvaros tika skaidrots, kādas vēlēšanu tiesības ir Polijas valstspiedērīgajiem līderiem un kā tiek organizēta viņu dalība vēlēšanās, apspriežot arī, kā diaspora līdz šim izmantojusi vēlēšanu tiesības un iesaistījušies Polijas politikas veidošanā, tostarp sniedzot prezentāciju par Līderu Skolas izstrādāto projektu „Vote! You are at home“ („Balso! Tu esi mājās“), kuras mērķis bija panākt vēlētāju iesaistīšanos nākamajā Eiropas Parlamenta vēlēšanās. Sikorski konferences ietvaros pievērsās arī Polijas benda jautājumam, norādot, ka nepieciešams izveidot jaunu naratīvu par Poliju, ģerā tiktu pausta atzinība Polijas (tostarp diasporas) strādājošos, inteliģentā, talantīgo un radošo cilvēkus līdzšinējai darbībai, uzsvērot viņu lomu valsts labklājības veidošanā, kas radītu arī citos vēlmi interesēties par un sadarboties ar valsti.555

552 http://www.migrationpolicy.org/article/eu-membership-highlights-polands-migration-challenges
553 http://fps.pl/projects/2013/summer-school-youth-leaders-polish-diaspora
19. Portugāle

- Atbildība par diasporas politiku: Portugāles Ārlietu ministrija (Ministro de Estado e dos Negócios Estrangeiros).


- Portugāles diasporai ir tiesības piedalīties nacionālajās un prezidentālajās vēlēšanās un referendumos.178

Portugālē ir īpaša politiskās pārstāvniecības forma, proti, diaspora var ievēlēt savus pārstāvjus. Ņemot vērā, ka pasaulē dzīvo šoti daudz Portugāles pilsoņu, kuri izceļojuši dažādos periodos, sākotnēji, kad tika dota iespēja diasporas pārstāvjiem vēlēt, bija šoti liela atsauca. Tomēr laika gaitā līdzdabība nepārtraukti samazinās.

Pētniecība

- Starptautisko Portugāles Diasporas Pētniecības Žurnālu (The Interdisciplinary Journal of Portuguese Diaspora Studies (IJPDS))1557 ir izveidojuši divas Ziemeļamerikā dzīvojošas pētnieces – Irēne Marija F. Bleijere (Irene Maria F. Blayer) un Dulce Marija Scota (Dulce Maria Scott) – ar saknēm Azoru salās, kas ir Portugāles autonomais apgabals. Projekta mērķis ir radīt forumu, kurā pētnieki, kuri ir saistīti ar Portugāles diasporu, varētu publicēt savus darbus, kā arī iesaistīties starpnacionālā un starpdisciplīnārā diskursā.1558 Žurnāls tiek publicēts reizi gadā, taču iznāk arī īpaši tematiskie izdevumi, kuros aplūkot iedzīvotājus ar Portugāles diasporas pētniecību saistīti jautājumi.1559


Tīklošanās


564 http://aquila2.iseg.ulisboa.pt/aquila/instituciao/ISEG
565 https://aquila2.iseg.ulisboa.pt/aquila/instituciao/ISEG/docentes-e-investigacao/conference-theme/streams?_request_checksum_=22a1f1063ac249987592a7a8670abf376bf99dc#MigrationandMobility
567 http://diaporaportuguesa.com/
568 http://diaporaportuguesa.com/
569 Sk. arī interviju ar Portugāles Diaspras Padomes prezidentu Filipi de Botonu (Filipe de Botton) un valdes loceklī Jorgi Portugalu (Jorge Portugal) http://arteinstitute.org/posts/view/616/34
570 http://portuguese-american-journal.com/lisbon-portuguese-diaspora-council-created-portugal/
Kavaku Silva, šāds lobis ir ļoti nozīmīgs, lai veicinātu Portugāles ekonomikas atkopšanos pēc krīzes, kā arī palīdzētu risināt nodarbinātības jautājumu.571

**Ekonomiskā sadarbība un inovācijas**


- 2014.gada 25.jūnijā notika Portugāles diasporas uzņēmēji ar uzņēmējiem no Bragas reģiona Portugālē. Tikšanos organizēja aģentūra InvestBraga575, kas darbojas, lai veicinātu reģiona ekonomisko attīstību, piesaistot investējumus un veicinot uzņēmējdarbības attīstību. Tikšanas organizētās iesaistītās Portugāles Kopienu Valsts Sekretārs (The Sate Secretary of the Portuguese Communities)576. Tikšanos apmeklēja vairāk nekā 30 diasporas uzņēmēji no vairāk nekā 10 valstīm, pārstāvot dažadus uzņēmējdarbības sektorus.577


### 20. Rumānija

**Atbildība par diasporas politiku:** Rumānijas Ārlietu Ministrija (The Ministry of Foreign Affairs), Sakaru Politikas ar Rumāņiem Pasaulē Departaments (The Department of Policies for Liaison with Romanians Worldwide).

**Plašāka informācija:** Rumānijas Ārlietu Ministrija: http://www.mae.ro/en.

574 [http://www.560emnegocios.pt](http://www.560emnegocios.pt)
Rumānijai ir īpaša politikās pārstāvniecības forma. 2014.gada novembrī pēc Rumānijas prezidenta vēlēšanām 1.kārtas no amata atkāpās Ārlietu Ministru Titus Korlaceans (Titus Corlatean), tādejādi atbildot uz protestiem, kas aizsākās pēc tam, kad daudzi rumāņi ārvalstīs nevarēja atdot savu balsi vēlēšanās nepietiekamā vēlēšanu iecirkņu skaita dēļ. Pēc otrās vēlēšanu kārtas no amata atkāpās arī jaunais Ārlietu Ministri Teodors Maleskanu (Teodor Malescanu), jo arī otrajā vēlēšanu kārtā pie iecirkņiem veidojās lielas rindas un galu galā daudzi vēlētāji ārvalstīs nevarēja nodot savu balsi, jo iecirkņi beidza darbu noteiktajā laikā, neraugoties uz to, ka aiz to durvīm joprojām gaidīja daudzi cilvēki. Maleskanu uzsvēra, ka, lai no šādiem precedentiem turpmāk izvairītos, būtu nepieciešams veikt izmaiņas vēlēšanu likumā.

Pēc vēlēšanām par to norisi un organizāciju Ģenerālprokuratūras vadībā tika uzsākta dienesta izmeklēšana, ko atbalstīja arī jaunais Ārlietu Ministri Bogdans Aurescu (Bogdan Aurescu).

Diasporas balsojums šajās vēlēšanās bija nozīmīgs, jo vēlēšanu pirmajā kārtā toreizējais Premjerministrs, sociāldemokrāts Viktors Ponta (Victor Ponta) apsteidza savu pretinieku, liberāli noskaņoto Klausu Johannis (Klaus Johannis), taču pēc otrās kārtas Johannis uzvarēja, kas lielā mērā tiek skaidrots ar to, ka 46% diasporas pauda atbalstu viņam, kamēr vien 18% atbalstīja Pontu, pret kuru un kura valdību diaspora protestēja 2013.gadā. Arī 2009.gada prezidentālajās vēlēšanās diasporas balsīm bija izšķiroša loma, kā arī 2012.gads.


2014.gadā Rumānijas Ārlietu Ministrija iepazīstināja plašāku sabiedrību ar jaunas elektroniskās konsulārās sistēmas īpatsvars, ko plānots īstenot pusotra gada laikā. Tiek cerēts, ka sistēma būs ievērojami ārkārtīgi vērtīga Rumānijas pilsonībai. Sistēmas izveidojana atgūst robežu izveidošanu vēlēšanas laikā, kas ir būtisks faktors Rumānijas valsts politīkā.
Pētniecība

- Laboratorija „Komunikācija, diskurss, sabiedriskie jautājumi“ (The Laboratory Communication, discourse, public issues (CoDiPo))
- Rumānijas Diasoras Institūts (Institutul Pro Diaspora Română)
- 2013.gada 27.jūnijā toreizējais Ministrs jautājumos, kas skar rumāņu diasporu (The Minister Delegate for Romanians Abroad), Kristians Davids (Cristian David) vadīja Starpinstitucionālās Konsultatīvās Padomes jautājumos, kas skar Rumānijas kopienu ārzemēs (The Interinstitutional Consultative Council on Romanian Communities Abroad) sanāksmi, kurā piedalījās dažādi ministriji, Rumāņu Kultūras Instiūta, Romas Patriarhāta, Senāta Komitejas jautājumos par rumāņiem ārzemēs, Rumānijas Tūrisma Pārvaldes, Rumānijas Akadēmijas, Ministru Prezidenta Kancelējās, kā arī Rumānijas televīzijas un radioapraides kompāniju pārstāvji un daudzi citi. Sanāksmes galvenais mērķis bija salādot valsts autoritāšu mērķus ar institūcijām pieejamo resursiem un rādīt politiku sadarbībai ar diasporu. Kristians Davids uzsvēra, ka, lai izpildītu šo mērķi, sadarbībai ar diasporu būtu jāveidojies piecos galvenajos virzienos: aizstāvot rumāņu diasporas tiesības, brīvības un godu; saglabājot kultūras identitāti; veicinot rumāņu integrāciju kopienās, kurās viņi izvēlējās dzīvot; stiprinot...
attiecības ar diasporu; kā arī pārstāvot un popularizējot Rumānijas intereses un tēlu ārzemēs. Ministrs arī uzsvēra, ka visām stratēģijām un rīcības politikai būtu jātiek apvienotai kopīgā darbības plānā, lai darbība būtu efektīva.594

Jaunieši un augstī kvalificēti speciālisti

- 2013.gada 25.jūnijā notika Aspenas Institūta Rumānijā (Aspen Institute Romania)595 un Rumāņu Studentu Ārzemēs Līgas (The League of Romanian Students Abroad)596 organizēta konference „Sakaru Stiprināšana ar Diasporu un Ārējiem Partneriem” („Strengthening Ties with the Diaspora and the External Partners”), kurā kā spīkeri piedalījās vairākas amatpersonas, uzņēmēji un finanšu eksperti, fokusējoties uz saistītu stiprināšanu ar diasporu un ārvalstu partneriem, kas ir viena no Studentu Līgas izstrādātajā sociālās politikas priekšlikumā SMART Diaspora597 prioritātēm, kuras mērķis ir pārārīt Rumāniju par pievilcīgu karjeras galamērķi rumāņu izcelsmes studentiem un augstskolou absolventiem no visas pasaules, piedāvājot rekomendācijas tam, kā būtu iespējams veicināt un nodrošināt jauniešu atgriešanos Rumānijā un integrāciju publiskajā un privātajā sektorā.598


Pulcēšanās

- No 2014.gada 17. līdz 24.augustam Rumānijā otro reizī notika festivāls „Diaspora Estival”, ko organizēja Rumānijas Ārlietu Ministrija un Sakaru Politikas ar Rumāņiem Pasaule Departaments, tajā piedaloties teju 200 pārstāvjiem no dažādām rumāņu asociācijām, brīvprātīgo organizācijām un rumāņu valodā strādājošajiem medijiem no visas pasaules, festivālā fokusējoties uz rumāņu kopienām ārzemēs aktuālu jautājumu apspriešanu. Forumā ietvaros notika diskusijas un debates par to, kādas ir diasporas kopienu vajadzības un aktuālie jautājumi, kā arī tika apspriesti mitnes zemju likumi un likumdošanas procesi, kā foruma un diskusiju rezultātu cerot izveidot partnerības, lai kopīgi veidotu dažādu projektus, kas būtu aktuāli visiem rumāņiem. 2014.gadā festivāla jauninājums bija apmācību programma, veltīta

594 http://www.mae.ro/en/node/20561
595 http://www.aspeninstitute.ro/
596 http://www.lsrs.ro/
598 http://www.aspeninstitute.ro/articole/strengthening-ties-with-diaspora
599 http://www.diaspora-stiintifica.ro/
600 http://wbc-inco.net/object/news/5056
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projektu vadības un Eiropas struktūrfondu izmantošanas apguvei. Pasākumā piedalījās arī Rumānijas Valdības pārstāvji un dažādi speciālisti no valsts institūcijām.602

21. Slovākija

- Atbildība par diasporas politiku: Slovākijas Republikas Ārlietu un Eiropas Lietu ministrija

- (The Ministry of foreign and European Affairs of Slovak Republic), Ārvalstīs Dzīvojošo Slovāku Birojs (Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí).603


- Slovākijas diasporai ir tiesības piedalīties nacionālajās vēlēšanās.603

Kopš 2006.gada 1.janvāra Slovākijā stājies spēkā tiesiskais regulējums604, kas attiecas uz ārvalstīs dzīvojošajiem slovākiem. Likums paredzēja Ārvalstīs Dzīvojošo Slovāku Biroja (Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí)605 izveidošanu, tā darbību finansējot Slovākijas Republikas Ārlietu un Eiropas Lietu Ministrija. Biroja funkcija ir nodrošināt politikas veidošanas procesu valstī, kas attieko uz diasporu, kā arī uzraudzīt un nodrošināt politikas ķestenošanu, sadarbojoties ar dažādām sabiedriskajām organizācijām, juridiskām un fiziskām personām. Birojam paredzēts izstrādāt priekšlikumus slovāku diasporu atbalstam un tos ieviešot un pētījumu rezultātu pielietošanai praksē. Asociācijas mērķis ir darboties kā konsultatīvajai padomei, kas, vadoties pētījumu rezultātiem, varētu piedāvāt savus pakalpojumus un kompetenci jautājumus, kas saistīti ar slovāku diasporu, Slovākijas valdībai un citām institūcijām un organizācijām. Asociācijas darbība vērsta uz visa veida sadarbības veicināšanu un atbalsta sniegšanu Ārvalstīs dzīvojošajiem slovākiem, tiecoties saglabāt un ierobežo vērtīgie viņu mītnes zemes.606

Pētniecība

- Kopš 2000.gada 30.maija darbojas Neatkarīgo Ārzemju Slovāku Vēstures un Dzīves Ekspertu Asociācija (Združenie nezávislých expertov pre otázky dejín a života zahraničných Slovákov (ZNE))607, kurā apvienojusies dažādi migrācijas eksperti no Slovākijas, kuri nodarbojas ar pētniecību sociālo un humanitāro zinātņu jomās, kā arī cenas parākt pētījumu rezultātu pielietošanu praksē. Asociācijas mērķis ir darboties kā konsultatīvajai padomei, kas, vadoties pēc vajadzībām un prasībām, varētu piedēvāt savus pakalpojumus un kompetenci jautājumus, kas saistīti ar Slovākijas diasporu, Slovākijas valdībai un citām institūcijām un organizācijām. Asociācijas darbība vērsta uz visa veida sadarbības veicināšanu un atbalsta sniegšanu Ārvalstīs dzīvojošajiem slovākiem, tiecoties saglabāt un attīstīt diasporas slovākus kā minoritāti viņu mītnes zemes.608

605 http://www.uszz.sk/sk/
607 http://www.diaspora.sk/, https://www.facebook.com/pages/Diasp%C3%B3ra-Slov%C3%A1ci-s-zahrani%C4%8D%C3%AD/175597929145170
608 www.diaspora.sk/?page_id=4
Mediju platformas un tīklošanās

- Migrantu Pakalpojumu Centrs kopš 2008.gada īsteno projektu Slovensk Calling, kas fokusēts uz atgriešanās veicināšanu, informējot Slovākijas diasporu par karjeras iespējām Slovākijā un palīdzot atgriešanās procesā. Projekts darbojas arī, lai veicinātu diasporas locekļu talanta un spēju izmantošanu, pārvēršot „prātu aizplūšanu” (brain-drain) „prātu ieguvumā” (brain-gain), piemēram, veicinot dialogu starp Slovākijas slovākiem un diasporu, tostarp, tiecoties mazināt aizspriedumus.

22. Slovēnija


- Slovēnijas diasporai ir tiesības piedalīties prezidentālajās un nacionālajās vēlēšanās un referendumos.610

2014.gada martā Ārzemju Slovēņu Birojs un Ārzemju Slovāku Ministrs Gorazds Žmavcs (Gorazd Žmavc) paziņoja par gatavību mainīt finansējuma piešķiršanu kārtību slovēņu diasporai, paredzot stingrāku izvērtējumu projektiem, kuri pretendē uz finansējuma saņemšanu, priekšroku dodot labi strukturētiem projektiem un projektiem, kuri piedāvās inovatīvu pieeju mērķu īstenošanai. Žmavcs norādīja, ka galvenā Birjoja prioritāte ir jauniešu un stratēģiskie mērķi ir Slovēnijas identitātes attīstīšana caur valodu, kultūru, izglītību un zinātņu, piebilstot, ka tāpat būtiski ir nodrošināt finansējumu slovēņu diasporas asociācijām. Papildus paredzēts, ka Birjojs veidos kontaktus starp vietējiem un diasporas uzņēmējiem, kā arī koordinēs dažādu instituciju darbu, kas saistīts ar Slovēnijas diasporu.611

Pētniecība

- 2011.gadā Ķīnas Universitātes Etnoloģijas un Kultūras Antropoloģijas Departaments (Department of Ethnology and Cultural Anthropology, University of Ljubljana)612 organizēja starptautisku vasaras skolu, kas bija veltīta tēmai „Sociālā atmiņa un diaspora antropoloģiskā perspektīvā: Slovēnijas gadījums”. Skolu vadīja Departamenta asistētais profesors Jaka Repič (Jaka Repič), pēc ievada, kurā skolas dalībnieki tika iepazīstināti ar būtiskākajām teorijām par sociālo atmiņu, piedāvājot gadījuma izpēti, kurā analizēta sociālās atmiņas nozīme diasporas kopienas un identitātes radīšanā un uzturēšanā slovēņu diasporas kopienā Argentīnā.613 614

611 http://www.ukom.gov.si/en/media_room/newsletter_slovenia_news/news/article/391/5370/1b26a5f6c5a7e3ee d295207f683cfafa/?tx_ttnews[newsletter]=244
612 http://etnologija.etnoinfolab.org/en/
Ekonomiskā sadarbība un tīklošanās

- 2014.gada jūnijā Žmavcs tikās ar Horvātijas pilsētas Rijekas mēru un slovēnu minoritātes uznēmumiem Horvātijā, izsakot priekšlikumu izveidot jaunu reģionu, kura centri būtu Rijeka Horvātijā, Kopera Slovēnijā, Trieste Itālijā un Klāgenfurte Austrijā, piedāvājot ideju transformēt slovēnu asociāciju Bazovicas cimātā, padarot to par kultūras un informācijas centru, kas vienlaikus varētu darboties arī kā uzpēmējdarbības veicinātājs. Tiek ziņots, ka Rijekas mērs paudis savu atbalstu sadarbības idejai, kā arī piekritis idejai izveidot slovēnu izcelsmes uznēmumu Horvātijā datubāzi.615

23. Somija

| Atbildīga par diasporas politiku: Somijas lekšietu ministrija |
|-----------------|----------------------------------|
| Plašāka informācija: Somijas lekšietu ministrija |

Diasporas parlaments


---

• Pasaulē dzīvo ap 300,000 Somijas pilsoņu (Somijas iedzīvotāju skaits, salīdzinājumā, ir ap 5,5 miljoni). No šiem ārzemēs dzīvojošajiem pilsoņiem, aptuveni 250 000 ir tiesības piedalīties Somijas vēlēšanās. Apmēram 600,000 somu pieder pirmajai vai otrajai paaudzei, un, ja tiek pieskaitīta arī trešā paaudze, balstoties oficiālās statistikas datos, pasaulē mīt vissām 1,6 miljoniem somu diasporas locekļu.


• Starp nozīmīgākākajiem Somijas diasporas parlamentā apspriešanās dokumentiem ir nesen pieņemtā „Somijas valdības politikas programma diasporas somiem 2012-2016”.

• Kopš dibināšanas, viens no svarīgākākākiem jautājumiem diasporas parlamentam bija lobēt dubultās pilsonības pieņemšanu, ko ar lielu diasporas ietekmi, Somijas parlaments pieņēma 2003. gadā, apstiprinot jaunu pilsonības likumu.

• Diasporas līdzdalība Somijas parlamenta vēlēšanās ir zema, tā nesasniedz pat 10%. Tādēļ diasporas parlamenta dienas kārtībā ir jautājums par balsosanas sistēmas uzlabošanu. Diasporas parlaments iestājas par lielāku atbalstu jaunu vēlēšanu atvēršanai, taču vēl lielāks uzlabojums būtu vienkāršāka un ērtāka sistēma, balsojot pa pastu. Vienlaicīgi, diasporas parlaments cenšas strādāt ar iinteresētajām pusēm, lai veicinātu kandidātu un diasporas vēlētāju ciešāku saikni un labāku savstarpējo informētību.

• Viens no visnozīmīgākākiem pastāvīgiem diasporas parlamenta jautājumiem ir atbalsts somu un zviedru valodas skolām diasporas bērniem, lobējot diasporas intereses Somijas valdībā un nevalstiskajās organizācijās, lai panāktu finansiālu atbalstu šim mērķim.


• Diasporas parlaments pastāvīgi lobē un pamato, kādēļ ir nepieciešams atbalstīt un finansēt diasporai domātus raidījumus, īpaši, sabiedrisko radio, kas raida ziņas un raidījumus Somijas diasporai. Mediji un iespēja ikdienā sekot līdzi notikumiem Somijā ir ļoti nozīmīgs faktors politiskās līdzdalības veicināšanai.
Atbalsts atgriežoties Somijā


Jaunieši


Pētniecība


24. Spānija

- Atbildība par diasporas politiku: Rumānijas Ārlietu ministrija (The Ministry of Foreign Affairs), Sakaru Politikas ar Rumāņiem Pasaulē Departaments (The Department of Policies for Liaison with Romanians Worldwide).


- Spānijas diasporai ir tiesības piedalīties nacionālajās vēlēšanās un referendumos.
Spānijā līdz šim nav tikusi veidota aktīva un daudzveidīga diasporas politika, jo Spānijā aktuālākā ir bijusi imigrācija, īpaši, no spāniski runājošām valstīm pasaulē, kā arī pēdējos gadus desmitos – no Austrumeiropas valstīm, arī gados vecāku cilvēku un dzīvessstila emigrācija uz piejūras reģioniem, īpaši, no Lielbritānijas un Ziemeļvalstīm.

Taču pēdējo gadu ekonomikā krīze ir likusi pievērsties arī emigrācijas jautājumam. 2014.gada oktobrī Spānijas Ārlietu Ministrija paziņoja, ka piešķirs 450000 eiro dažādām organizācijām, kas sniedz palīdzību grūtībās nonākušiem spāņiem ārzemēs, piemēram, sniedzot sociālo vai medicīnisko palīdzību, kā arī palīdzot vecajai bruņai. Nesenās krīzes emigrācijas pētniecība

• No 2012.gada līdz 2014.gadam medijos aktuāla tēma bija augstais bezdarba līmenis Spānijā, kas ir pamatā tam, ka daudzi jaunieši, ieguvuši labu izglītību Spānijā, dodas strādāt uz ārzemēm. Medijos tiek pastāvošās situācijas tiek vainota valdības politika, skaidrojot, ka nekad iepriekš Spānijas iedzīvotāji nav bijuši tik izglītīti, kā tas ir šobrīd, taču valdība nav pielūgusies šiem jaunajiem apstākļiem, radot atbilstošas darbavietas, tādēļ Spānijā nav iespējams izmantot iegūto izglītību. Medīji norāda, ka Spānijas valdībai uz šo situāciju nepieciešams reaģēt, jo, kaut arī ir iespējams izglītība, kas izmantota strādājot ārzemēs, ir būtisks resurs, šobrīd nav zināms, vai cilvēki, kuri pašlaik strādā ārzemēs, varētu atgriezties Spānijā vai kā citādi palīdzēt valstij atkopties pēc krīzes.624

• Elkano Karaliskā Institūts (Elcano Royal Institute)625 Demogrāfijas un Starptautiskās Migrācijas Vecākā analītiķe Karmena Gonzalesa-Enrikeesa (Carmen González-Enríquez) 2013.gadā publicēja pētījumu626, kurā analizētas spāņu migrācijas tendences, atbildot uz pēdējos gados Spānijas publicētajā telpā bieži dzirdamajiem apgalvojumiem par to, ka vērojams spāņu emigrācijas vilnis, interpretējot to kā izteikti negatīvu parādību. Gonzalesa-Enrikeesa norāda, ka tikai 2% diasporas atstājuši Spāniju krīzes iespaidā.

25. Ungārija

• Atbildība par diasporas politiku: Ungārijas Ārlietu un tirdzniecības ministrija (Külügazdasági és Külügyminisztérium).

• Plašāka informācija: Ungārijas Ārlietu un tirdzniecības Ministrija:

• Ungārijas diasporai ir tiesības piedalīties nacionalās vēlēšanās un referendumos.627

625 http://www.realinstitutoelcano.org/
626 http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/2b7bc780416221b89b3fdb58f644a475/ARI39-2013-Gonzalez-Enriquez-Are-Spaniards-emigrating.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2b7bc780416221b89b3fdb58f644a475
Kad Ungārijas diasporai tika piešķirtas tiesības piedalīties parlamenta vēlēšanās, izskanēja bažas, ka tas varētu atstāt pārāk lielu iespēdu uz vēlēšanu rezultātiem, taču vien neliela daļa diasporas reģistrējas vēlēšanām. Līdz ar to diasporas balsojuma atstātās iespoids bija neliels. Kā viens no skaidrojumiem diasporas vēlētāju aktivitātei tiek minēts priekšstats par to, ka cilvēkiem jābalso tur, kur viņš dzīvo un maksā nodokļus.628

2012. gada oktobrī Ungārijas Parlamentā otro reizi tika noturēta 2011. gada 17. novembrī dibinātās Ungārijas Diasoras Padomes (The Hungarian Diaspora Council) sesija, kurā piedalījās dažādu ungāru Rietumu diasporas organizāciju pārstāvji, lai runātu par viņu vīzijām un plāniem saīsināt Ungāriju un tās diasporu situāciju. Premjerministriem vienam viņkiem jautājumos, kas saistīti ar diasporas kopienām, Žolts Šemjēns (Zsolt Semjén) sesijas laikā uzsvēra, ka valdības plāns ir izveidot vienu un vienotu unāciju valodu. Piemēram, valdība paredzēja piešķirt pilsonību un vēlēšanu tiesības ikvienam, kurš varētu piedalīties vēlēšanām, ja viņš senāk bija Ungārijā.630 Tika izstrādāta īpaša reģistrācijas sistēma, kas ļautu diasporai piedalīties 2014. gada vēlēšanās un nākamajās vēlēšanās, izmantojot pastu. Šemjēns iepazīstināja arī citiem pasākumiem un programmām: Julaniša programmu (Julanius Program),631 kurā tiek apkopti dati par ungāru diasporas kultūras mantojumu; Nacionālā Reģistra sadaļu, kurā tiek apkopti dati par privātpersonām un organizācijām diasporā; komunikācijas uzturēšanu ar Reģistrā uzskaitītajiem gan ungāru, gan angļu valodā, ņemot vērā, ka daļa diasporas nerunā ungāru valodā, taču uztur savu unāciju unāciju identitāti; tāpat tiek atbalstīta dažādu organizāciju darbība.

Pētniecība


- 2014. gadā Premjerministrs Šemjēns pazinoja, ka Mikeša Programmai (Mikes programme), kas nodarbojas ar diasporas materiālā mantojuma saglabāšanu, piešķirts finansējums 500 miljonu forintu apmērā.636

Tīklošanās

629 http://www.hungarianambiance.com/2011/11/hungarian-diaspora-council-was-launchedred.html
630 http://www.budapesttelegraph.com/news/290/ethnic_hungarians_welcome_simplified_naturalization
631 http://www.mszvetregiszter.hu/
632 http://kisebbssegkutato.tk.mta.hu/en
634 http://www.etnologia.mta.hu/index.php/en
635 http://kisebbssegkutato.tk.mta.hu/hu/perspectives-of-diaspora-existence
636 http://hungarytoday.hu/cikk/deputy-pm-hails-scheme-beyond-borders-hungarians-62181
2014.gada janvārī Ungārijas premjerministrs Viktors Orbans (Viktor Orban) pazīnoja, ka Ungārija ir atvērta mācīties no citu valstu labā s prakses un, ņemot vērā, ka aptuveni 2,6 miljoni ungāru izcelsmes cilvēku dzīvo ārpus Ungārijas, pauda nepieciešamību izveidot funkcionejošu „pasaulē piederīgo” (world people) tīklu. Orbans norādīja, ka viena no jaunajām pamatvērtībām un stūrakmeņiem, kas ieklauti jaunajā, 2011.gadā pieņemtajā Konstitūcijā, uz kā turpmāk balstīties politika ir skatījums uz ārvalstu diasporu kā uz pilntiesīgu Ungārijas nācijas daļu. 2013.gadā Orbans uzsvēra, ka sāda pieeja ir būtiska mūsdienu apstākļos, kad, globalizācijas un citu pārmaiņu ietekmē, ekonomiskās, politiskās un kultūras pārvaldes un saimniekošanas formas vairs nedarbojas, tādēļ valdība, piemēram, paredzējusi īstenot stratēģiju sākot ar Austrumiem dibināšanai.637

Ungārijas Draugu Fonds (The Friends of Hungary Foundation)638, lai informētu Ungārijas kopieni visā pasaulē par aktuālājiem un gaidāmajiem notikumiem, kas skar Ungāriju un diasporā esošās nācijas daļas. Tāpat Fonds nodrošina ar nācijas, t.sk. diasporas, sociālo, kultūras un ekonomisko aktivitāšu uzraudzību un veicmēs tās dokumentēšanu, lai veicinātu Ungārijas piederību un valsts atpazīstamību. Viena no Fondas pamattērām ir nācijas pārrobežu vienotību un vienotības tīkla izveidošanu.639

2013.gadā Amerikā tika izveidots Ungārijas Iniciatīvu Fonds (The Hungary Initiatives Foundation)640, kam finansiālu atbalstu sniedza Ungārijas valdība, lai atbalstītu attiecības starp Ameriku un Ungāriju, ņemot vērā seno Ungārijas diasporas vēsturi. Fonds ir labdarības organizācija, kas fokusē uz kultūras, izglītības un pētniecības atbalstīšanu, taču neiesaistās politiskās aktivitātes.641

Jaunieši

Ungāru diasporā īpašu uzmanību velta ungu īpašu identitātes stiprināšanai, piemēram, popularizējot ReConnect Hungary – Hungarian Birthright Program projektu, kura ietvaros jauniešiem iespējams piedalīties izglītojošās programās, kuras sniedz iespēju nokļūt Ungārijas sociālajā un kultūras vidē.642 Tāpat tiek paredzēts, ka katra kontinenta jumta organizācijas pievērsīšanās pastiprinātu valstīm un reģioniem, kuros pēdējā laikā novērota ungu pieplūdums. Tiekt atzīta diasporas religisko organizāciju loma kopīgas identitātes radīšanā un stiprināšanā. Padome pauž

638 http://friendsofhungary.hu/?lang=en
639 http://friendsofhungary.hu/alaptto-level-angol/
640 http://www.hungaryfoundation.org/
gatavību stiprināt ne vien kultūras attiecības, bet arī Ungārijas ekonomiku, sniedzot tai savu pienesumu.642

- 2014.gadā Ungārijas valdība piešķīra 40 miljonus Ungārijas forintu jauniešu izglītības programmām diasporā, galvenokārt plānojot atbalstīt uz pasniedzējiem orientētas vieslekcijas par ārējām tēmām, kas veltīts šādām tēmām. Otrais vieslekciju cikls veltīts jautājumiem, kas saistīti ar ekonomiku un uzņēmējdarbību, paredzot skatīt jautājumus, kas aktuāli konkrētajos reģionos.643

- Kereši Čoma Šandora (Kőrösi Csoma Sándor) internu programma ir Ungārijas valdības finansētā iniciatīva, kurā ietvaros jaunieši no Ungārijas var iziet praksi diasporas uzņēmumos un organizācijās. 2013.gadā 6 mēnešu praksi izgāja 50 jaunieši644, taču 2014.gadā piešķirtais finansējums ļāva praks iziet 100 jauniešiem. Premjerministrs Žolts Šemjēns izteicies, ka programma ir viens no elementiem, kas veicina un ārvalsts kultūras pastāvēšanu pasaulē.645

26. Vācija

**Atbildība par diasoras politiku:** Vācijas Federālais Ārlietu Birojs (*Auswärtiges Amt*).

**Plašāka informācija:** Vācijas Federālais Ārlietu Birojs: [http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Startseite_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Startseite_node.html).

**Vācijas diasporas ir tiesības piedalīties nacionālajās vēlēšanās.**646

2013.gada 3.maijā tika pieņemtas izmaiņas izmaiņas Vācijas vēlēšanu likumā, paredzot, ka vēlēšanās var piedalīties tie Vācijas diasporas pārstāvji, kuri ne senāk kā pirms 25 gadiem vismaz 3 mēnešus dzīvojuši Vācijā, vai arī kā citād iepazinušies ar politisko situāciju Vācijā un tā viņus kaut kādā veidā ietekmē. Lai viņi tiktu iekļauti vēlēšanu reģistrā, diasporas locekļiem jāaizpilda īpaša pieteikuma forma.647

2014.gadā arī stājās spēkā likuma nosacījumi par dubultpilsonības iegūšanu plašākām iedzīvotāju grupām.

Valoda un izglītība

- Visā pasaulē darbojas vācu skolu ārzemēs tīkls (*German Schools Abroad*)648, kas radīts, lai sniegu vācu diasporas bērniem iespēju apgūt vācu valodu un kultūru, un iepazīt Vāciju. Centrālās Ārzemju Skolu Aģentūras darbību uzrauga Federālais Ārlietu Birojs. Aģentūra darbojas kā vācu skolu ārzemēs popularizētājs un


644 [http://www.gahungarians.org/?page=news&display=84](http://www.gahungarians.org/?page=news&display=84)


646 [https://www.deutschland.de/en/topic/politics/germany-europe/information-for-germans-abroad](https://www.deutschland.de/en/topic/politics/germany-europe/information-for-germans-abroad)


648 [http://www.bva.bund.de/DE/Organisation/Abteilungen/Abteilung_ZfA/zf_the_node.html](http://www.bva.bund.de/DE/Organisation/Abteilungen/Abteilung_ZfA/zf_the_node.html)

27. Zviedrija

- **Atbildība par diasparas politiku:** Zviedrijas Ārlietu ministrija (Utrikesdepartementet).
- **Plašāka informācija:** Zviedrijas Ārlietu ministrija: [http://www.government.se/sb/d/2059](http://www.government.se/sb/d/2059).
- **Zviedrijas diaspore ir tiesības piedalīties nacionālajās vēlēšanās un referendumos.**⁶⁵²

Zviedrija mūsdienās tiek pamatā uzlūkota kā imigrācijas valsts, kas ir iekārtos galamērķis iebrācējiem no visas pasaules, īpaši, tās labklājības standarti dēļ, Zviedrija ir piedzīvojusi emigrācijas viļņus un tai ir iesakņojās diasporas kopienas pasaulē. Šī pašmērējā ASV, Austrālija, Kanāda, Lielbritānija un Argentīna. Mūsdienās zviedri, īpaši uzņēmēji, studenti, akadēmiķi, arī ir mobili un īsā ku laika posmu vai ilgstoši dzīvo ārpus savas valsts. Turklāt, zviedriem ir raksturīga arī dzīvesveida migrācija, īpaši pēc vecuma pensionēšanās, pārceloties uz dzīvi maigākā klimata zonā vai regulāri daļu laika pavado aļu Zviedrijā, savās otrajās mājās Spānijā, Taizemē un citviet.

**Pētniecība**

- Starp nozīmīgākajajām pētniecības institūcijām, kas veic pētījumus par zviedru diasporu, minams Zviedru emigrācijas institūts. Piemēram, ir veikta detalizēta izpēte par zviedru kopienām Kanādā. Tās veido uzņēmējdarbības un labklājības, kultūras, politikas un socializēšanās organizācijas, kas darbojas gan baznīcu paspārē, gan kā sekulāras aktivitātes.

---

⁶⁵⁰ [https://www.daad.org/](https://www.daad.org/).
• Lielākā daļa zviedru Kanādā ieceļoja no ASV jau 19. gadsimta nogalē. Savukārt tūlīt pēc Pirmā pasaules kara beigām zviedru izceļošana uz Kanādu notika jau tieši no pašas Zviedrijas.653

Pulcēšanās
• Zviedri aktīvi popularizē savu kultūru ne tikai diasporas kopienās: piemēram, vasaras saulgrieži zviedru svinēšanas tradīcijās, Valpurģu nakts, Svētās Lūcijas svētki ir pazīstami daudzviet pasaulē, un tādējādi zviedru diaspora veic nozīmīgu ieguldījumu savas tautas tradīciju popularizēšanā. Zviedru tradīcijas ārpus Zviedrijas apkopo Zviedru koloniālā biedrība.654 No zviedriem var mācīties, kā tautas svētku svinēšanā diaspora ir panākusi tās pozicionējumu ne vien kā savu tradīciju popularizētāja, bet kā apzinīgas kopienas, kuru locekļi ir vienlaicīgi pilnīgi integrēti arī savas pašreizējās mītnes zemē.

• Caur Ziemeļvalstu kultūras centriem un vēstniecībām, Zviedrija arī veido simpātiju diasporas pasaulē, popularizējot savas valsts literatūru, zviedru valodu, mākslu, raisot interesi par Zviedriju un cieņu pret tās kultūru. Līdzīgi, arī tirdzniecības kamerās un citas ekonomiskās aktivitātes, ko veic zviedru uzņēmēji un ārko pasākumus, pulcino konkrētajās valstīs dzīvojošos zviedrus un sadarbības partnerus, veido pozitīvu un mūsdienās zviedru diasporas tēlu.

653 Zviedru emigrācijas institūts: http://www.utvandrararnushus.se/eng/
654 http://colonialswedes.net/History/History.html
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Vārds, uzvārds</th>
<th>Institūcija/orgанизācija, amats</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Pēteris Kārlis Elferts</td>
<td>Ārlietu ministrijas speciālo uzdevumu vēstnieks diasporas jautājumos</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Ivars Indāns</td>
<td>Eiropas Savienības migrācijas procesu analītiķis</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Rihards Kols</td>
<td>Saeimas deputāts (Nacionālā apvienība), Saeimas Ārlietu komisijas priekšsēdētāja vietnieks</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Māris Pūlis</td>
<td>Eiropas Latviešu apvienība, prezidīja priekšsēdētāja vietnieks, Latviešu Nacionālās padomes Lielbritānijā padomes loceklis</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Lauma Vlasova</td>
<td>Krievijas Latviešu Kongresa priekšsēdētāja</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Gints Apals</td>
<td>Latvijas vēstnieks Īrijā</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Aldis Austers</td>
<td>Eiropas Latviešu apvienība, prezidīja priekšsēdētājs, ĀM Diasporas politikas darba grupas loceklis</td>
</tr>
<tr>
<td>8.</td>
<td>Alda Sebre</td>
<td>Sabiedrības integrācijas fonds, Projektu nodaļas vadītāja, ĀM Diasporas politikas darba grupas loceklis</td>
</tr>
<tr>
<td>9.</td>
<td>Olga Cepurīte</td>
<td>Ārlietu ministrijas Konsulārais departaments, Konsulārās palīdzības nodaļas 2. sekretāre</td>
</tr>
<tr>
<td>10.</td>
<td>Sandra Salmiņa-Šuke</td>
<td>Ārlietu ministrijas Konsulārais departaments, Konsulārās palīdzības departamenta vadītājas vietniece</td>
</tr>
<tr>
<td>11.</td>
<td>Santa Latkovska</td>
<td>Ārlietu ministrijas Konsulārais departaments, vēlēšanu koordinatore</td>
</tr>
<tr>
<td>12.</td>
<td>Vija Buša</td>
<td>Latvijas vēstniecības Īrijā vadītāja vietniece, padomniece, Konsulārās nodaļas vadītāja</td>
</tr>
<tr>
<td>13.</td>
<td>Indulis Bērziņš</td>
<td>Portāla latvieši.com galvenais redaktors</td>
</tr>
<tr>
<td>14.</td>
<td>Ilmārs Latkovskis</td>
<td>Saeimas deputāts (Nacionālā apvienība), Saeimas Pilsonības, migrācijas un sabiedrības saliedētības komisijas priekšsēdētājs</td>
</tr>
<tr>
<td>15.</td>
<td>Jānis Kukainis</td>
<td>Pasaules Brīvo latviešu apvienība, valdes priekšsēdētājs</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vārds</td>
<td>Darbs</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>16.</td>
<td>Raits Eglītis</td>
<td>Amerikas latviešu apvienība, Ģenerālsekretārs</td>
</tr>
<tr>
<td>17.</td>
<td>Inese Sūpule</td>
<td>Latvijas Universitātes Filozofijas un socioloģijas institūta pētniece ESF projektā “Latvijas emigrantu kopienas: nacionālā identitāte, transnacionālās attiecības un diasporas politika”</td>
</tr>
<tr>
<td>18.</td>
<td>Arnis Cimdars</td>
<td>Centrālās vēlēšanu komisijas priekšsēdētājs</td>
</tr>
<tr>
<td>19.</td>
<td>Linda Burda</td>
<td>Laikraksta latviešiem Apvienotajā Karalistē Anglo Baltic News galvenā redaktore</td>
</tr>
<tr>
<td>20.</td>
<td>Laima Brencs</td>
<td>Laikraksta latviešiem Apvienotajā Karalistē Anglo Baltic News juriste un konsultante tiesību jautājumos</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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